Энциклопедическая серия основ ноосферного перехода

Том II

А.Г. МАЛЕНКОВ

НООСФЕРА И ЧЕЛОВЕК НООСФЕРЫ

Автор, редакционный совет и редакционная коллегия выражают благодарность партнеру компании MAGERIC, принявшему непосредственное участие в издании экземпляра книги, который Вы сейчас держите в руках.

Москва
«Маджерик»,
2009

ББК А.20.60
УДК 00.52.53.55.57
М 18

«Энциклопедическая серия основ ноосферного перехода»
Редакционная коллегия:
проф., акад. РАЕН А.Г. Маленков (председатель),
проф., акад. РАЕН Г.М. Элбакидзе,
проф., д.х.н., акад. международной Академии информатизации при ООН, заслуженный деятель науки РФ Ю.А. Лебедев,
акад. Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка В.С. Лысенко, акад. РАЕН В.А. Шапиро, проф. В.И. Виссарионов,
проф., чл.-корр. РАЕН И.А. Ямсков.

Редакционный совет:
Президент Благотворительного фонда Маджерик Ю.Е. Мошкин (председатель), вице-президент Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка Н.Д. Ткаченко, акад. Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка, «Топ-менеджер Российской Федерации 2006» (внесен в «Национальную энциклопедию личностей Российской Федерации 2007 года») И.М. Шеремет, «Топ-менеджер Российской Федерации 2006» (внесена в «Национальную энциклопедию личностей Российской Федерации 2007 года») Е.М. Шеремет, «Эксперт в области экономики и управления» (статус присвоен в 2007 году) А.В. Темников.

М 18 **Маленков А.Г.**
Ноосфера и человек ноосферы. М: Mageric.– 368 с., ил.

Во втором томе энциклопедической серии «Основы ноосферного перехода» – «Ноосфера и человек ноосферы» – дается общий анализ системы знаний и ее динамики. Основной вывод из этого анализа заключается в необходимости синтеза естественнонаучного и теологического подходов к познанию мира. Вывод сделан на основе анализа таких явлений как ясновидение, телепатия, происхождение Земли и Луны, тунгусского небесного тела, свойств воды, феномена Шноля, явлений клинической смерти и обсуждения феномена реинкарнации. Утверждается, что современная наука приступила к экспериментальному изучению свойств мировой среды и установила уже ее информационную природу. И именно эта информационная сущность мировой среды есть доступный для науки путь к синтезу теологической и научной картин мира. Дается общее видение ноосферы, приводятся доказательства неизбежности ноосферного перехода уже в наше время. Показано, что основным препятствием на пути ноосферного перехода является психология общества потребления. Рассмотрены пути преодоления этого препятствия. Обосновывается положение о том, что сутью ноосферного перехода является качественное изменение человека – переход от Homo sapiens к Homo noospheric. Главным отличием Homo noospheric является обязательность для него нравственного императива. Нравственный императив есть выполнение законов ноосферной этики, которая трактуется как учение о конечных целях. Выведены основные положения ноосферной этики и показано, что она является обобщением и развитием принятых в мировых религиях основных нравственных положений. Рассматриваются такие вопросы: роль России в ноосферном переходе, возможности онтогенетического механизма в реализации перехода Homo sapiens-Homo noospheric. Соотношение «инженерного» и «мысленного» подходов в приобретении Homo noospheric таких свойств, как левитация, телепортация, путешествия во времени.

ISBN ББК А.20.60
© Маленков А.Г., 2009
© MAGERIC, 2009

СОДЕРЖАНИЕ

Часть I. Анализ исходных позиций для рассмотрения проблемы «Ноосфера – человек ноосферы» 10
Глава 1.1. О состоянии системы знаний и динамики ее развития 12
Глава 1.2. О способности удивляться, о чуде и способности чудо воспринимать (о границе познанного) 20
Глава 1.3. Феномен ясновидения 28
Глава 1.4. Феномен передачи мысли на расстоянии (телепатия) 36
Глава 1.5. Феномены Луны и Земли. Тунгусский метеорит 44
О феномене Луны 45
О феномене Земли в связи с появлением и развитием жизни 51
О феномене тунгусского метеорита 60
Глава 1.6. Феномен Шноля 71
Глава 1.7. О воде 84
Глава 1.8. О памяти вещества и «фантомной памяти» мировой среды 102
Глава 1.9. О разделении и объединении личности и тела (в том числе, и о реинкарнации) 114
Заключение первой части 128
Приложение 1.1. О мировой среде, концепциях физического вакуума и эфира.. 135
Приложение 1.2. Детекторы Боброва, регистрирующие торсионное излучение 158
Приложение 1.3. О шаровой молнии 164
Приложение 1.4. Отрывки из эпоса «Олонхо» 181
Приложение 1.5. Фрактальность. Фракталь 184
Приложение 1.6. О смерче 194
Приложение 1.7. О полевой концепции сознания и о термитах 198
Часть II. Ноосфера. Переход на ноосферный путь развития 201
Глава 2.1. Понятие ноосферы и ее видение из космоса 201
Глава 2.2. Необходимость незамедлительного перехода на ноосферный путь развития 211
Глава 2.3. Научно-технологическая готовность человечества к переходу на ноосферный путь развития 217
Глава 2.4. Характер препятствий на пути ноосферного перехода и способы их преодоления 231

Глава 2.5. Становление Homo noospheric (H.n) -
глубинная сущность ноосферного перехода....240
Глава 2.6. Ноосферная этика....246
Глава 2.7. О Роли России в ноосферном переходе....257
Об основных чертах великорусского этноса
и евразийского суперэтноса....262
На какой фазе своего развития находится великорусский этнос
и евразийский суперэтнос?....268
Как наш этнос строил свои отношения с другими народами....279
Что вносит Россия в «копилку» перехода
наноосферный путь развития?....286
Общее заключение второй части....293
Часть III. Человек ноосферы....295
Глава 3.1. Человек ноосферы будет многое уметь,
но главное в переходе H.s.–H.n. – это приобретение нравственного
императива....295
Глава 3.2. О возможностях онтогенетического механизма при
становлении Homo noospheric....299
Роды в воду и водное развитие ребенка по И.Б. Чарковскому. 301
Методика Соколянского-Мещерякова обучения
слепоглухонемых от рождения детей....304
Феномен формирования зрелой органо-тканевой системы в
постнатальном онтогенезе....309
Глава 3.3. О разнообразии людей и о значении его возрастания при
переходе H.s–H.n....317
Глава 3.4. О познании реинкарнации
и овладения ее механизмами....322
Глава 3.5. О двух путях расширения возможностей
человека и их синтезе....325
Заключение третьей части....336
Общее заключение книги....340
Заключительные мысли 1-го и 2-го томов....351
Список основной литературы....355

Автор выражает благодарность семье Шеремет и семье Темниковых, а также партнерам компании MAGERIC, на чьи целевые взносы в Благотворительный фонд Маджерик был издан второй том Энциклопедической серии:

Адулов Игорь Андреевич,	Королев
Алексейкин Геннадий Яковлевич,	Зеленогорск
Алексейкина Ирина Владимировна,	Зеленогорск
Алексейкина Ольга Геннадьевна,	Зеленогорск
Анисимова Любовь Николаевна,	Большой камень
Анкудинова Наталья,	Красноярск
Афанасьева Любовь Сергеевна,	Новороссийск
Ашихмина Ольга Васильевна,	Глазов
Безрукова Любовь Васильевна,	Пенза
Белостоцкая Марина Викторовна,	Омск
Белостоцкий Валерий Валерьевич,	Омск
Богачева Надежда Петровна,	Ставрополь
Богданенко Людмила Георгиевна,	Хабаровск
Борщ Татьяна Федоровна,	Хабаровск
Браташов Евгений Владимирович,	Муравленко
Брызгалова Александра Поликарповна,	Якутск
Бутузов Евгений Николаевич,	Феодосия
Ван Надежда Баочжановна,	Комсомольск-на-Амуре
Возиян Николай Иванович,	Кишинев
Воробьев Александр Николаевич,	Славянск на Кубани
Воробьёв Владимир,	Красноярск
Воробьева Любовь Андреевна,	Красноярск
Вставская Елена Васильевна,	Новосибирск

Головин Виктор Афанасьевич,	Калуга
Головина Лидия Григорьевна,	Калуга
Горячев Петр Иванович,	Севастополь
Гувва Ольга Александровна,	Пермь
Гуполов Сергей,	Новороссийск
Гурьева Маргарита Викторовна,	Канск
Демченко Валентина Васильевна,	Борисполь
Дирюгина Татьяна Дмитриевна,	Тараз
Днепровская Альбина Сергеевна,	Красноярск
Дошлыгин Николай Иванович,	Кемерово
Дошлыгина Галина Алексеевна,	Кемерово
Езепова Евгения Александровна,	Москва
Елисеева Светлана Федоровна,	Санкт-Петербург
Емцова Галина Михайловна,	Нерюнгри
Еремеева Маргарита Робертовна,	Казань
Ермаков Дмитрий Владимирович,	Пос.Удельная
Ермакова Ирина Николаевна,	Пос.Удельная
Жовниренко Дмитрий Иванович,	Москва
Жовниренко Нина Александровна,	Красноярск
Залевская Людмила Александровна,	Красноярск
Зинин Юрий Фавстович,	Большой камень
Злыгостева Евгения Павловна,	Тобольск
Иващенко Ираида Мурзабаивна,	Лангепас
Ивкин Владимир Александрович,	Санкт-Петербург
Исаева Людмила Васильевна,	Юбилейный
Ищенко Тамара Федоровна,	Пермь
Карпухина Елена Владимировна,	Санкт-Петербург
Кашкевич Татьяна Фёдоровна,	Юрга
Козлова Надежда Поликарповна,	Якутск
Колесников Фёдор Тимофеевич,	Караганда
Колесникова Галина Тимофеевна,	Караганда
Колмагурова Любовь Николаевна,	Нерюнгри
Колодина Людмила Петровна,	Барнаул
Корбунарова Лилия Николаевна,	Новочеркасск
Кошечкин Сергей Леонидович,	Новосибирск

Кошечкина Юлия Николаевна,	Новосибирск
Красноперов Сергей Владиславович,	Сарапул
Крохин Андрей Александрович,	Владивосток
Крохина Ольга Николаевна,	Владивосток
Крчмарек Владимир,	Кемерово
Кудрявцева Светлана Геннадьевна,	Хабаровск
Лапшова Любовь Ивановна,	Канск
Левахин Николай Михайлович,	Москва
Литвинов Иван Григорьевич,	Уссурийск
Лобанов Андрей Алексеевич,	Волгодонск
Лобко Марина Юрьевна,	Ст.Новомышастовская
Ломакина Надежда Федоровна,	Красноярск
Лукьянчикова Татьяна Егоровна,	Москва
Мамбетов Бейшалы Бекеевич,	Бишкек
Мартьянов Сергей Васильевич,	Петропавловск-Камчатский
Мартьянова Наталья Викторовна,	Петропавловск-Камчатский
Матвеев Евгений Анатольевич,	Москва
Матвеева Анастасия Александровна,	Москва
Матвеева Наталья Евгеньевна,	Нижневартовск
Мигель Елена Викторовна,	Юрга
Милютина Светлана Андреевна,	Бишкек
Миневалиев Зульфат Хаерзянович,	Казань
Мозговых Леонид Владимирович,	Новочеркасск
Мосеев Виктор Александрович,	Владивосток
Николаец Мария Ивановна,	Геленджик
Николаец Сергей Анатольевич,	Геленджик
Огородник Борис Матвеевич,	Красноярск
Оленичева Тамара Прокофьевна,	Москва
Олеськов Александр Васильевич,	Нерюнгри
Олеськова Лариса Николаевна,	Нерюнгри
Орлова Галина Алексеевна,	Нижневартовск
Отян Галина Демьяновна,	Караганда

Отян Николай Николаевич,	Караганда
Перегудова Лариса Петровна,	Петропавловск-Камчатский
Петянкина Вера Александровна,	Рубцовск
Пичугова Гузяль Рафиковна,	Казань
Погодаев Владимир Иннокентьевич,	Санкт-Петербург
Погодаева Надежда Ивановна,	Санкт-Петербург
Позняк Елена Владимировна,	Крымск
Позняк Олег Николаевич,	Крымск
Прыткова Татьяна Васильевна,	Саранск
Пучкова Ирена Викторовна,	Киев
Разуваева Людмила Александровна,	Кемерово
Романова Галина Георгиевна,	Казань
Ростовцев Вячеслав Сергеевич,	Красноярск
Савинкина Светлана Юрьевна,	Петропавловск-Камчатский
Самарская Наталья Алексеевна,	П. Вулканный
Самойлова Татьяна Никифоровна,	Москва
Самохвалов Владимир Владимирович,	Бишкек
Сафронова Татьяна Леонидовна,	Сарапул
Семашко Александр Леонидович,	Кострома
Семашко Галина Николаевна,	Кострома
Слинкина Ирина Гитмановна,	Санкт-Петербург
Смолин Вадим Валериевич,	Караганда
Соложенкин Олег Юрьевич,	Ставрополь
Солтанов Александр Васильевич,	Благовещенск
Солтанова Оксана Анатольевна,	Благовещенск
Стрелков Сергей Юриевич,	Новочебоксарск
Стрельникова Любовь Семеновна,	Саяногорск
Сутырина Ольга Викторовна,	Волгодонск
Сухарев Михаил Михайлович,	Астрахань
Теренин Владимир Викторович,	Большой камень
Теренина Елена Владимировна,	Большой камень
Ткач Наталья Александровна,	Хабаровск
Ткач Олег Архипович,	Хабаровск

Толмачева Татьяна Нефедовна,	Томск
Тонкошкур Раиса Ивановна,	П.Нагорный
Улитина Лариса Владимировна,	Санкт-Петербург
Умаров Вячеслав Султанович,	Красноярск
Фадеева Татьяна Николаевна,	Казань
Фаррахов Ильяс Нафхутдинович,	Семипалатинск
Фаррахова Зульфия Фаизрахмановна,	Семипалатинск
Филеши Альвиника Аванесовна,	Туапсе
Халевина Валентина Петровна,	Минусинск
Хмелевская Нина Васильевна,	Шарыпово
Чакина Татьяна Егоровна,	Петрозаводск
Чащина Ираида Михайловна,	Москва
Черкашин Владислав Иванович,	Сочи, с. Прогресс
Черныш Тамара Викторовна,	Сургут
Чернявская Вера Степановна,	Сочи, с. Прогресс
Шаганова Ольга Федоровна,	Геленджик
Шеремет Владимир Михайлович,	Белая Церковь
Шимловская Вера Петровна,	Шарыпово
Шишлянникова Нина Петровна,	Хабаровск
Штайер Гелена Валериевна,	Белая Церковь
Шуринова Людмила Васильевна,	Красноярск
Яшина Тамара Николаевна,	Сосновый Бор

Автор очень благодарен своим друзьям и коллегам проф., чл.-корр. РАЕН И.А. Ямскову, к.т.н. В.Г. Меркулову, д.б.н., акад. РАЕН Г.М. Элбакидзе за ценные советы по смыслу и организации основного материала. Большая благодарность А.Г. Элбакидзе за огромную помощь в оформлении рукописи, О.Л. Глушковой – за редактирование II тома, Е.И. Шеремет за корректорскую работу над II томом. Особая благодарность Ю.Е. Мошкину – президенту Благотворительного фонда Маджерик, генеральному и исполнительному директорам Маджерик И.М. и Е.М. Шеремет – за всестороннюю помощь по завершению работы над оригинал-макетом и организацию издания.

Часть I.

Анализ исходных позиций для рассмотрения проблемы «Ноосфера – человек ноосферы»

Человек, с теологических позиций, – последнее творение Бога. Человек наделен бессмертной душой, несет в себе «искру Божью». Ему дана свобода Воли, и он – важное звено в осуществлении Божьего Замысла. По мере выполнения этой роли человек во все большей степени приближается к тому, чтобы стать сотворцом Бога.

Человек, с естественнонаучных позиций, является последним (на сей день), по крайней мере на планете Земля, звеном эволюционного развития живого мира. Он смертен, но передает свою генетическую информацию бесконечной чреде поколений. Кроме того, дела и мысли человека, вливаясь в культуру этноса и человечества, приобретают если не бессмертие, то длительную и плодотворную жизнь.

«Лишь дело героя
и мысль мудреца
не ведают тленья,
не знают конца»

Такое понимание бессмертия ярко высказано в древней поэме о Гильгамеше. Ее герой, по сути богоборец, могучий властитель Урука, мучительно искавший бессмертия, пришел к выводу о том, что человек оставляет после себя детей, имя и дело.

С позиций учения о ноосферном переходе, человечество, став уже силой геологического масштаба, в будущем (и уже

недалеком) станет, опираясь на знания и нравственный императив, определять дальнейшее развитие биосферы планеты и осуществлять освоение космоса.

Таким образом, со всех основных позиций, человек занимает некое особое положение в системе мироздания (всего или только на нашей планете). Поэтому для понимания, прогноза будущего, а тем более, осуществления осознанных планов, это будущее претворяющих, необходимо ответить, каким должен стать человек – творец этого будущего. При этом рассмотрении мы должны принять во внимание и такой ответ: «Природа человека (подразумевается при этом обычно - весьма поганая) вечна, и никаких серьезных изменений не произойдет». Аргументом в пользу такого пессимистического взгляда является справедливое в основном утверждение: «За всю историю человечества, при которой произошли грандиозные изменения в материальной и культурной сферах, человек, по сути, не изменился».

Отметим основную трудность, стоящую перед теми, кто желает найти ответ о будущем человека, точнее о человеке будущего.

Необходимо проанализировать состояние наших знаний в целом. То есть неким образом надо как бы подняться над всей системой знаний, ведь только так можно «увидеть» ее целиком. Это достигалось ранее (и сейчас) через озарения. Но нам нужно к этому добавить (и соединить!) естественнонаучный подход, для которого характерно пошаговое движение внутри системы знаний. На этом пути возможность осознания границы достигнутых знаний и прогноза выхода за эту границу базируется на анализе динамики развития знаний.

Глава 1.1. О состоянии системы знаний и динамики ее развития

Естественнонаучный подход, опирающийся на систему экспериментов, логические построения и математический аппарат, позволил человечеству за малый (по сравнению с длительностью исторического времени – т.е. 5-8 тысячелетий) срок, равный примерно 300-400 годам, добиться в познании мира впечатляющих результатов.

Кратко напомним читателю основные результаты.

1. Изучена поверхность нашей планеты, тщательно картирована ее суша и в значительной мере дно океанов. Выявлены многие закономерности динамики гидросферы и атмосферы.

2. В значительной мере воссоздана в нашем сознании история возникновения и развития нашей планеты, а также ее внутренняя структура. Выявлены планетарные силы, определяющие ее развитие и, в частности, формирование поверхности и движения ее частей. При этом выявлена огромная роль Луны на формирование литосферы и биосферы.

3. Установлено строение Солнечной системы, основные параметры Солнца, планет и их спутников. Построена логически непротиворечивая модель, объясняющая взаиморасположение планет и спутников, периодов их обращения, вращения вокруг оси и т.д. Здесь особо хотелось отметить волновую модель Солнечной системы и галактики А. Чечельницкого[1], которая показала свою предсказательную силу (предсказав тонкое строение колец Сатурна и параметры орбит ранее не известных спутников Урана, подтвержденные с точностью до 1% при полете исследовательских ракет).

[1] А.М. Чечельницкий. Экстремальность, устойчивость, резонансность в аэродинамике и космонавтике.-М: Машиностроение. 1980.

4. Сделан очень существенный шаг в понимании строения Вселенной, и при этом грандиозно расширены ее видимые (в специальные телескопы, радиотелескопы и т.д.) пределы. Есть правдоподобные модели развития звезд и галактик.

5. Совокупность физических и химических знаний позволила создать стройную теорию строения вещества и основных закономерностей взаимодействия его разновидностей (атомная теория, периодическая система Д.И. Менделеева, нейтронно-протонное строение ядра и т.д.). Знание строения атома, его ядра, молекул, взаимодействия молекул друг с другом и физическими полями позволяет сознательно создавать новые вещества, модифицировать их свойства, получать и рационально использовать энергию, выделяющуюся в результате химических и ядерных реакций.

6. Очень существенны достижения в понимании физических полей, прежде всего, электромагнитных (в том числе, света), а также гравитационные поля и взаимодействия ядерных частиц. Однако здесь необходимо отметить, что природа магнитного поля и поля тяготения до сих пор остается, по сути, непознанной. Создана стройная система приборов и технологий, позволяющих измерять основные свойства вещества и полей, а также разделять вещества, устанавливать их структуру. Есть согласованная система мер, эталоны единиц измерения и т.д.

7. Выявлены в общих чертах чреда форм живого на нашей планете и время их появления и смены. Создана экспериментально обоснованная теория, объясняющая передачу наследственной информации от поколения к поколению. Эта теория в последние 4-5 десятилетий доведена до расшифровки наследственного кода на молекулярном уровне. Сформулирован ведущий принцип, определяющий эволюцию живых организмов. На основе этого принципа и законов наследования признаков с использованием методов математического моделирования популяционных процессов

построена синтетическая теория эволюции, хорошо объясняющая микроэволюционные процессы (динамику популяций, их адаптацию, образование подвидов и т.д.).

8. Клеточная теория строения живого вещества, эмпирическое знание закономерностей морфогенеза в индивидуальном развитии организмов создают уверенность в правильном понимании развития и функционирования многообразия организмов. Эта уверенность существенно дополняется знанием биохимической природы веществ и их взаимопревращений, строения клеток и физико-химических свойств их частей (органелл), закономерностей взаимодействия клеток в многоклеточных системах (тканях) и этих систем в целостном организме.

9. Установление эмпирических закономерностей взаимодействия организмов в реальных сообществах и, в частности, основные особенности поведения сложноорганизованных видов позволяют понять живой мир и прогнозировать его изменение.

10. Познание строения человеческого тела и закономерностей его функционирования, установление его свойств и различий от животных, выявление на биохимическом и генетическом уровнях степени отличий от других организмов позволили определить место человека как биологического существа в эволюционном процессе.

11. Огромный объем проведенных исследований позволил установить основные этапы и становления человека как биологического существа, и последующую историю его сообществ, а позднее обществ и культур, с достаточно определенной датировкой событий.

12. Описано (хотя и не полно) многообразие культур и языков. Выявлены закономерности изменения языков во времени и родственные связи между ними.

13. Выявлены важнейшие принципы деятельности управляющих систем животных и человека (иммунитет, эндокринная система, условные и безусловные рефлексы, принцип доминанты, теория установки и т.д.), их становление в индивидуальном развитии, основные типы психофизиологических вариаций у людей, а также принцип добавочной значимости, объясняющий основные особенности социального поведения человека.

14. Наконец, сформулировано, по крайней мере, два важных принципа, определяющих развитие человеческих обществ: 1) классовая борьба и примат развития производительных сил, 2) закономерности развития этноса как онтогенетической системы. Эти подходы, конечно, взаимодополняющие.

Это очень краткое, «штрихпунктирное» описание системы добытых знаний. Нам оно нужно только для того, чтобы облегчить читателю определение на этом многомерном поле при последующих рассмотрениях отдельных районов, точек и границ данного континуума.

И прежде чем перейти к такому рассмотрению, сделаем следующее важное замечание.

Все эти достижения стали возможными благодаря, в целом, слаженной работе «корпорации» ученых (впервые слово «ученый» в его английском варианте «scientist» появилось только в 1634 году) и периодически включавшихся в нее страстных, одержимых наукой дилетантов. Эта «корпорация» придерживалась определенных правил:

1. Каждое утверждение должно опираться на твердо установленные факты (в естественнонаучных областях знаний на воспроизводимые в контролируемых условиях эксперименты. В историко-культурных – на четкие документированные свидетельства, всесторонне проверяемые).

2. На основании этих фактов и их эмпирических обобщений строятся гипотезы. В гипотезах можно использовать только не противоречащие системе научно выверенных фактов допущения. Гипотеза становится теорией, когда ее

построение приобретает необходимую целостность и стройность и показывает свою предсказательную силу. И все же гипотезы и теории, по выражению В.И. Вернадского, остаются «лесами» науки, а ее стабильным остовом являются факты и их эмпирические обобщения.

3. Без убедительной необходимости при построении гипотез и, тем более, теорий не привлекаются предположения, не вытекающие из установленных фактов и их эмпирических обобщений.

Как мы видим, из п. 1-3 следует, что научная картина мира, при своем развитии и достижении всех кратко перечисленных выше бесспорных успехов, обходилась без привлечения идеи Бога как творца и держателя мира. Поэтому, несмотря на то, что среди ученых было немало (если не большинство) верующих в Бога, в целом естественнонаучная и естествен-ноисторическая картина развития мира, включая человека, сложившаяся за последние четыре века, является безусловно атеистической.

Мы стоим на пороге в ноосферу (подробная аргументация этого тезиса будет изложена ниже, во второй части). В ноосфере сила и разум человечества становятся определяющими факторами развития биосферы и, по крайней мере, ближнего космоса. Уже сейчас действия человека приобрели планетарный масштаб. И настоятельной необходимостью становится посмотреть на человека и его деятельность, поднимаясь над естественнонаучной парадигмой. Потому, что эта парадигма не содержит нравственного начала. Несмотря на то, что практически все огромные технико-материальные достижения человечества обусловлены успехами науки, каждый человек, смотрящий хоть чуть-чуть дальше своего носа (т.е. выходя за пределы проблем комфорта собственной бесценной личности), не может не осознавать, что весь этот прогресс лишь грандиозно ускоряет бег человечества к пропасти. При этом на грань гибели ставится вся биосфера нашей прекрасной

планеты. И сам человек в своих метаниях и поиске призраков счастья, понимаемого только как материальное благополучие, не только не находит счастья, но деградирует нравственно, а часто и физически. И причины, превращающие технический прогресс в катастрофу, лежат в природе общества потребления, в его аморальности (что члены этого общества могут отождествлять, конечно неправомерно, с природой человека). Поэтому-то ясно, что синтез естественнонаучного подхода, который и превратил человечество в силу геологического масштаба, с теологическим, ставящим нравственные критерии превыше всего, совершенно необходим.

Ни в малой степени не подвергая сомнению ценность конкретных достижений естественнонаучной и естественноисторической мысли, необходимо определить границы познанного, выявить то, что не удается объяснить в рамках принятой парадигмы, и произвести новый синтез знаний. Этот синтез будет включать в себя (так можно сказать на основании предыдущих более частных синтезов) естественнонаучную картину мира сегодняшнего дня, как часть, и ныне не вошедшие в нее феномены (апологетами этой картины обычно отрицаемые) на основе некоего нового обобщения. А главное, этот синтез придаст естественнонаучному подходу нравственную основу.

Вопрос о синтезе естественнонаучной и теологической картин мира многим покажется абсурдом, т.к. синтез взаимоисключающих, как это кажется на сей день, представлений вряд ли возможен. Однако не будем спешить с выводом и пойдем вперед за границу твердо устоявшихся знаний, используя последовательно выверенный светлейшими умами человечества пошаговый метод, где каждый шаг опирается на твердо установленный факт, и посмотрим, куда это приведет.

Отметим только, что классический спор о том, что первоначально – яйцо или курица, – с позиций эволюционного учения, имеет ответ, но совсем не такой, какой ожидает

вопрошающий схоласт. Так же обстоит дело, возможно, с коренным вопросом философии: «Что первично – дух или материя?» Концепция развития позволяет находить ответ, которого нет в статической картине. Это происходит потому, что в процессе развития, в ходе которого осуществляется многократное взаимодействие, взаимовлияние и даже взаимопревращение как бы полярных понятий (курица-яйцо, дух-материя), сами эти понятия существенно меняются по смысловому наполнению. И вдали необозримого прошлого (так же, как и будущего) смысл этих понятий будет существенно иной.

Далее мы рассмотрим некоторые, выбранные весьма произвольно (и по объективному критерию доказательности, и по субъективному вкусовому), факты, которые не только не укладываются в принятую естественнонаучную картину мира, но и заставляют ее непременно пересматривать, менять, дополнять. Эти факты взяты и из тех объемов информации, которые наиболее правоверная (читай, закостеневшая, не способная к развитию) часть научной общественности причисляет к лженауке. Это, кстати, тоже хороший критерий оценки (не по критерию достоверности, конечно, а по критерию невписываемости в существующую парадигму, т.е. важности, в случае фактического подтверждения, для нового синтеза). При этом следует иметь в виду, что в истории науки было немало случаев, когда элита научной общественности (например, французская академия наук) не признавала новые факты и явления по принципу «этого не может быть потому, что не может быть никогда». Так отрицались метеориты, потому что камни не могут падать с неба, отрицалась возможность самолета потому, что не может летать аппарат тяжелее воздуха. Заметим при этом, что это последнее заключение Академии наук Франции, заседавшей в Париже, было сделано одновременно с первыми полетами самолетов, происходившими в пригородах Парижа.

И сейчас сторонники синтетической теории эволюции, много сил затратившие на борьбу с шарлатаном от науки Т.Д. Лысенко, проповедовавшим наследуемость приобретенных признаков, в упор не видят фактов генетической ассимиляции морфозов (хотя именно это явление лучше всего объясняет видообразование). Молекулярные генетики в упоении от своих успехов в изучении генетического кода, не вникая и не рассматривая, отбрасывают работы о волновых свойствах генома (заметим, что авторы этой «еретической» концепции называют свою теорию волновым геномом, что неточно: геном-то, конечно, молекулярный, но никто не запретил ему при этом обладать волновыми свойствами).

Примеры непринятия фактов и идей научной общественностью можно множить. Не будем продолжать этот печальный перечень «успехов» борцов с лженаукой. И так ясно, что система научных знаний – открытая система, что переход достигнутых рубежей (особенно, если при этом открываются новые измерения) требует часто больших или меньших перестроек ранее достигнутых представлений. При этом, как правило, старые представления включаются в новую систему в качестве частного случая.

Мы все стоим сейчас на пороге открытий огромной важности, и потому следует ожидать кардинальной перестройки ранее сформировавшейся картины мира. В науке нет запрета для поиска нового, требуется только добросовестность и профессионализм, т.е. умение работать, опираясь на методический и методологический опыт науки. А этот опыт-то как раз и говорит о недопустимости абсолютизации своих (и корпоративных) знаний. Смотреть на мир открытыми глазами, стремиться устранять мешающие видеть шоры, сохранять способность удивляться и жажду нового знания, – вот что необходимо для движения через границу области достигнутых знаний в неведомое. А это движение и есть глубинная суть науки.

Глава 1.2. О способности удивляться, о чуде и способности чудо воспринимать (о границе познанного)

Человек удивляется, встречаясь с чем-то необычным. Именно необычность в степени невероятности называется чудом. Способность удивляться, конечно, субъективна. Она зависит и от степени эмоциональности, и от предыдущего опыта, и от достигнутого уровня знания. Для человека, не знакомого с математикой, вычисление корня 13-й степени из многозначного числа не удивительно и вообще как бы не существует. Человек, живший всю жизнь в жаркой пустыне первобытным образом, воспримет снег, как чудо, чудом же ему покажется замерзание воды. Нормальный, не слишком обремененный научными знаниями наш современник из вполне цивилизованной страны, как правило, вовсе не удивляется развитию дерева или цветка из семечка или рождению ребенка. Ученый же, знающий клеточное строение всего живого, сложную организацию организма растения и человека, понимая, что информация об этой организации и ее последовательной реализации при развитии записана в молекуле ДНК, находится в постоянном удивлении, видя распускающийся цветок или превращение личинки в стрекозу. И удивление, переходящее в восхищение красотой и гармонией этих процессов, очень помогает ему (и всему сообществу исследователей) шаг за шагом постигать эти чудеса природы. Заметим, что в этом контексте слово «чудо» употребляется не в смысле «редкое, необычайное явление», а в смысле «прекрасное». Вообще, способность удивляться во многом сродни способности восхищаться. Это тоже очень сильное чувство. Как сказано у А.С. Пушкина:

«Восхищенья не снесла
и тот час же умерла»

Заметим еще одно важное свойство способности удивляться. Назовем это свойство «корпоративным аспектом».

Упомянутая уже способность вычислять быстро и в уме корень большой степени из многозначного числа воспринимается знающими математику, как чудо[2]. Непонятно, как это человек (а это редкий дар) может делать. Многие ученые могут даже не верить в реальность этого явления (как обычно бывает в таких случаях, просто игнорируя этот факт, не вписывающийся в их привычную и потому удобную систему представлений). А на самом деле гораздо более удивительное явление – определение вида дифференциального уравнения, не решая его (основываясь на теории групп) – стало обыденной практикой математика после открытия теории групп гениальным Галуа. А уж само это открытие есть поразительное чудо (особенно учитывая возраст – 19 лет, время, затраченное на открытие, – 2 недели и т.д.). Это открытие из всех современных Галуа математиков смог понять только Гаусс. Даже Коши его не понял. Но открытие Галуа – хорошо известный из истории математики факт, и он удивления не вызывает.

Все же, анализируя все связанное с человеком, ни на минуту нельзя забывать, что он – в высшей степени социальное существо с сильнейшими «стадными инстинктами».

Особенность феномена восприятия или невосприятие чуда сами по себе могут вызывать удивление. На самом деле, современный человек совершенно не удивляется, видя, например, швейцарские часы, пользуясь Интернетом и мобильной связью, видя свой скелет при рентгеновском обследовании. Не удивляется при этом и умудренный ученый, немало знающий об электромагнитном поле, лучах рентгена и организации Интернета. Не удивляется опытный конструктор, создав-

[2] Желающий может ознакомиться, например, с материалом о Герте Ми-тринге (см. Сто великих феноменов. 2007, с.378), который извлек корень 13-й степени из 100-значного числа точно за 11 секунд. Все происходило публично и строго контролировалось.

ший на своем веку механизмы, не менее совершенные, чем швейцарские часы. Но не удивляется и подросток, если он даже полный неуч, умеющий, однако, с обезьяньей ловкостью нажимать клавиши компьютера. В Средние века люди не удивлялись возможности предсказывать будущее, хотя могли этого бояться. Но они, конечно, не сомневались в возможности такого предсказания, потому что в религиозной картине мира это должно присутствовать.

Установка, особенно, социально (прежде всего, корпоративно) подтвержденная, в большинстве случаев решающим образом влияет на восприятие явлений. Именно установка определяет, будет ли человек воспринимать информацию или игнорировать, в упор не видя и не желая видеть очевидные факты.

Есть свидетельства, что аборигены островов Карибского моря при первых встречах с европейцами (при открытии Америки Колумбом) не видели корабли, когда мореплаватели пытались объяснить им, откуда они пришли, указывая на свои корабли. Потому, конечно, что в их сознании такого быть не могло. Хрестоматийно известный факт отказа кардиналов римской курии (людей отнюдь не невежественных) убедиться в наличии спутников Юпитера, посмотрев в подзорную трубу, созданную Галилеем. Опять, потому, что их не могло быть, согласно непогрешимому Священному Писанию (хотя на самом деле там просто нет об этом сведений, поскольку зачем бы).

Современный, особенно занятый наукой, человек не прочь при том с удовольствием снисходительно посмеяться и над первобытным аборигеном Карибских островов, и над «мракобесом-церковником» эпохи Возрождения. Но в большинстве случаев собственное восприятие столь гордого своей просвещенностью ученого мужа нашего века (и дамы, конечно), с точки зрения восприятия необычного, особенно «не вписывающего в принятую картину мира», принципиально ничем не отличается от восприятия «дикаря» и церковного обскуранта.

«Этого не может быть потому, что не может быть никогда» – могучее и живучее утверждение, более или менее явно довлеющее над восприятием нового (не любого, конечно, а выходящего за пределы принятой системы знаний) у подавляющего большинства людей, посвятивших себя науке. Абсолютизация своих (корпоративных, прежде всего, конечно) знаний в большей или меньшей мере присуща всем. Очень хорошо уже, если человек, тем более, занятый наукой, понимает эту свою особенность и стремится преодолеть ограничения своей способности познания, проистекающие из нее.

Теперь, после того, как примеры и рассуждения об удивлении, чуде и особенностях его восприятия, как нам думается, настроили читателя на разговор о границах познан-ное-непознанное, перейдем к конкретному рассмотрению этой важнейшей для развития науки темы, которая играет значительную роль в обсуждении проблемы ожидаемого при ноосферном переходе изменения природы человека. Диапазон возможных ответов велик: от «да никакого существенного изменения не будет», до – «человек станет духовной сущностью».

Стремясь ответить на вопрос о том, каков же будет он – человек ноосферы, мы неизбежно должны вникать в следующие фундаментальные проблемы миропонимания и естествознания:

1) эволюция живого (человек, во всяком случае, телесно – результат эволюции жизни на Земле);

2) онтогенез, индивидуальное развитие (в предыдущей книге о становлении человека было доказано, что онтогенетический механизм был в этом явлении ведущим);

3) и, наконец, самая главная проблема не только науки, но и философии, и мировоззрения в целом – взаимоотношения

духа и материи (поскольку невозможно отрицать, что человек – духовная сущность);

4) нельзя, конечно, обойти стороной и социально-историческую природу человека и его сообществ.

А необходимость рассматривать общую проблему мироведения (взаимоотношение духа и материи) не позволяет оставить в стороне и такие частые, но далеко не маловажные проблемы, как проблема взаимоотношения с другими разумными существами и реинкарнация. По вопросу о пришельцах и их влиянии на судьбы Земли и цивилизаций существует большой диапазон мнений – от отрицания существования пришельцев и вообще других разумных существ во Вселенной, до самых разных вариантов их взаимодействия с землянами.

Бессмертие души, и в частности возможность ее повторного многократного возвращения на Землю путем вселения в тела новорожденных людей, а по некоторым представлениям, и животных, также признается далеко не всеми. Более того, такое понимание взаимоотношения материи и духа вообще лежит за пределами естественнонаучной картины мира и ортодоксального христианства.

Но нам не кажется разумным просто отмахнуться от этих проблем. И, с другой стороны, не представляется удовлетворительным просто принять одну из теологических точек зрения (например, христианскую или буддистскую). Во-первых, если просто принять, то какую? Принять ту или иную просто потому, что сам относишься к народу, традиционно исповедующему ту или иную точку зрения? Но при ноосферном переходе человечество становится (и это видимая уже сейчас тенденция) единым, единым при сохранении исторически достигнутого разнообразия. И сейчас уже, конечно, трудно, если не невозможно, отрицать этот тезис. Поэтому-то, рассматривая проблему о том, как изменится человек при переходе в ноосферу, нельзя просто уклониться от этих во-

просов. Придется рассматривать и проблему пришельцев, и реинкарнации, и, конечно, общей картины мира, и прежде всего, взаимоотношения естественнонаучных и теологических представлений.

И здесь мы встречаем различные варианты наших представлений о границе между достигнутыми знаниями и неведомым.

Подавляющее большинство современных ученых, работающих в области теории эволюции, не сомневается, что понимание основных явлений этого грандиозного процесса может быть достигнуто в рамках естественнонаучной картины мира. По убеждению многих, наука сейчас стоит на пороге третьего великого синтеза в истории этого учения. Мои представления по этому интересному и важному вопросу изложены в Главе 2.7 первого тома серии (Маленков А.Г., «Становление человека», 2008). С теологической точки зрения, можно представить себе что Бог, создав Вселенную и жизнь[3], далее предоставил им развиваться по законам мира, им определенным. Однако, как мы увидим далее на некоторых конкретных примерах, научное изучение отдельных, но важных событий истории планеты и жизни на ней приводит к выводу о не только вероятном, но, точнее сказать, явном свидетельстве вмешательства внешних, разумных сил. И такое эволюционное событие, как происхождение (становление – лучше) человека, рассматриваемое с естественнонаучных позиций, приводит к

3 Мне представляется, что по сей день нет удовлетворительного ответа в рамках естествознания ни о начале Вселенной (теория Большого взрыва таковым, безусловно, не является), ни о происхождении жизни. По этому вопросу, мне кажется, гораздо ближе к истине добродушно-ироническое замечание моего учителя Н.В. Тимофеева-Ресовского: «А что касается происхождения жизни, то это знают Опарин и Раиса Берг», чем любые наукообразные гипотезы.

представлению, которое вполне допускает вмешательство решающим образом внешнего разума (т.е., с теологических позиций, Бога, а с современных, научно-фантастических – пришельцев). И такое представление об отсутствии непримиримого противоречия между естественнонаучной и теологической картинами происхождения человека, заметим, формируется по мере все более глубокого и детального проникновения в тайну этого дивного явления. Такое представление формируется по мере выявления и осознания новых фактов. Этому вопросу, по существу, посвящена первая книга, и я отсылаю читателя, желающего подробнее познакомиться с аргументацией, к ней.

Наука в области знаний о веществе и физических полях достигла безусловных успехов. Мы многое знаем о свойствах электромагнитного поля, и поля тяготения. Но глубинная природа и магнитного поля и поля тяготения остается неизвестной. Понимание тонкого строения материи после очевидных успехов теории атома и атомного ядра явно зашло в тупик. И здесь ощущается граница наших знаний и соприкосновение с областью незнания. Прорыв и здесь намечается. Мне представляется наиболее вероятным, что он произойдет на путях возврата к тому основному руслу развития физики, по которому шли ее корифеи XIX века – Максвелл и Томсон, – т.е. к теории эфира. К этому вопросу мы будем еще не раз возвращаться, т.к. именно введение концепции эфира в физикалистскую картину мира позволет снять многие, казавшиеся непримиримыми, противоречия между ней и теологической картиной и объяснить необъяснимые иначе факты (см. далее).

В середине XX века еще одна научная идея оказала огромное влияние и на развитие картины мира, и на успехи прикладных наук. Я имею в виду введение и осмысление понятия информации, как категории, равновеликой материи и энергии.

По моему мнению, именно концепции эфира и информации при их развитии позволят не только снять непримиримость противоречий между естественнонаучной картиной и картиной мира теологической, но, в конечном итоге, найти их естественный синтез. При этом, конечно, следует предвидеть, что будет достигнуто понимание закономерностей переходов состояний эфира, его структуры, эфира как носителя информации и колоссального источника энергии, взаимодействия эфира с атомарным веществом и физическими полями. С позиций верующего человека, при этом мы достигнем лучшего понимания Бога, его замысла, станем сознательными участниками осуществления этого замысла. С позиций естественника, понятие Бога будет последовательно, научными методами введено в интегральную картину мира, в которой открытые человеком законы материального мира займут свое место.

Онтогенез, это дивное и, несмотря на повседневную повторяемость, удивительное явление, во многом, по-видимому, можно понять в рамках естественнонаучной картины мира (об этом смотри главу 2.7. и отмеченную там литературу). Однако ряд необычных явлений (см. далее) указывает на реальность реинкарнации. Отметим также, что принятие реинкарнации гораздо лучше позволяет согласовать между собой представление о Всемогуществе и Всеблагости Бога (это довод, конечно, только для верующего человека). Ну, а «естественнику» придется объяснять некоторые хорошо документированные, но необъяснимые иначе явления (например, знание человеком десятков языков от рождения без их изучения – см. ниже).

Итак, существует (уже явно обозначена в некоторых «участках») граница между областью знания и незнания необъяснимых явлений, которая потребует коренной ломки существующей научной картины мира, при которой, как можно надеяться, из опыта истории знаний, и науки в част-

ности, прежняя картина займет определенное место (как частный случай, «в определенных условиях» и т.п.).

В последующих параграфах мы рассмотрим некоторые из таких явлений. Это, конечно, не полный их список, но этот перечень и его анализ, по нашему мнению, достаточен, чтобы рассмотреть далее вопрос о будущем человека при переходе в ноосферу.

Глава 1.3. Феномен ясновидения

Ясновидение – способность более или менее точно предвидеть события будущего (частного или общего характера) – являются наиболее кардинально меняющим нашу естественнонаучную картину мира явлением.

Условимся сразу, что при рассмотрении таких, как покажется многим – «запредельных», явлений мы не будем обращать особого внимания на их частоту и воспроизводимость. Будем следовать «детективному» методу, когда некий, на первый взгляд, может быть, малозначительный, но твердо установленный факт заставляет пересмотреть всю выстроенную следователем ранее концепцию, т.к. он с ней несовместим.

В исторической литературе есть очень большое число свидетельств об успешных предсказаниях будущего, а именно времени и обстоятельств смерти, времени и исхода крупных исторических событий (например, войн), каких-либо счастливых или значительных событий в жизни отдельных людей.

Выберем несколько таких фактов по признаку их высокой достоверности.

Начнем с очень убедительно документированных предсказаний монаха Авеля (взято из книги «Сто великих феноменов». 2007, с.59-63).

Авель родился в 1757 году в крестьянской семье (его имя Василий

Васильев) в деревне Акулово Тульской губернии. С детства мечтал посвятить жизнь служению Богу. В 12 лет ушел из дома странствовать. Был пострижен в монахи и получил имя Авель. Через 9 лет попадает в Валаамский монастырь, расположенный на одноименном острове Ладожского озера. Здесь, судя по его книге, написанной еще через 9 лет уже в монастыре Костромской области, было ему видение о том, что дается ему дар прорицания и обязанность сообщать тем, о ком он пророчествует в предсказаниях. В этой книге он делает в частности предсказание о том, что через восемь месяцев Екатерина II скоропостижно умрет. Книга была им показана одному монаху. Тот донес настоятелю, и началась полная злоключений долгая жизнь Авеля, скончавшегося в 1841 году 84 лет от роду. Срок своей жизни с точностью до ? года также был им предсказан в его же книге.

Екатерина II действительно скончалась в указанный в книге Авеля срок. Но на основании каких фактов мы можем говорить, что такое предсказание Авеля действительно было? Все события, последовавшие за тем, как настоятелю монастыря стало известно предсказание Авеля о скорой смерти императрицы, документированы.

Авеля и его книгу направили вначале в консисторию в Кострому, а затем в губернское правление. И там, и там его допрашивали, и о том есть документы. Затем он был под стражей направлен в Петербург, где его допрашивал генерал-прокурор – граф А.Н. Самойлов. После допроса Самойлов отправил Авеля в секретную камеру и доложил об Авеле и его книге Екатерине. Екатерина, ознакомившись с бумагами Авеля и расспросив о нем Самойлова, повелела перевести его в Шлиссельбургскую крепость, а книгу с печатью генерал-прокурора хранить в Тайной канцелярии. Все перемещения Авеля документированы. 6 ноября 1796 года скоропостижно умерла Екатерина II. Сразу же после смерти матери наследник престола Павел I вошел в кабинет императрицы разбирать бумаги и нашел в частности тетрадь (в осьмушку листа) в которой неким Авелем было написа-но известное

пророчество о смерти Екатерины. После этого Павел велел немедленно разыскать Авеля. Это удалось сделать не сразу, но все же нашли его в Шлиссельбургской крепости, где, не найди Павел его записки, сидеть бы ему тайным узником до смерти. Но по повелению Павла Авеля доставили во дворец, предварительно вымыв и приодев. Там после ласковой беседы Павел, выслушав пожелание Авеля остаться монахом, определил его в Александрово-Невский монастырь в Петербурге. Все факты перемещения Авеля, его встреча с Павлом точно документированы. Примем при этом во внимание очевидное обстоятельство: Авель никогда бы не был освобожден из Шлиссельбургской крепости, не найди Павел его предсказание о смерти императрицы и если бы, конечно, это предсказание точно не сбылось.

Но на этом подвиги и злоключения Авеля не кончаются. Через год, т.е. в 1797 году, он перебирается в свой любимый Валаамский монастырь и здесь, видимо, повинуясь Воле давшего ему пророческий дар и повелевшего свои предсказания раскрывать, пишет новую книгу, в которой предсказывает скорую насильственную смерть Павла, и сам дает ее игумену Назарию. Делает это Авель, прекрасно осознавая явно неизбежные (по прошлому страшному опыту своей жизни) тяжкие последствия такого шага.

Так, конечно, все и происходит. Книгу доставляют в тайную канцелярию при Сенате к генералу Макарову и сразу же докладывают о ней Павлу. Павел распоряжается заключить Авеля в Алексеевский равелин Петропавловской крепости, где Авель проводит девать месяцев и десять дней. Затем его переводят в Соловецкий монастырь под присмотр (т.е. в монастырскую тюрьму). После убийства Павла I в марте 1801 года Авеля, освободив из тюрьмы монастыря, оставляют в том же монастыре, но уже в качестве монаха. Он пишет третью книгу, в которой пророчествует о войне 1812 года (точно указывает дату), о взятии и сожжении Москвы. Узнав о книге, Александр I распорядился снова посадить Авеля в тюрьму Соловецкого монастыря, где держать, доколе пророчество не исполнится.

В 1812 году, после взятия Москвы Наполеоном, Александр, вспомнив пророчество Авеля, приказывает министру, князю А.Н. Голицыну, послать игумену Соловецкого монастыря Иллариону: «Монаха отца Авеля выключить из числа колодников и включить в число монахов на полную свободу» и «ежели он жив и здоров, то ехал бы к нам в Петербург: желаем его видеть и с ним нечто поговорить». Илларион сопротивлялся отправке Авеля в Петербург, т.к. боялся, что его, игумена, накажут за слишком жесткое обращение с узником, отговариваясь болезнью Авеля. Тогда Александр I послал Синоду указ, чтобы Авеля из Соловецкого монастыря выпустили, дали паспорт, снабдили деньгами и одеждой. Все этапы этих действий документированы. В Петербурге в 1813 году Авеля принимает князь А.Н. Голицын (Александр был в это время в заграничном походе). После Авель снова отправляется в странствия. У него была как у провидца громкая слава, и многие знатные люди просили его предсказать им будущие события их жизни. Обычно Авель отвечал, что он не провидец, а предсказывает только тогда, когда велит ему высшая сила.

Три великих пророчества Авеля и все события, им сопутствующие, приведены подробно, чтобы было читателю очевидно, что, по существу, не может быть сомнений в том, что такие пророчества были. Иначе объяснить точно документированные события жизни самого Авеля невозможно. К тому же есть и сами записи пророчеств, сделанные Авелем, и их пересказы при допросах.

Второй пример приведем из жизни А.С. Пушкина, поскольку каждый шаг и высказывания нашего великого поэта подневно документированы (по материалам той же книги, с.63-67).

Поздней осенью 1819 года А.С. Пушкин и его приятель Никита Всеволжский посетили знаменитую тогда гадалку Шарлоту Кирхгоф. Об этом посещении поэт многократно рассказывал друзьям, в том числе А.Н. Вульфу, с которым часто встречался в Михайловском; и М.Н. Семенов это предсказание со слов Вульфа записал.

Гадая по руке и по картам, Шарлота предсказала Александру Сергеевичу смерть из-за женщины от руки белокурого молодого человека, а его приятелю – насильственную смерть вскоре, может быть, на днях.

Утром следующего дня Никита Всеволжский был заколот штыком солдатом своей роты в казармах Измайловского полка, в котором он служил капитаном.

Пушкин на всю жизнь запомнил предсказание гадалки, подкрепленное таким веским доказательством. Он не только многократно рассказывал, но, можно сказать, им руководствовался. Так, вызвав на дуэль опаснейшего дуэлянта, графа Толстого по прозвищу Американец (на его счету было 9 убитых на дуэлях человек), он оставался спокоен, говоря «этот меня не убьет, а убьет белокурый – так колдунья нагадала». Пушкин, как известно, был убит в 1837 году на дуэли, заступившись за честь жены, Жоржем Дантесом. Дантес был белокур.

Любя число три, приведу еще один пример, также бесспорно документированный. Имеется в виду предсказание Джин Диксон[4] («Сто великих феноменов», 2007, с.85-90).

В ноябре 1944 года президент Рузвельт пригласил Джин в Белый дом. На его вопрос: «Сколько времени мне осталось, чтобы закончить вверенную мне работу?», она ответила: «Шесть месяцев, если не меньше». 12 апреля 1945 года Рузвельт умер от инсульта. Это предсказание может показаться объяснимым, если допустить, что Джин некоторым неизвестным (точнее, удивительным) способом могла диагностировать состояние человека. Но как быть с такими предсказаниями? В 1952 году Джин посетило видение. Она в это время была в соборе Святого Матфея. Перед ней возник образ Белого дома с цифрами над крышей 1-1996-60. Вскоре купол Белого дома был закрыт темной тучей. А перед главным входом стоял молодой Джон Кеннеди. Внутренний голос сказал Джин, что Кеннеди будет президентом и будет убит до окончания срока президентства. Это видение, по словам Джин, твердо сохранялось в ее памяти. После избрания Джона Кеннеди в 1960 году президентом США она окончательно уверовала в значимость видения. За несколько часов до убийства Джин лихорадочно ходила по своему кабинету, бросая отрывочные реплики окружавшим ее друзьям о неминуемом, по ее убеждению, событии. И вот, действительно, в 12:30 22 ноября 1963 года Кеннеди был смертельно ранен.

Задолго до этого Джин предсказала также с точностью до дня раскол Индии на Индию и Пакистан. Интересно, что индийский дипломат в Вашингтоне утром этого рокового дня лишь посмеялся над таким прогнозом (т.е., с его трезвоаналитической точки зрения, это было невероятно), на что Джин спокойно ответила, что день еще не кончился. А на следующий день в газетах было сообщено о расколе Индии, произошедшем поздним вечером.

В 1964 году она предсказала (публично) за месяц до события страшное землетрясение на Аляске.

В декабре 1966 года она сказала Джин Страут, жене главы оперативного отдела Управления космических полетов США: «Я вижу кошмарную огненную катастрофу… Она

[4] Джин Диксон родилась в висконсинской деревне, в семье немецких иммигрантов. Детство прошло в Калифорнии. Способность читать мысли и предвидеть события появились уже в раннем детстве. Джин Диксон сделала много сбывшихся предсказаний. Откровения Джин часто передавали по ТВ. Из наиболее известных предсказаний Джин Диксон приведем несколько безупречно документированных.

повлечет смерть астронавтов…». Это было за месяц до гибели астронавтов.

Она предвидела убийство Лютера-Кинга, Махатмы Ганди, Роберта Кеннеди. Все ее предвидения были документированы и хорошо известны.

Уверен, что (простите за игру слов) отрицать возможность предсказания будущего нет никакой возможности, а не замечать, игнорировать это явление при попытках построения целостной картины мира не только не правильно, но и, можно сказать, противоречит основам научной методологии.

Итак, предсказание будущего – реальность. Что же из этого следует?

Во-первых, то, что будущие события (по крайней мере, некоторые, причем очень важные и для отдельных лиц, и для исторического процесса в целом) в существеннейшей степени предопределены.

Во-вторых, что информация о будущих событиях может быть получена, по крайней мере, опять же, хотя бы некоторыми людьми. Были и есть люди, отмеченные этим даром предвидения. Некоторым из них такое предвидение дается как бы даже помимо их воли (т.е. они ничего ни у кого не спрашивают). В других случаях (обычно о меньших по масштабу событиях) такие отмеченные судьбой люди (предсказатели) могут отвечать по запросу.

Таким образом, напрашивается следующая картина мира. Существуют как бы два мира. В одном, в котором мы, а также все, что есть на нашей планете и в видимой вещественной Вселенной живет по законам, где события выстроены в некоей последовательности, время течет однонаправлено. Во втором – времени как бы нет, все события сосуществуют, как книги в библиотеке, но какая-то «программа» выбирает для реализации в первом мире определенные события, которые часто кажутся нам совсем маловероятными. Согласитесь, это

вычурное описание гораздо естественнее заменить на привычное теологическое: есть мир материальный и есть Бог, горний мир. И в этом вневременном горнем мире начертаны события, которые произойдут в нашем материальном мире. И зачем-то иногда (и отнюдь не редко, как мы увидим далее) из горнего мира дается (или, может быть, взята) информация о грядущих событиях.

Важно, конечно, понять, зачем вообще дается такая информация? Могут ли предначертанные события быть как-то изменены или хотя бы их последствия смягчены? Скорее всего, да.

Гораздо труднее представить себе картину с изначально жестко запрограммированного развития мира. С наших позиций знания о том, что любое управление предполагает наличие обратной связи, представляется значительно правдоподобнее, что возможна определенная коррекция запланированных предсказанных событий. И именно в целях осуществления такого рода коррекции дается некоторым людям, и дается, как тяжкая обязанность (вспомните мученическую жизнь Авеля), способность предвидения. Но при этом не нарушается принцип свободы Воли. И тот, кому дается предвидение, и те, кому оно сообщается, могут учитывать его в своих действиях или нет.

Завершая этот раздел, надо отметить, что предвидение будущего – совсем не такой редкий феномен, как это многие полагают. Я лично в своей жизни встречал по крайней мере трех человек, обладавших этим даром.

Если рассматривать это явление в более общем виде, а именно как получение информации из горнего мира (если угодно – всемирного информационного поля – только не путать с Интернетом), не обязательно о будущих событиях, а и о тех или иных ранее неизвестных особенностях строения, взаимодействия, развития объектов материального мира, и принципах устройства будущего, то такого рода феномены

следует признать не только не редким, но, скорее, каждодневным явлением.

Каждый, кто более или менее успешно занимался исследовательской работой, кому удалось постичь что-либо новое, – знает, как внезапно, именно как озарение, приходит ему в голову ответ на вопрос, над которым он ранее так долго мучился. Конечно, можно попытаться объяснить такого рода явления по-иному. Хотя уверен, что многие, кому довелось пережить «озарения», уверены, что информация эта была им дана свыше (можно не уточнять даже для себя, что под этим подразумевается), и на этом примере мы видим, как тщательно соблюдается принцип не нарушения свободы Воли. Можно думать так, а можно иначе. Можно верить в Бога, а можно не верить.

Глава 1.4. Феномен передачи мысли на расстоянии (телепатия)

Это явление, по всей видимости, имеет фундаментальное родство с ясновидением. Очевидное отличие состоит в том, что информация передается не от Бога (Мирового разума, если угодно, или мировой информационной системы, что совсем уже технократично и убого), а от человека к человеку.

Примеров, иллюстрирующих это явление, великое множество. Ограничимся небольшим перечнем, выбрав их опять же по принципу степени достоверности фактов, а также наличию в этих фактах особенностей, позволяющих пролить некоторый свет на природу самого явления.

Ясновидящие, как правило (мне исключения не известны), могут читать мысли; но, конечно, не все, далеко не все телепаты наделены даром ясновидения.

Примеры телепатии я начну с Вольфа Мессинга потому, что лично его знал (подробнее о нем см. «Сто великих феноменов», 2007, с.355-371, откуда взяты основные факты, приведенные ниже). Вольф дружил с моей бабушкой Анастасией Георгиевной Ульяновой и мамой Валерией Алексеевной Голубцовой. Вольф Мессинг не раз бывал у нас дома как желанный гость. Поэтому я могу к фактам, известным из литературы, добавить те, которые были рассказаны близкими мне людьми, и рассказы эти, естественно, не вызывают у меня никаких сомнений.

Вольф Мессинг был, конечно, не только могучий телепат, но и обладал ясновидением. Но об этой стороне его выдающейся личности я не буду здесь говорить. Свидетельств ясновидения было приведено в предыдущей главе достаточно.

Телепатия включает в себя не только свойство читать мысли, но и передавать, и внушать их. Это, конечно, не совсем одно и то же, но обычно обладающий телепатическим даром умеет и читать, и передавать мысли. Внушение же является одной из форм передачи и, возможно, достигается тренировкой; может быть, зависит от волевых свойств личности, силы желания и т.д.

Во всяком случае, Вольф Мессинг умел и читать мысли, и передавать их, и внушать. Эту свою способность он впервые как раз и обнаружил в себе, внушив контролеру в поезде, что смятая бумажка и есть его проездной билет (Вольф тогда бежал из дома и без единой монеты в кармане ехал безбилетником из Польши в Берлин). Безвыходность положения толкнула его на этот шаг с предъявлением бумажки вместо билета, при этом он очень хотел, чтобы кондуктор принял ее за билет. И кондуктор принял ее, сунув в компостер и поставив отметку. Так впервые Вольф убедился в силе своего внушения.

Не буду описывать перипетии сложной, неповторимой истории жизни Вольфа Мессинга. Он был очень известным человеком. Родился в 1894 году. Умер в 1974. За свою долгую жизнь объездил немало городов, давал тысячи удивительных представлений, был личным врагом Адольфа Гитлера, предсказав ему в 1937 году на многолюдном митинге в

Варшаве гибель, если он пойдет на Восток. Его лично знал и ценил Сталин.

В 1940 году, после захвата Польши нацистами, Мессинг перешел границу и оказался в СССР. При этом только его чудодейственная способность помогла ему спастись из лап немецкой полиции. Он уже был арестован и посажен в карцер полицейского участка как человек, предсказавший гибель фюреру. Но силой мысли он смог заставить всех полицейских, включая начальника, собраться у него в камере, а потом он, лежавший до этого неподвижно, как мертвый, встал и, выйдя из камеры, запер ее на засов.

И вот в Западной Белоруссии произошла первая встреча моей мамы, которая тогда вместе с моей старшей сестрой Волей была во вновь присоединенных областях с Вольфом Мессингом. Мессинга попросили продемонстрировать свои способности угадывать мысли небольшой группе советского руководства, бывшей там. Мама и сестра участвовали в этом сеансе.

Один эпизод из этого запомнившегося на всю жизнь сеанса, дословно рассказанный мамой, представляет определенный интерес для понимания явления чтения мыслей. Мессинг был в другой комнате, а собравшиеся в отдельном помещении участники сеанса тихо обсуждали, что бы такое ему заказать. Сначала предложили спрятать заколку Воли за спинкой дивана, потом сочли это слишком легким, и Воля (а у нее была исключительная память) предложила загадать найти определенную цитату из Ленина (тома его сочинений находились на втором этаже этого домика, в библиотеке). Порешив так, позвали Вольфа Мессинга. Он вошел и сразу же пошел к тому дивану, за спинку которого первоначально предлагали спрятать заколку, – не найдя там ничего, он поднялся на второй этаж в библиотеку, через примерно пол часа он спустился вниз, неся соответствующий том сочинений Ленина, раскрытый на странице, где была напечатана

загаданная цитата, и прочитал ее. При этом он сказал: «Ух, пришлось долго искать, ведь я совсем не знал сочинений Ленина».

Приведу еще один интересный пример из практики Вольфа Мессинга, взятый из книги Н.Н. Непомнящего «100 великих феноменов». Однажды, еще до войны, к Мессингу пришла одна пожилая женщина с просьбой найти ее сына, о котором уже два месяца нет ни слуху, ни духу. Мессинг просит ее дать ему фото сына или письмо, написанное им. Мать подает синий казенный конверт, а в нем записку: «Дорогая мама! … Подпись – Твой сын Владик». Сосредоточившись, Мессинг ясно увидел, что человек, написавший это письмо, мертв. Он, как мог, отвлекая мать от страшной вести и сосредотачивая ее внимание на внуках от дочери, сказал ей о смерти сына. Через полтора месяца Мессинг был вызван телеграммой в тот город, где он встречался с мамой Влади-ка. Там его встречает молодой человек, обвиняя в шарлатанстве, представляется «Владик». «Это меня Вы похоронили заживо, чуть этим не убив мою мать». Мессинг просит мать дать ему то письмо и спрашивает Владислава:

– Вы собственноручно писали это письмо?

– Нет, писал мой друг под мою диктовку, я тогда с ним в одной палате лежал в больнице, у меня болели руки.

– А Ваш друг умер?

– Да, умер, совершенно неожиданно.

Два приведенных случая позволяют выяснить две важные особенности чтения мыслей. Во-первых, он читает мысли последовательно во времени, по мере их возникновения. Во-вторых, ему нужно знать адрес. В отсутствие самого человека, адрес он может установить по фотографии, письму (обязательно собственноручно написанному!), может быть, даже по предмету, часто используемому, «любимому». Но адрес нужен.

У некоторых телепатов существует «специализация». Так, описанный в той же книге «Сто великих феноменов»

Дерек Огилви мог общаться (читать мысли) с новорожденными детьми или теми людьми, которые по тем или иным причинам не могли говорить.

Можно было бы еще долго рассказывать о случаях телепатии. Это интересно. Но для наших целей не нужно. Ибо в 2007 году в издательстве Орловского Государственного технического университета вышла монография Андрея Владимировича Боброва со сложным названием: «Модельное исследование полевой концепции сознания» (Бобров, 2007*). В этой первопро-ходческой книге содержится не только бесспорное, физическими методами осуществленное доказательство передачи мысли бессловесным способом на любое расстояние и через любые преграды (т.е. телепатия), но и установлены важные характеристики этого явления.

А.В. Бобров целенаправленно искал способы зарегистрировать физическими приборами телепатическое воздействие. Поэтому, конечно, он выбрал в качестве регистрирующего устройства двойной электрический слой. Это вполне естественно, ведь многочисленные мембраны в нейронах и мозг в целом, с позиций физики это и есть неравновесные двойные электрические слои. А.В. Боброву в результате тщательных исследований удалось довести эту идею до великолепных, очень чувствительных методик, с помощью которых им были зарегистрированы и исследованы торсионная компонента оптического излучения, явление памяти вещества и, наконец, телепатическое воздействие (о датчиках Боброва см. Приложение №2).

На рис. 1.4.1 (рис. 6.17, с. 154 из Боброва) приведены показания двух жидкостных датчиков, синхронно зарегистрировавших телепатические сигналы, даваемые по команде операторами (телепатами). А – оператор Л.Д. Б – оператор Н.Х. Операторы и датчики были разделены железобетонной стеной толщиной 40 см и находились на расстоянии ? 10 м. Бобров отмечает некоторое различие реакции датчиков на-

телепатический посыл операторов: как бы прерывистый (А) и монотонный (Б).

Далее А.В. Бобров в многократно повторявшихся экспериментах показал, что:

(1) Увеличение расстояния между телепатом и датчиком в три раза и экранирующего слоя в 40 см железобетона до 1 м железобетона + 15-20 м земли никак не влияло на величину регистрируемого сигнала. При увеличении расстояния до 250-300 м и далее до 1 км сигналы имели приблизительно такую же амплитуду. Бобров отмечает, что был проведен один опыт, когда расстояние между оператором и датчиком было 500 км. И в этом случае два рядом расположенных датчика показали синхронные изменения потенциала на волевое воздействие телепата. Бобров считает, однако, преждевременным делать выводы о возможной дальности улавливания телепатического сигнала датчиками его конструкции.

(2) Регистрируемый сигнал очень сильно и индивидуально зависит от психо-эмоционального состояния оператора. Датчики реагируют и на целительскую деятельность телепата, и на его волевое воздействие. Регистрируют также сильные психоэмоциональные переживания не только телепата, но и обычного человека (т.е. у которого телепатических способностей не отмечалось). На рис. 1.4.2 (рис.6.23, с. 162 из Боброва) приведена синхронная регистрация двумя датчиками сильного эмоционального напряжения, приведшего к скачку давления крови у самого А.В. Боброва. Это было реакцией на наказание ребенка из-за его каприза. Датчики могут регистрировать и подсознательную деятельность мозга во сне, и вообще подсознательную активность (см. А.В. Бобров, с.163-164 и с.178-184).

(3) Показано, что оператор может адресно воздействовать на датчики, стоящие рядом (указывал, например, что сейчас воздействует на датчик, пишущий красными чернилами, а

потом – синими или как-либо по-другому их выделяя). То есть телепатический сигнал может быть адресным.

(4) В сигнале телепата может быть явная управляющая компонента. На рис. 1.4.3 (6.28, с. 168 из Боброва) приведены данные эксперимента, в котором оператор сначала провел обычное воздействие, а затем, через 10 часов – с приказанием вызвать на датчиках противоположный по знаку сигнал (это был 2-й посыл; 1-й через 5 часов не дал результата – т.е. сигнал как бы не регистрировался, что весьма любопытно). В этом опыте оператор и датчики были разделены расстоянием 20 м и экраном 1 м железобетона.

Сейчас уже не может быть сомнений в возможности передачи «мысленного» сигнала неэлектромагнитным способом. То есть явление телепатии доказано физическим методом.

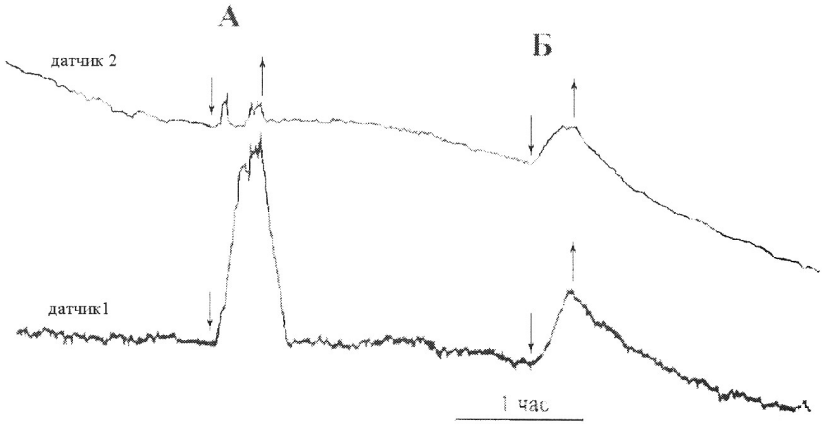


Рис. 1.4.1. Реакция двух датчиков на полупроводниковых ИМС на воздействия операторов Л.Д. и Н.Х. из смежного помещения. Экран – железобетонная стена толщиной 40 см.

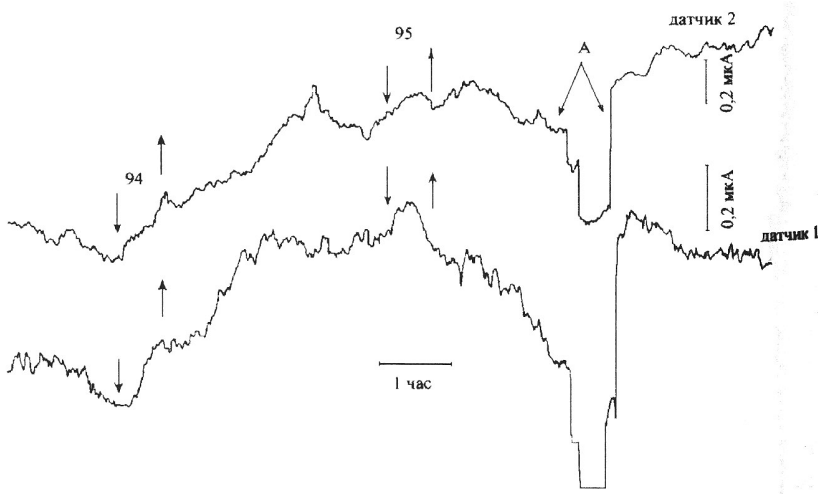


Рис. 1.4.2. Реакция датчиков, наступившая в ответ на возникновение стрессового состояния человека.

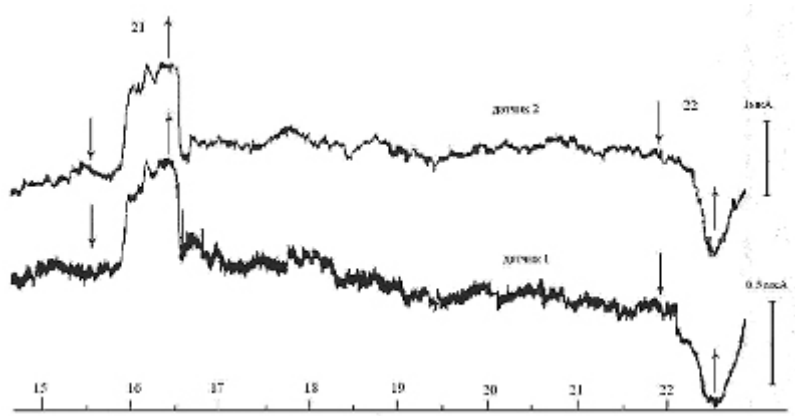


Рис. 1.4.3. Разнополярные реакции датчиков на ДЭС, возникшие в ответ на воздействие оператора Л.Д.

Глава 1.5. Феномены Луны и Земли. Тунгусский метеорит

Важнейшим утверждением, следующим из рассмотрения феномена становления человека (I-я книга) и из анализа явлений ясновидения и телепатии, является: «Несовместимость, взаимоисключаемость естественнонаучной и теологической картин мира при продвижении научного познания устраняется». Это происходит, конечно, далеко не сразу, а при определенной зрелости научной мысли и детальности описания и постижения изучаемого явления; на начальных этапах научного познания создавалось прямо противоположное впечатление, и было сформировано соответствующее атеистическое убеждение.

Астрономия была, пожалуй, первой наукой, которая нанесла сокрушительный удар по наивному религиозному представлению об устройстве Солнечной системы и Вселенной, представлению, выведенному из буквального прочтения Священного Писания догматически мыслившими церковниками.

Последующие грандиозные успехи наблюдательной астрономии и несколько позднее к ней присоединившейся астрофизики чрезвычайно укрепили убежденность ученых в абсолютной достаточности чисто физикалистской картины мира.

Тем более, интересно проследить на примерах, как дальнейшее, гораздо более детальное и всестороннее изучение конкретных астрономических явлений приводит к выводу о недостаточности физикалистского объяснения этих феноменов. Появляются доводы сначала о возможности, а затем и о необходимости привлечь для объяснения всех фактов, вскрытых наукой об этих явлениях, вмешательства разумных сил.

Мы выбрали для иллюстрации этого положения два разнородных явления: Землю и Луну; а затем Тунгусский метеорит.

И взяли за основу рассмотрения следующие публикации: К. Нейта и А. Батлера «Мистерия Луны», М: ЭКСМО, 2007 (перевод Christopher Knight & Alan Batler “Who built the Moon”, UK, 2005); О.Г. Сорохтина «Климатические условия возникновения, существования и гибели жизни на Земле», 2007, Вестник РАЕН, т.7, №4, с.3-14; и В. Уварова (2004). «Что стоит за тунгусской катастрофой».

Две из этих публикаций (о Луне и Уварова), конечно, принадлежат к разряду тех, которые, в лучшем случае, называют дискуссионными, к которым многие из серьезных ученых всерьез не относятся. Я, однако, придерживаюсь иного мнения. И тем не менее, я не буду следовать буквально за авторами этих, на мой взгляд замечательных, работ, а использую их как источник фактов, которые в них приводятся и проверяются независимо от позиций авторов этих работ. Поэтому мои выводы далеко не во всем совпадают с таковыми, безусловно, увлеченных авторов. Я стремился взять из этих работ только то, что убедительно доказано, и прийти таким образом к максимально достоверному и потому, может быть, более осторожному выводу.

О феномене Луны

Разделим всю информацию о Луне на три раздела:

1) о значении Луны для Земли как планеты и для развития биосферы;

2) о происхождении Луны;

3) об удивительных соотношениях некоторых параметров, относящихся к Земле, Луне и Солнцу.

Существующий на Земле климат, в большинстве регионов благоприятный для жизни (важны, прежде всего, средняя температура и температурный интервал, сравнительная равномерность температурного режима на поверхности планеты), может быть только при небольших вариациях наклона оси вращения нашей планеты относительно плоско-

сти орбиты вокруг существующего значения (около 22,5° от вертикального положения). Что бы было с климатом Земли, если бы ось вращения была вертикальна к плоскости орбиты, не трудно себе представить, если учесть, что на Меркурии, ось вращения которого близка к вертикали, на экваторе плавится свинец (больше 324°С), а на полюсах лежит лед. В таком случае на Земле, даже в узкой полоске суши где-то в средних широтах, где температура была бы совместима с жизнью, жизнь едва ли была бы возможна из-за ураганов чудовищной силы. Математические расчеты показывают, что положение осей вращения планет земной группы (Марса, Венеры, Меркурия) не стабильны и изменяются во всем диапазоне значений (от 0 до 90°). А у Земли изменение угла наклона оси происходит в диапазоне нескольких градусов вокруг ныне существующего значения 22,5° от вертикали. И такое исключительное положение Земля среди планет своей группы занимает благодаря существованию массивного спутника – Луны – находящегося достаточно близко от Земли. Именно наличие Луны стабилизирует такое положение оси вращения нашей планеты относительно плоскости орбиты.

Движение Луны вокруг Земли (период обращения имеет значение около 28 земных суток) создают морские приливы. Совместно с солнечными приливами, более мощные лунные играют большую роль в жизни прибрежной флоры и фауны. Все живое чувствует лунный ритм (подробнее см. Т.А. Алексеевская, А.Г. Маленков, 1991(5), и литературу там приведенную). При выходе жизни из хляби морской на сушу (где-то около 700-800 млн. лет назад), когда Луна была

[5] Т.А. Алексеевская, А.Г. Маленков. Математическая модель явления возникновения околонедельных колебаний в тканях (клеточные автоматы). Биофизика, 1991, т.36, №2, с.353-357.

значительно ближе к Земле и ее приливное влияние было значительно больше, приливы, безусловно, имели огромное значение для того, чтобы морские организмы могли приспособиться к сухопутному образу жизни.

Третий факт, демонстрирующий исключительно важную для существования жизни на Земле роль Луны, связан с происхождением нашего спутника. Сейчас, после того, как доставленные на Землю образцы лунных пород были тщательно изучены, твердо установлено, что соотношение изотопов кислорода на Земле и на Луне строго совпадают. А это значит, что Луна образовалась из материала, располагавшегося на том же расстоянии от Солнца, что и Земля. А образовалась Луна где-то около 4,5 млрд. лет назад. И по всем принятым сейчас на основании расчетов и анализов гипотез, Луна образовалась из материала Земной мантии. И именно в результате того, что значительная часть верхнего слоя Земного шара пошла на образование Луны, земная кора значительно менее массивна (примерно на 70%), чем у наиболее похожей на Землю планеты – Венеры. И такая, сравнительно небольшая, мощность, и, конечно, толщина земной коры обуславливают динамичность ее, движение материковых плит, горообразование, продолжающееся всю историю Земли, и интенсивную потерю нашей планетой тепла (образующегося в результате радиоактивного распада), и дифференциацию земного вещества в поле гравитации. Последнее обстоятельство спасает нашу планету от перегрева (подобного тому, какой наблюдается на Венере – там ведь температура атмосферы много больше 100°С). То есть условия, совместимые с существованием жизни на Земле, опять же, обязаны своим происхождением и поддержанием Луне. Тому, что она возникала и тем самым как бы «сформировала» Землю такой, какая она есть, пригодной для жизни.

Думаю, что уже краткий перечень приведенных фактов может вызвать удивление и восхищение: «Как же это так

здорово получилось! Ай да молодец Луна!». Но шутка шуткой, а без нее, именно такой и так (без деталей пока, но из материала Земли) возникшей; не было бы нас, старающихся постичь тайны Луны; да и жизни вообще не было бы. Это действительно так.

Но как же Луна могла возникнуть? Что заставило часть земной материи оторваться и образовать спутник? В этом вопросе вступает в свои права математическое моделирование, осуществляемое на компьютерах. Не вдаваясь в дебри этих расчетов, скажем их итог. Удается определить условия, при которых образование Луны с ее известными параметрами возможно. Для этого должно было произойти «косое» столкновение Земли с другим небесным телом, размером примерно с Марс. Параметры тела, его скорости, силы удара и т.д. подлежат строгому расчету. Все хорошо, но в результате такого удара, который необходим для образования Луны, Земля неизбежно получила бы огромный момент вращения, и земные сутки должны были быть гораздо короче. Чтобы привести Землю к параметрам, наблюдаемым в действительности, согласно расчетам, вскоре после первого удара должен был последовать второй, гасящий избыточный момент вращения. Именно такая, весьма причудливая с точки зрения естественных причин, теория сейчас считается наиболее вероятной. Других объяснений, учитывающих все особенности, включая детали, добытые наукой в последнее время, пока нет.

Авторы цитируемой книги обращают внимание еще на некоторые особенности Луны, ставшие известными науке в результате высадки на нее американских астронавтов и советских автоматических станций.

В ноябре 1969 года экспедиция «Аполлон-12» провела сейсмический эксперимент на Луне. Взрыв посадочного модуля, врезавшегося в лунную поверхность после возвращения экипажа в возвращающийся на Землю отсек, был по

мощности эквивалентен приблизительно взрыву тонны тринитротолуола. Сейсмограф, установленный на поверхности Луны, передавал сигналы на Землю. Ударные волны достигли максимума через 8 минут после взрыва и регистрировались в течение часа. Экспедиция «Аполлон-13» повторила эксперимент, но в этом случае в Луну врезалась 3-я ступень пусковой ракеты «Сатурн» (эквивалент 11,5 тонн тротила). Эпицентр взрыва находился в 85 милях от сейсмографа, установленного предыдущей экспедицией. В этом случае сигналы сейсмографа были в 20-30 раз сильнее и продолжались более 4 часов. Этот опыт показывает, что у Луны если и есть ядро, то оно очень легкое, а, возможно, его вообще нет. Впечатление ученых на Земле, анализировавших сейсмические сигналы: «Луна зазвенела, как колокол». Действительно, такое поведение ударных волн лучше всего укладывается в представление о наличии в массе Луны больших пустот. Ученые говорили даже, что такие регулярные колебания всей поверхности Луны имеют такой характер, как будто под поверхностью Луны находится огромная гидравлическая рессорная система

Гравиметрическое исследование Луны, совершенное при облете ее исследовательскими кораблями, выявило очень значительные неоднородности силы тяжести. Ничего подобного на Земле не обнаружено. А на Луне обнаружены и очень значительные области повышения плотности – так называемые максоны, и области с низкой плотностью (может быть, пустоты?). Ряд исследователей (не только авторов цитируемой книги) это наводит на мысль о том, что Луна была создана с участием разума; проще говоря, является искусственно созданным объектом. Кстати, гипотеза о двух последовательных ударах, породивших Луну и скомпенсировавших избыточный момент вращения Земли, принята сейчас как наиболее удовлетворительная; в случае допуще-

ния участия разума в конструировании системы Земля-Луна уже не кажется невероятной…..

Авторы книги приводят еще очень интересный материал об удивительных соответствиях некоторых параметров системы Луна-Земля-Солнце. Вот наиболее яркие из них:

1) Отношение диаметра Луны к диаметру Солнца (1:4-00) в точности равно отношению расстояния между Луной и Землей и между Землей и Солнцем (1:400). В результате такого совпадения во время затмения Луна полностью закрывает Солнце. Такое соответствие было, конечно, не всегда, т.к. Земля постепенно удаляется от Луны (со скоростью примерно 3 см в год), но в эпоху становления человека это было так. Известно какое огромное впечатление на людей всегда производили солнечные затмения…

2) Земля совершает 366,259 оборотов вокруг своей оси за время одного оборота планеты вокруг Солнца. Протяженность полярной окружности Земли на 366,75% больше таковой Луны. Соответственно, длина лунной полярной окружности составляет 27,31% от таковой земной, и Луна делает оборот вокруг Земли за 27,396 суток. Параметры, в которых участвуют три небесных тела, удивительным образом совпадают.

Авторы книги объясняют это, как знак, данный землянам (ведь такое совпадение получается именно в антропогенную эпоху) об искусственности Луны. То же соображение касается и первого из приведенных фактов.

Эти рассуждения кажутся, конечно, фантастическими. Но объяснить такие совпадения случайностью также кажется невероятным.

«Астрономическая нумерология», приводимая авторами, на этом не кончается. Они весьма убедительно доказывают, что в неолите и у строителей Стоунхендж (и других мегалитических сооружений, обнаруженных в Англии, Ирландии и на островах около Англии), и у шумер была отнюдь не про-

извольная единая мера длины – мегалитический ярд (МЯ).

МЯ определяется как длина маятника, совершающего 366 колебаний за время прохождения планетой Венера 1 градуса сферы. Это движение обусловлено, в первую очередь, вращением Земли. Мегалитические сооружения позволяют следить за движением Венеры (и других небесных объектов) с большой точностью. Для этого, конечно, наблюдения необходимо было проводить в строго определенное время года.

Таким образом, МЯ получается 82,96656±0.061 см. Это -отнюдь не произвольная величина, что следует из способа ее определения. Даже не зная о способе определения, А.Том вывел эту величину на основании многолетних измерений мегалитических сооружений в Шотландии, сооружений, которые как раз и были созданы для астрономических определений. Так вот, астрономические параметры, связанные с Землей и Луной, выраженные в МЯ, обретают с высокой точностью удивительно круглые цифры. Так, одна шестая 1 минуты полярной окружности Земли, т.е. L: (366x60x6) равна ровно 366 МЯ.

Думаю, приведенных данных достаточно, чтобы задуматься, а не отбрасывать сходу красивую гипотезу авторов, ,как фантастическую. Во всяком случае, чем больше достоверных фактов о Луне добывает наука, тем труднее построить удовлетворительную физикалистскую картину ее возникновения. И сейчас уже объем этих данных такую модель построить не позволяет. По крайней мере, пока это не удается.

О феномене Земли в связи с появлением и развитием жизни

В основу рассмотрения этого вопроса мною взята замечательная работа Олега Георгиевича Сорохтина (Сорохтин, 2007), отмеченная в начале §1.5, в которой сжато суммиро-

ваны его многолетние фундаментальные работы об эволюции Земли как планеты (см. работы О.Г. Сорохтина, прежде всего[6,7,8]).

Исследование О.Г. Сорохтина – классическое научное исследование, опирающееся на количественные данные о реакциях химических компонент Земли, данные астрономии, геологии. Сорохтин широко использует методы математического моделирования. Первый общего значения вывод Сорохтина: «Рассматривая главные особенности развития Земли, поражаешься, насколько она уникальная планета» (Сорохтин, 2007*, с.3). Далее Сорохтин отмечает основные моменты этой уникальности:

(1) То, что Солнце – спокойная звезда со средней звездной массой – относится к звездам-карликам спектрального класса G-2; на протяжении 4 млрд. лет мало менял свою светимость (заметим еще, что для существования жизни на Земле не менее важно то, что траектория движения всей Солнечной системы в галактике находится достаточно далеко (≈2/3) от ее центра).

(2) Для жизни оптимальны и расстояние Земли от Солнца, и форма ее орбиты;

(3) Роль пассивного спутника – Луны, была рассмотрена выше, но важно, что Сорохтин подтверждает: не будь такого спутника, геологическое развитие Земли задержалось бы на 2,5-3,0 млрд. лет и сейчас Земля походила бы на Венеру с ее перегретой атмосферой (более тонкие эффекты Луны

---

[6] О.Г. Сорохтин. Жизнь Земли. – М.-Ижевск. Институт компьютерных исследований. НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 450 с.

[7] О.Г. Сорохтин. (2004). Глобальная эволюция Земли. – Вестник РАЕН, т.4, №4, с.3-16.

[8] О.Г. Сорохтин (2005). Бактериальная природа оледенения Земли. – Вестник РАЕН, т.75, №12, с.1107-1122.

– поддержание постоянства наклона оси вращения Земли к плоскости орбиты, приливные эффекты – также, конечно, необходимо иметь в виду, обсуждая феномен появления и эволюции жизни на планете).

(4) Сорохтин далее отмечает, что и масса Земли, и детали ее химического состава удивительно соответствуют условиям, необходимым для возникновения и длительного поддержания жизни. «Действительно, даже небольшие отклонения от исходных концентраций в земном веществе таких элементов и соединений, как Fe, FeO, CO_2, H_2O, N и др., могли привести к катастрофическим последствиям» (Сорохтин О.Г., 2007*, с.4). Далее Сорохтин пишет, что если бы в первичном веществе было меньше воды, то уже в архее возник бы необратимый парниковый эффект и Земля была бы подобна Венере; если воды было бы заметно больше или меньше железа – не было бы суши; меньше азота – Земля была бы покрыта сплошным ледником; если было бы больше количество свободного железа – в атмосфере не мог бы накапливаться свободный кислород, но если бы железа было меньше, то абиогенное выделение кислорода уже к нашему времени сожгло бы все живое (а сейчас это печальное время отстоит от нас, по Сорохтину, на 600 млн. лет).

Из всего этого Сорохтин делает вывод, имеющий мировоззренческое значение: «такая удачная» планета, как наша Земля, – исключительно редкое явление во Вселенной, и вряд ли еще такие планеты, населенные разумными существами, имеются в нашей Галактике».

Далее он пишет, что мы можем только радоваться, что живем на такой прекрасной планете. Здесь хочется воскликнуть: «Да, радоваться – конечно, но необходимо также сознавать полностью нашу ответственность за нее, любить нашу планету и сохранять ее!».

Мы не будем подробно анализировать далее эту замечательную работу. Отметим только еще несколько момен-

тов, очень существенных для понимания взаимоотношения представлений об автохтонном появлении и развитии жизни и о внешне направленно индуцированном (т.е. о создании и Создателе).

На рис. 1.5.1-1.5.3 приведены результаты расчетов динамики (эволюции) накопления воды в гидросфере Земли, состава и давления земной атмосферы и осредненная эволюция климатов Земли (при угле прецессии Земли ≈ 24º) в течение периода -4 млрд. лет до +1 млрд. лет (0 – наше время). Эволюция земной атмосферы, гидросферы и климатов является результатом закономерных последовательных превращений вещества Земли при ее гравитационной дифференциации и взаимодействия с меняющейся атмосферой. А в регуляции газового состава атмосферы жизнь начинает играть все большую роль (см. далее). Например после архея (≈2,5 млрд. лет назад) практически весь атмосферный CO_2 связывается в карбонатах по реакциям:

$4Mg_2SiO_4$ (форстерит) + $4H_2O$+$2CO_2$ → $Mg_6[Si_4O_{10}](OH)_8$ (серпентин) + $2MgCO_3$ (магнезит) + 65 ккал/моль

и

$2CaAl_2S_2O_8$ (анортит) + $4H_2O$ + $2CO_2$ → $Al_4[Si_4O_{10}](OH)_8$ (каолин) + $2CaCO_3$ (кальций) + 110,5 ккал/моль

И атмосфера становится почти чисто азотной.

Уже начиная с 2,5 млрд. лет назад азот-фиксирующие бактерии начинают связывать азот во все возрастающих количествах в нитриты и нитраты и парциальное давление N_2 и в целом газов понижается, что приводит к похолоданию и возможности оледенения в высоких широтах и на высокогорье.

В фанерозое начинает в заметных количествах генерироваться зелеными растениями кислород, что повышает парциальное давление атмосферы в целом, приводя к потеплению климата. Таким образом возникает саморегулирующаяся гомеостатическая система с участием жизни. Отме-

тим, что избыток кислорода, образующийся в мантии при реакции $2FeO \rightarrow Fe^xFeO + O$, связывается с окислами железа, формируя магнетит: $3FeO + O \rightarrow Fe_3O_4$ + 76,5 ккал/моль. И именно этот процесс спасает жизнь на Земле от накопления О, и сгорания в кислородной атмосфере. Когда все двухвалентное железо окислится до магнетита, выделяющийся О2 нечем будет компенсировать. Окись железа при высоких температурах внутренних слоев Земли неустойчива, и происходит реакция $3Fe_2O_3 \rightarrow 2Fe_3O_4 + O$ + 56,2 ккал/моль, а магнетит, как более тяжелый, погружаясь в ядро планеты, преобразуется по реакции

$2Fe_3O_4 \rightarrow 3Fe{\cdot}FeO + 5O$

с выделением большого количества кислорода. По расчетам Сорохтина, такой процесс приведет к тому, что будет происходить выделение O_2 со скоростью порядка 20 млрд. т./год. Это должно привести к повышению атмосферного давления и необратимому парниковому эффекту, нагреву поверхности Земли до 550°С и гибели жизни. Такова картина финала эволюции Земли (примерно через 600 млн. лет) по Сорохтину. Я привел это рассуждение, основанное на довольно точном расчете не для того, чтобы попугать читателя (да едва ли кого-либо способна напугать катастрофа через 600 млн. лет), а для того, чтобы еще раз обратить внимание, какой тонкий механизм, зависящий от соотношения элементов в Земле (О, Ре – в первую очередь, в этом случае), спасает нашу планету от перегрева.

Еще отметим два обстоятельства:

(1) Круциальные моменты в эволюции жизни тесно связаны с изменением парциального давления кислорода (см. рис. 1.5.4, взятый из той же работы О.Г. Сорохтина – рис. 8), а этот параметр атмосферы Земли тонко зависит и от геологических процессов и от деятельности живых организмов, кардинально меняющейся при эволюционных скачках.

(2) Сорохтин приводит убедительные доводы о том, что

«жизнь на Земле зародилась в пропитанном водой и элементоорганическими соединениями первозданном грунте (в порах реголита, благодаря их высокой сорбционной активности и высокому капиллярному давлению, концентрация первичных элементоорганических соединений могла достичь необходимого для синтеза более сложных соединений уровня) около 3,9 млрд. лет назад. Таким образом, зарождение жизни на Земле совпало с началом выделения земного ядра, что, в свою очередь, совпадает с началом базальтового магматизма на Луне, и, следовательно, жизнь на Земле, как это ни звучит парадоксально, также четко маркируется образованием базальтовых «морей» на Луне». Теперь небольшой комментарий к последнему заключению, взятому из работы Сорохтина (Сорохтин, 2007*), и ко всей работе в целом.

Интересно отметить, что весь период от формирования прото-Земли и Луны (около 4,5-4,6 млрд. лет назад) до момента возникновения жизни (около 3,9 млрд. лет назад) весьма краток по сравнению с периодом эволюции жизни в целом и с периодом до появления эукариот (клеток с ядром) – более миллиарда лет от зарождения жизни или 2 млрд. лет – до появления многоклеточных.

А ведь появление первой редуплицирующейся матрицы наследственной информации и всего молекулярного инструментария, необходимого для осуществления редупликации, очевидно, требует привнесения огромного объема информации! Появление первых работающих генетических матриц в отсутствие какого бы то ни было информационного механизма много сложнее появления, например, ядерной клетки или многоклеточных организмов из прокариот при наличии уже очевидно работающего «триллион-ными тиражами» ежесекундно механизма конвариантной редупликации и других генетических механизмов, позволяющих осуществлять различные комбинации генетических матриц. А

потребовало это не меньшего, а большего времени. И это вытекает из последних достижений науки.

Все это, с моей точки зрения, делает гораздо вероятнее обоснованнее представление о том, что информация, необходимая для появления первых редуплицирующихся систем (матриц) в условиях, так убедительно описанных Сорохтиным, была целенаправленно привнесена на Землю – эту удивительную, специально созданную для развития жизни, планету.

Такого вывода О.Г. Сорохтин не высказывает, оставаясь на классических позициях естественнонаучной картины развития мира. Но весь материал и, можно сказать, пафос замечательной работы Сорохотина подводит к выводу о необходимости принять акт передачи решающей для зарождения жизни на Земле информации, т.е. акт творения жизни на нашей планете.

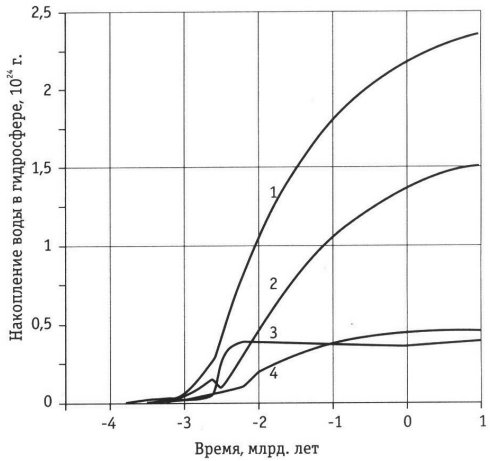


Рис. 1.5.1. Накопление воды в гидросфере Земли: 1 – суммарная масса дегазированной из мантии воды; 2 – масса воды в океане; 3 – масса воды, связанная в океанической коре; 4 – масса воды, связанная в континентальной коре.

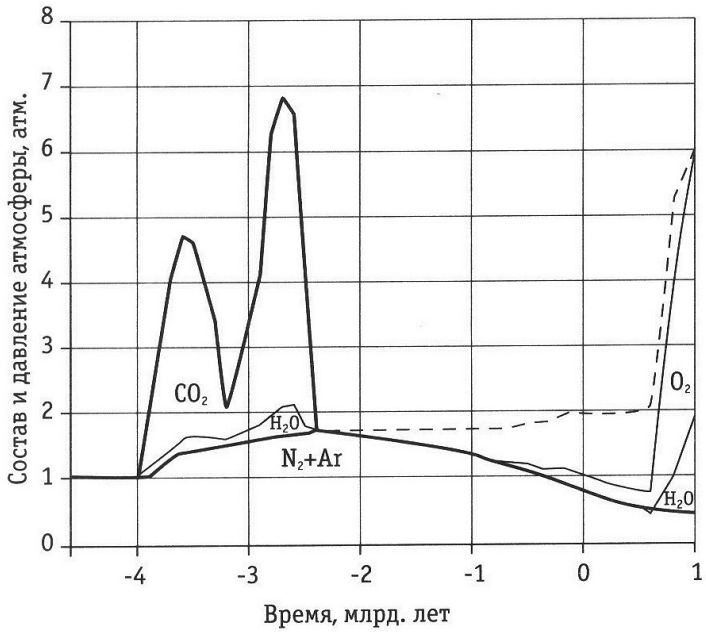


Рис. 1.5.2. Эволюция состава и давления земной атмосферы.

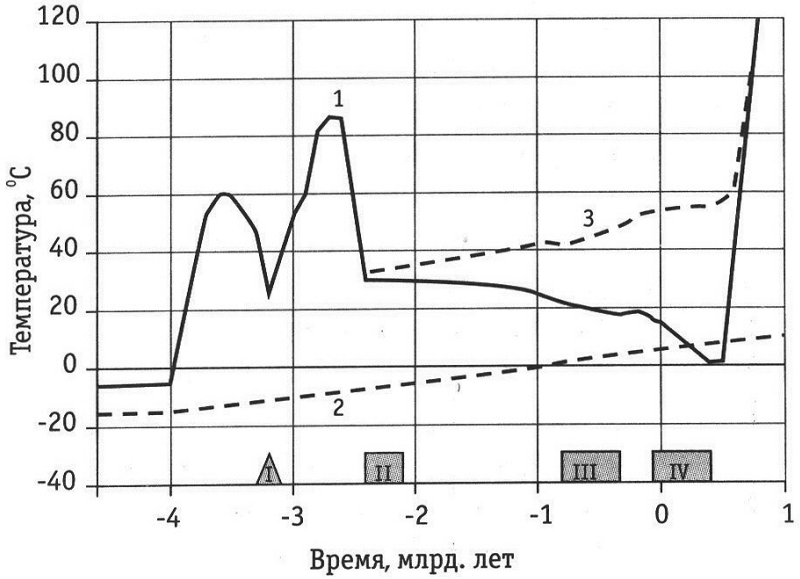


Рис. 1.5.3. Осредненная эволюция климатов Земли при постоянном угле прецессии Земли ψ=24°: 1 – средняя по Земле поверхностная температура на уровне моря; 2 – температура абсолютно черного тела на расстоянии Земли от Солнца, характеризующая собой возрастание со временем светимости Солнца; 3 – предполагаемые температуры Земли на уровне моря при отсутствии бактериального и грозового удаления азота из атмосферы. Затемненные участки графика отмечают собой эры оледенений: I – высокогорные оледенения архейских континентов, средние высоты которых тогда достигали 6-6,5 км; II – высокогорные (на высотах от 5 до 4-х км) оледенения гу-ронского возраста раннего протерозоя, охватившие собой распавшиеся фрагменты суперконтинента Моногея; III – оледенения позднего протерозоя – палеозоя; IV– кайнозойское и будущее оледенение.

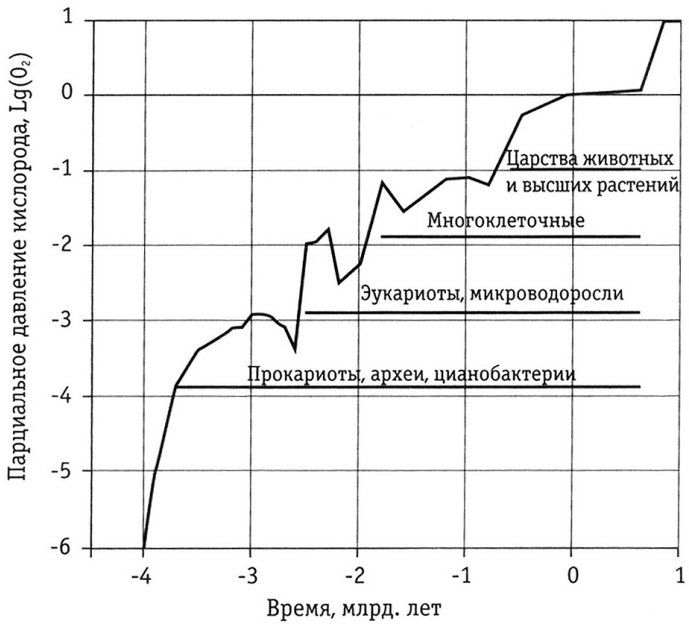


Рис. 1.5.4. Эволюция парциального давления кислорода в земной атмосфере (в логарифмическом масштабе). В докембрии кислород генерировался только океанической биотой, а в фанерозое добавился еще и кислород наземных растений. Кроме того, предполагается, что генерация кислорода архейскими прокариотами (цианобактериями) была на порядок ниже, чем эукариотными микроводорослями протеозоя.

О феномене тунгусского метеорита

Тунгусский метеорит (может быть, строже говоря, следует называть его просто небесным телом, не имея в виду какую-либо конкретную природу) врезался в атмосферу Земли 30 июня 1908 года.

В дальнейшем изложении об этом событии я буду следовать, в основном, фактам и соображениям, содержащимся в

замечательной работе Валерия Уварова (Nexus, 2004, N3)*, и, конечно, в работах, упомянутых в ней. Такое предпочтение может показаться верхом субъективности и произвола. Однако я уверен, что, ознакомившись с материалом, читатель сам придет к выводу, что нет никакой необходимости рассматривать весь тот огромный массив информации, в котором феномен тунгусского метеорита анализируется с позиций классической метеорологии или прилета пришельцев. Нет по той причине, что, во-первых, в этих версиях никак не отражены бесспорные факты о событиях до падения небесного тела под названием «тунгусский метеорит», а во-вторых, потому, что самое главное в этом явлении состоит не в том, какова была природа вторгнувшегося тела, а в том, как произошло его уничтожение.

Итак, по порядку о событиях, предшествовавших вторжению небесного тела 30 июня 1908 г. За два месяца до этой даты шаманы эвенков в верховьях Подкаменной тунгуски начали предупреждать своих сородичей о грядущей катастрофе, о необходимости изменить маршрут кочевий и уходить на Нижнюю Тунгуску и области Лены. И за полтора месяца до события на съезде (родовом суглане) всех родов, кочующих в верховьях Подкаменной тунгуски, было принято решение старейшин об упомянутой выше откочевке, и движение оленеводов началось. На большом камлании верховный шаман объявил: «Предки сказали, надо уходить из родных мест. Никто не должен оставаться тут после месяца телят в месяц лучун (июль), так сказали предки. Верхние люди хотят посетить Дулю, и видеть это никто не должен». Факты предсказаний шаманов, «большого камлания», решения об откочевке и, наконец, самое главное, сам факт откочевки с верховьев Подкаменной тунгуски сотен эвенкских родов за 1,5 месяца до падения Тунгусского метеорита бесспорно документированы множеством свидетельств.

За 10-12 дней до события 30 июня 1908 г. наблюдались

многие необычные явления в районе будущих взрывов и в весьма удаленных местах Земли. Из района Подкаменной Тунгуски (площадью несколько десятков тысяч кв. км) ушли звери, улетели птицы, уплыли рыбы. За 10 дней до события в странах Европы и Западной Сибири ночью отмечалось необычное свечение, на закате были ясно видны серебристые облака, четко вытянутые в направлении с востока на запад. За 3 дня до вторжения метеорита профессор Вебер из Кильской обсерватории (Германия) отмечает мощное геомагнитное возмущение, закончившееся в тот час, когда тунгусский метеорит взорвался над тайгой.

За 38-30 минут до взрыва в нескольких весьма удаленных друг от друга районах Восточной Сибири и Алтая сотнями свидетелей (опрос производился многими работавшими в разные годы экспедициями) отмечались необычные явления.

На схеме (рис. 1.5.5), взятой из той же работы В.Уварова, стрелками отмечены трассы необычных образований, которые наблюдались свидетелями.

Далее я приведу всего несколько таких свидетельств, взятых из той же работы. Читатель может обратить внимание на близость описаний виденного разными свидетелями, а также на время, когда эти явления наблюдались. В Алек-сандровке (юг Алтайского края, 1500 км до места взрыва) Иван Никанорович Кудрявцев в 7 ч утра 30 июня 1908 г. за 40 мин. до взрыва болида отмечает: «В тот день солнце в 7 утра взошло, но из-за горы Гляден не показалось. 30 июня день был ясный. Я сидел напротив окна, обращенного на СЗ. И вот на небосклоне вдруг возник светлый шар он быстро увеличивался в размере и яркости. Направление его полета было на СВ. Размер летящего шара был, как Луна, но только ярче, не ослепительной яркости, а можно было смотреть на его полет не отрываясь. Полет был очень быстрый. По пути полета шара оставался бело-дымный след по ширине больше

шара. Как только появился этот шар, вся местность озарилась каким-то неестественным светом, и этот свет был не ровно нарастающим, а с какими-то колебаниями, как волновые вспышки. Никакого шума, гула при полете этого шара не было….». Подобное же описание полета светящегося объекта в это же время дает Е.Е. Сарычев из г. Канска, опрошенный Д. Ф. Ландсбергом 11.10.1921 г.

В то же самое время на юге Красноярского края в 60 км от Минусинска на расстоянии 930 км от места будущего взрыва болида наблюдали полет небесного огненного шара, но по несколько другой траектории. Есть зафиксированные наблюдения пролета подобных светящихся тел в одно и то же время (до взрыва!) в 418 км от взрыва в Нижнее-Илимском, в с. Милоново (на р. Лене) – в 500 км от взрыва, и т.д.

Но наиболее поразительные свидетельства зафиксированы в районе Южно-Енисейска. На прииске Степановский (вблизи этого города) за 38 мин. до взрыва болида отмечалось землетрясение. Один из очевидцев рассказывает: «Он находился рядом с небольшим озером, когда под его ногами заколебалась Земля. Началось что-то вроде землетрясения. Вдруг где-то внутри начало появляться необъяснимое и нечеловеческое чувство страха. Будто какая-то сила гнала его прочь от озера. В этот момент вода в озере начала проваливаться вниз, и по мере ее истечения, как в трещину, стало появляться дно, которое, как створки, раздвинулись в разные стороны. На краях двух гигантских створок были видны зубцы…». Его охватил страх и он бежал от озера. Пробежав значительное расстояние, очевидец упал, зацепившись ногой за куст, а встав на ноги посмотрел назад. Он увидел поднимающийся из того места, где было озеро, вверх столб яркого света, на вершине которого появился шар. Все происходившее сопровождалось страшным грохотом

и жужжанием. Одежда начала тлеть. Излучение обжигало лицо и уши[9].

Конечно, такие свидетельства могут показаться явной сказкой. Но их следует рассматривать в совокупности со всей остальной информацией. В частности, еще одно свидетельство (Г.К. Кулеша – наблюдателя метеорологической станции в Киренске, расположенной в 460 км от взрыва болида). «В 7.15 утра на северо-западе появился огненный столб в диаметре сажени 4 в виде копья. Когда столб исчез, послышалось пять сильных отрывистых ударов, как из пушки, быстро и отчетливо следовавших друг за другом...». Огненный столб видели многие, но удары слышало еще большее количество людей.

В архиве Иркутской магнитной и метеорологической станции нашли записи А.К. Кокорина, наблюдателя метеорологической станции на р. Кежма. «В 7 ч. утра 30.06.08 г. на севере появились два круга (шара) огромных размеров. Через 4 мин. после появления они исчезли; вскоре после исчезновения кругов был слышен сильный шум, похожий на шум ветра, который шел с севера на юг; шум продолжался около 5-ти минут. Затем последовали звуки и треск, похожие на выстрелы из громадных орудий, от которых дрожали рамы. Эти выстрелы продолжались 2 минуты...».

В это же время Т. Науменко наблюдал полет шара из села Кежима, что на р. Ангара. Он утверждал, что этот шар больше Луны и пересек Солнце, которое было на высоте 27о над горизонтом. В это же время болид пролетел над с. Мироново, находящимся на сотни километров восточнее Кежимы. Все эти и подобные факты позволили В. Уварову прийти к

[9] Это описание удивительным образом согласуется с текстом «Олонхо» и рассказами стариков про урочище Тонг-Дуурай, по которому протекает ручей «Оттоамок» (в переводе «дыры в Земле»), где есть жерла невероятно большой глубины.

выводу о том, что за 30-40 мин. до взрыва болида некая система, расположенная в нескольких весьма удаленных друг от друга точках от Алтая до Восточной Сибири, сгенерировала несколько шаров (по-видимому, электромагнитной природы – нечто вроде гигантских шаровых молний – обычная шаровая молния до 2 м в диаметре (обычно ≈ 10-20 см)[10]; эти порядка 60 м в диаметре, т.е. в 30-40 тыс. раз больше по объему), которые устремились навстречу с болидом и уничтожили его….

То есть, по Уварову, сработала антиметеоритная защита, созданная кем-то на Земле. Это главный вывод из анализа событий, произошедших до взрыва Тунгусского метеорита. Читатель видит, как естественно укладываются сюда все свидетельства – и рассказы эвенков и многочисленных очевидцев, видевших огненные шары, и записи метеорологов. Необычные геомагнитные явления, серебристые облака, свечения, виденные в Сибири и Западной Европе, с этой точки зрения, объясняются теми возмущениями в магнитном поле Земли, которые вызывала подготовка антиметеоритной системы к отражению метеорита, осуществляемая за 10-12 дней до самого события. Все удивительно укладывается в эту систему. А по другому, следует признать все эти факты либо случайностями (серебристые облака, сейсмические и прочие записи, уход зверья и птиц и т.д.), либо байками (сотни свидетельств, предсказания шаманов, уход эвенков и, наконец, весь эпос «Олонхо» – байки!).

Рассмотрим теперь детали самого взрыва Тунгусского метеорита. На рисунках 1.5.6-1.5.8: эпицентры «вывала» леса в результате взрывов метеорита и его обломков на местности, траектории летящих тел, их высота над уровнем земли

[10] О шаровых молниях см. Приложение №4.

в момент взрывов и направление падения стволов деревьев в эпицентре взрыва.

Очевидно, что:

1) Небесное тело (Тунгусский болид) уничтожено в результате нескольких взрывов. Отмечено по крайней мере пять вывалов леса: основной – шишковский, второй по величине куликовский, еще два меньших и, наконец, воронка Воронова (о ней далее подробнее).

2) Каждый из этих вывалов образовался в результате не одного, а нескольких пространственно близко расположенных и почти одновременных взрывов. Об этом с очевидностью свидетельствует направление падения стволов деревьев в эпицентре вывала (см. 1.5.8.). Заметим при этом, что в самом центре вывала деревья вообще не упали, а стоят, ободранные (этот массив погибших стоя деревьев занимает приблизительно 5 кв. км.), что неукоснительно свидетельствует о строго вертикальном направлении ударной волны при взрыве. А это, конечно, невозможно, если вывал происходил в результате баллистической волны, образованной движением болида, т.к. полет происходил почти по касательной по отношению к поверхности Земли.

3) На земле никаких обломков метеорита не обнаружено, есть только рассеянные по большой площади (как раз в направлении полета болида и его осколков) «микрокапли» (приблизительно 40 микрон), силикатно-железо-никелистого (до 10% никеля) состава.

4) Чем ближе к эпицентру вывалов, тем выше процент деревьев, пораженных молниями (до 80% в эпицентре).

5) Основная масса большего осколка болида была уничтожена над Куликовским вывалом, но один кусок пролетел еще 120 км и врезался в землю. Именно там обнаружена воронка Воронова диаметром 200 м и глубиной 20 м. В этом именно месте, по свидетельству многих (в том числе Вакулина – начальника Нижнее-Илимского почтового отделения), в 8 часов утра 30 июля 1908 г. наблюдалось появление огненного шара, который при приближении к земле превратился в огненный столб, исчезнувший в земле; потом был виден клуб дыма. Затем был слышен сильный шум и 8 сильных ударов, как орудийных выстрелов, последний особенно сильный, от которого падали люди и лошади. Очевидцы наблюдали полеты огненных шаров над воронкой Воронова 30 июля до самого вечера. По мнению Уварова, противометеоритная защита с особой тщательностью добивала метеорит из-за опасности, которую он нес для Земли (опасные бактерии по Уварову). Оставим пока это интересное соображение, т.к. все-таки это детали. Самый же главный вывод из всестороннего исследования Уварова: «Тунгусский болид уничтожен противометеоритной системой» – трудно не принять, т.к. только это предположение объясняет всю совокупность фактов, добытых в ходе многолетнего изучения феномена.

Уваров отмечает также, что уничтожение Тунгусского болида не единственное явление, а одно из многих в череде подобных. Сюда же относятся события, сопровождающие вторжение болида над Сибирью 2.6.1984 г.ив ночь с 24 на 25.09.2002 г. над Антилами. Об этом же свидетельствует эпос «Олонхо». Есть такое приводимое Уваровым очень подробное свидетельство о подобном явлении (уничтожении болида) посла Нидерландов барона де Би, найденное И.В. Богатыревым в архиве ВМФ СССР и относящееся к 2(13) апреля 1716 г. Это свидетельство очень подробно и никак не может быть объяснено без предположения об уничтожении болида с помощью механизма подобного Тунгусскому феномену.

Итак, не принять, что на Земле существует и регулярно действует противометеоритная защита, созданная специально для этого, нет никакой возможности. Заметим при этом, что уничтожение болидов и других падающих небесных тел,

грозящих Земле страшными катастрофами, осуществляется наименее вредоносным, для жизни способами. Не ядерными взрывами, что, казалось бы, много проще, а какими то мощными электромагнитными устройствами, которые, конечно, гораздо труднее создать. Но они безопасны. Нельзя не принять во внимание также факт заблаговременного предупреждения эвенков в районе уничтожения метеорита и другие детали (см. рассказ очевидца о появлении шара из озера), которые свидетельствуют о крайне бережном отношении к людям, стремлении всячески уберечь их от гибели. И, вместе с тем, явное нежелание означить наличие и работу антиметеоритной системы.

Вывод Уварова:

Наличие противометеоритной защиты нашей планеты, способов ее действия (а здесь и телепатически передаваемое предупреждение – аналогичное предупреждению Ноя о потопе, и безопасная для живого материально действующая система, уничтожающая болиды) безусловно имеет мировоззренческое значение. Мы – люди на Земле, не только не одиноки в Вселенной, но, очевидно, чрезвычайно бережно опекаемы (Высшим разумом, Богом, Пришельцами), причем так, чтобы это было максимально незаметно. Не хочешь видеть факты, не хочешь верить в существование такой системы – не видь, не верь, – имеешь право и возможность. Свобода воли не нарушается.

Кроме того, отметим, что изучение Земли с естественнонаучных позиций привело к выводу об уникальности, скорее всего единственности, в нашей Галактике такой пригодной для жизни планеты. И, кроме того, трудность, если не невозможность, построить удовлетворительную концепцию, объясняющую происхождение Луны и основных свойств Земли. Создается впечатление (у многих, занимающихся этой проблемой), переходящее в уверенность в том, что система Земля-Луна, а может быть и вся Солнечная система, возникли с

участием разумно направляемой силы. Если принять такое положение, то не только все факты становятся на место. Открывается направление исследования о времени и характере такого воздействия. Факт же наличия антиметеоритной защиты на планете Земля делает такую постановку проблемы полностью обоснованной. Отметим еще, что если принять положение об участии Высшего разума в сотворении Земли (и Луны) специально для того, чтобы здесь произошло эволюционным путем рождение биосферы и населяющих ее живых существ, включая человека, то вывод об исключительности Земли как обитаемой планеты утрачивает свою силу. Создать можно было столько планет, сколько требуется для осуществления Замысла.

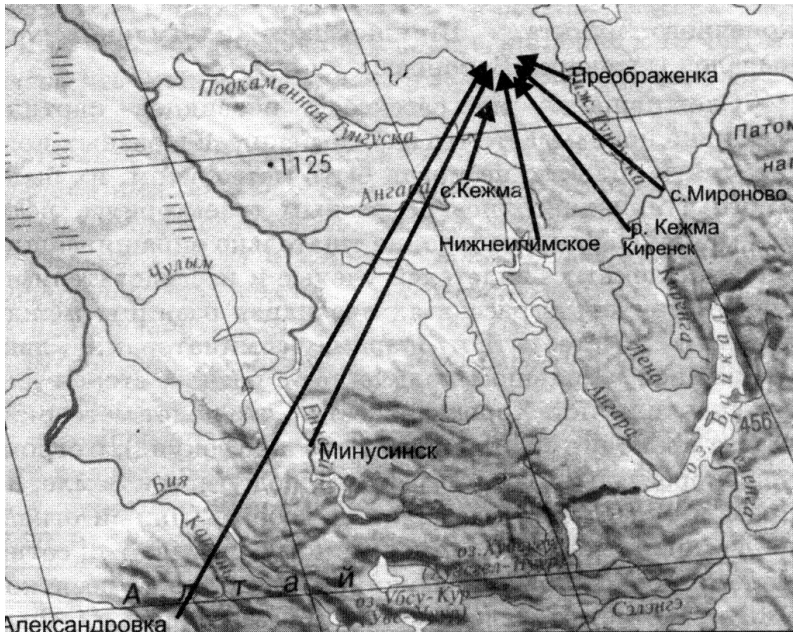


Рис. 1.5.5. Направление полета «огненных шаров», уничтоживших тунгусский метеорит.

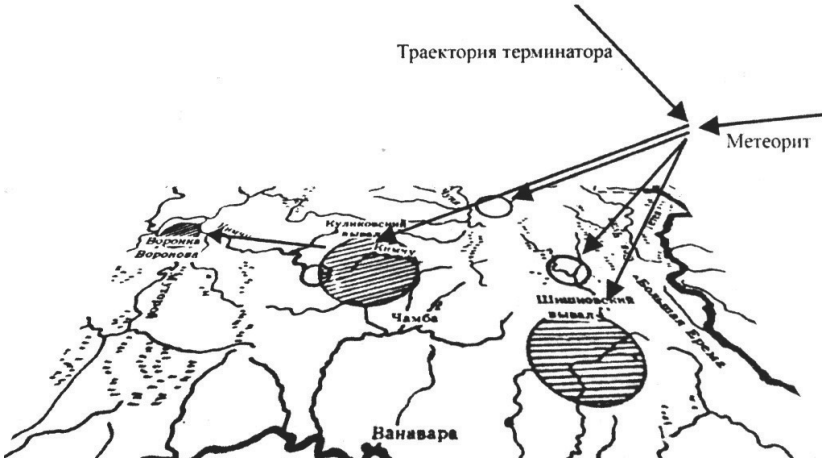


Рис. 1.5.6.

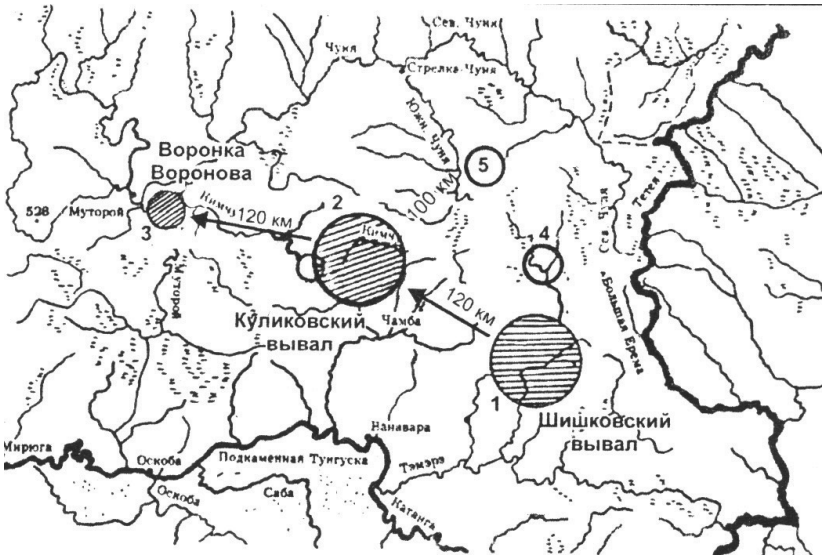
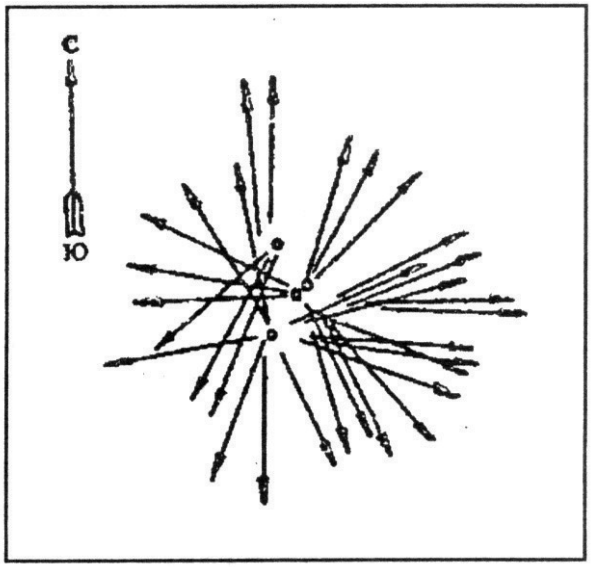


Рис. 1.5.7.



Разнонаправленное падение стволов
в эпицентре взрыва
Рис. 1.5.8.

Глава 1.6. Феномен Шноля

Более чем 50-ти летняя работа группы исследователей под неизменным руководством Симона Эльевича Шноля о закономерностях флюктуаций любых процессов физической природы выбрана для анализа проблемы о границе знание-незнание и по критерию значимости и достоверности результата, и по критерию способа достижения этих результатов. Действительно, читатель легко убедится в этом сам, эта работа по результату, безусловно, относится к числу

крупнейших открытий XX века, а по способу достижения результата представляет собой образец естественнонаучного подхода, близкий к идеальному.

Весь дальнейший текст, содержащий изложение сути этой работы, сделан мною на основании нескольких итоговых статей С.Э. Шноля и его соавторов, любезно присланных Симоном Элиевичем мне, за что выражаю ему огромную благодарность. Мне особенно приятно писать эту главу и потому еще, что Симон Эльевич Шноль в начале моего научного пути был одним из тех людей, которые сыграли огромную роль в моем формировании как исследователя (наряду с Николаем Владимировичем Тимофеевым-Ресовским и Алексеем Андреевичем Ляпуновым). И в дальнейшем весь его подвижнический путь исследователя и отношение к людям являются для меня идеальным образцом. И, конечно, радостно сознавать, что такие целеустремленные и идеально ясно последовательные исследования увенчались столь значимым результатом. Замечу, что совсем не очевидно было ожидать этого в начале пути.

А все началось, как пишет сам С.Э. Шноль, и что было известно мне как студенту, слушавшему его лекции и доклады, с, казалось бы, мало интересного наблюдения.

«В 1955 году при измерениях скоростей биохимических реакций было обнаружено существование странного разброса результатов – полученные величины группировались около двух-трех дискретных значений – промежуточные значения были очень редки. Измеряли скорость ферментативной АТФ-азной реакции – гидролиз АТФ в растворе мышечных белков – миозина и актомиозина» (С.Э. Шноль и др., 1998*).

А теперь, минуя весь удивительный путь исследований, перейдем к результатам, полученным в ходе 50-ти с лишним лет работы.

Самое общее заключение этих работ состоит в следующем:

«Установлено, что тонкая структура стохастических распределений не случайна. Другими словами, не случайны образцы гистограмм, получаемых в результате относительно небольшого числа измерений динамики процессов разной природы, от биохимических реакций и «шума» гравитационной антенны до α-распада» (S. Shnoll, 2004*).

Пожалуй, для читателя еще вовсе не очевиден масштаб открытия, разве только слова об общности чего-то, пока не очень вразумительного, у самых разных физических процессов заставляют навострить ушки, да и только, если они достаточно чувствительны.

С того момента, как в 1983 году было установлено, что «макроскопическое квантование» (по очень удачному выражению С.Э. Шноля), т.е. дискретные типы гистограмм скоростей (интенсивности) процессов, существуют и для радиоактивного распада, – именно они были избраны в качестве основной экспериментальной модели[11].

Еще немного о сути измерения и способах анализа получаемых экспериментальных результатов.

Измерение скорости радиоактивного распада (число распадов в единицу времени) позволяет построить гистограм-

[11] А ранее такого рода «квантование» было показано в отношении 1) скоростей движения латекса в электрическом поле; 2) времени ожидания разряда в RC-генераторе на неоновой лампе; 3) времени поперечной релаксации T2 протонов воды методом спин-эхо; 4) измерении амплитуд флуктуаций концентрации реагентов в реакции Белоусова-Жабо-тинского; 5) интенсивности радиоактивного распада различных изотопов (С.Э. Шноль, 1985. Макроскопические флуктуации с дискретным распределением амплитуд в процессах разной природы. В: Итоги науки и техники. Молекулярная биология. Т5, М: ВИНИТИ. Ред. В.П. Скулачев.

му: на оси абсцисс – число распадов в единицу времени (например, в секунду), а по оси ординат – число таких случаев за измеряемый интервал (напрмер, 6 минут). Получаем, естественно, гистограмму – например, такую, как изображено на рис. 1.6.1. (с. 1131, рис.1).

Здесь мы приведем одно небольшое, но любопытное замечание, которое делает Шноль[12]. Итак, радиоактивный распад подчиняется закону Пуассона (распределение которого нечувствительно к «арифметической зубчатости» и появляется из-за статистического сглаживания). Но появление одинаковых или сходных (близких по форме) гистограмм во времени, в зависимости от взаимного расположения детекторов и других условий «векторного характера» (см. далее), позволили Шнолю и его коллегам выявить обстоятельства чрезвычайного значения. Исследователи во главе со Шнолем создали уникальный инструмент изучения простран-

[12] «Зубчатый характер гистограмм не является результатом недостаточности числа измерений. При увеличении числа измерений (за счет удлинения периода наблюдений) контрастность зубцов будет только возрастать (в свете дальнейшего изложения это возможно только из-за близости гистограмм, соседних по времени). См. рис. 1.6.2 (1131, рис. 2).

По Шнолю, «сами по себе характерные дискретные формы гистограмм («зубцы» – А.М.) обусловлены арифметическими причинами. Результат измерения является следствием взаимодействия. Например, при неупругих взаимодействиях скорость V является произведением мгновенных значений концентраций реагентов A и B: Vt=k[A]·[B]. А очевидно, что некоторые числа являются результатами произведений многих пар чисел, другие – только одной (простые числа):

1x12=12; 2x6=12; 3x4=12; 4x3=12; 6x2=12; и 12x1=12, но только 1x13-=13 и 13x1=13.

Поэтому, зубчатые гистограммы получаются и на компьютерных генераторах случайных чисел. Но вот все дальнейшее – разные зависимости появления сходных гистограмм от астрономического времени и т.д. – на компьютерном генераторе случайных чисел не получается, но они происходят в любых физических процессах!»

ственно-временных зависимостей всех физических процессов как анализ сходства-несходства гистограмм флуктуации скорости радиоактивных процессов. И с помощью этого невероятно простого по исполнению метода, собрав колоссальный статистический материал за многие годы наблюдений, они смогли твердо установить следующее:

1. Близко расположенные по времени гистограммы рядом расположенных датчиков имеют наибольшую вероятность быть сходными (вне зависимости от природы регистрируемого процесса – см. выше). При этом энергия элементарных актов процессов меняется на 40 порядков (от гравитационных шумов до α-распада). То есть синхронизация, а также дальнейшие явления синхронной повторяемости имеют неэнергетическую природу.

2. Отмечены четкие периоды повторяемости повышенной частоты встречаемости сходных гистограмм:

а) Через 1436 мин – звездные сутки и четко разделяемый интервал; 1440 мин – солнечные сутки. См. 1.6.3 (1132, рис. 4);

б) 365-суточный интервал и 365 суток + 6 часов + 9 мин – звездный год;

в) Около 27-суточный период, отвечающий приблизительно периодичности движения Луны вокруг Земли.

Таким образом, очевидно, что само явление неслучайности флуктуаций всех процессов зависит от космических факторов (вращения Земли вокруг оси, по орбите, движения Луны, всей системы относительно звезд), а с другой стороны, поэтому явление это может быть очень чувствительным методом изучения пространства-времени или, что мне кажется точнее (А.М.), – структуры космической среды и взаимовлияния ее с небесными телами (Землей, Солнцем, Луной);

3. Сходные гистограммы имеют повышенную вероятность встретиться на любых долготах и широтах в одинаковое локальное время, с точностью до минуты. Однако в

верхних широтах (измерено в 2000 г. на 82° С.Ш.) появляется очень интересная деталь: локально-временной синхронизм сохраняется только для отрезков времени измерения в 1 мин (и, может быть, меньше?), но исчезает при увеличении длительности измерения (15 и 60 мин)!

4. Применив специальные свинцовые камеры с узкими цилиндрическим отверстием (длина – 10 мм, диаметр – 0,9 мм) и поместив в этот коллиматор датчик с плутонием 239 (^{239}Pu), удалось получить очень интересную информацию о космической среде.

а) Если коллиматор вращать (один оборот/сутки) так, чтобы ось канала все время была направлена на Полярную звезду (т.е. компенсировать вращение Земли, как бы имитируя ситуацию на северном полюсе), то около суточный ритм не наблюдается;

б) Если один коллиматор направить строго на Восток, а другой на Запад, то подобные гистограммы Восточного датчика повторяют (с повышенной частотой) таковые западного, со сдвигом 718 минут. Одновременные гистограммы не обнаруживали сходства (в отличие от таковых, полученных без коллиматоров).

Таким образом, направление вылета α-частиц имеет решающее значение для выявления синхронизации по локальному времени.

в) Если коллиматор вращался вместе с Землей + n вращений самого коллиматора. В этом случае период совпадающих гистограмм определялся, в соответствии с ожиданием исследователей, формулой: (n+1).

Более точное определение периода (с измеряемым интервалом 1 мин) позволило выделить сидеральный и солярный периоды (т.е. 1440: (n+1) и 1444: (n+1).

При вращении коллиматора, компенсирующего вращение Земли, околосуточный ритм исчезал. Если коллиматор располагали в плоскости орбиты (Земля-Солнце), сохраняя

все время ориентацию на Солнце, не наблюдалось ни солярного, ни сидерального около суточного ритма.

5. В дни равнодействия отмечается появление 718 мин. ритма (1/2) сидеральных суток). С.Э.Шноль предсказывает, что такой период должен быть всегда на экваторе. При рождении Новой Луны, в узкий период 0,5-1,0 мин., появляются гистограммы особого вида по всей поверхности Земли одновременно. В момент солнцестояния также появляются особые гистограммы, но другого вида. Появление такого вида гистограмм в иное время возможно, но это редкие события, а при отмеченных выше событиях – регулярно и повсеместно.

6. Наибольшая вероятность сходства гистограмм в соседнем временном отрезке не зависит от величины измеряемого отрезка в диапазоне, по крайней мере, от нескольких часов до миллисекунд. Шноль отмечает, что это соответствует понятию фрактальности, и физический смысл этого явления требуется еще выяснить. В той же, по сути итоговой (на 2004 г.), статье С.Э. Шноль дает анализ обнаруженных явлений. Он отмечает следующие моменты:

1) Не энергетический характер явления;

2) Зависимость явления только от времени и пространства, когда они наблюдаются;

Шноль полагает, что свойства времени-пространства, различаемые посредством закономерностей флуктуаций зависят от изменения гравитационных полей, вызванных движением небесных тел (Земли, Луны и, может быть, Солнечной системы в целом). Остается неясным, как эти космические изменения трансформируются в типы гистограмм?

3) Опыты с коллиматорами выявили пространственную неоднородность масштаба, по крайней мере, порядка 10-13 см. В будущем, возможно, удастся работать и с соответствующими временными интервалами.

4) Частая встречаемость зеркально-симметричных гистограмм (иногда до 30% случаев) указывает на возможность того, что хиральность (зеркальная симметрия) является изначальным свойством пространства-времени.

По мнению С.Э. Шноля, всю совокупность фактов наиболее естественно и плодотворно трактовать, привлекая концепцию гравитационных волн и возможности влияния космических факторов, и, прежде всего, вероятно, движения небесных тел (в том числе движения Солнечной системы) на параметры пространства-времени (например, изменяя длительность единицы времени).

Прежде, чем приступить к собственному анализу этой грандиозной работы, необходимо остановиться на имеющей важное значение для нашего рассмотрения ее методологической особенности. Как было упомянуто в начале параграфа 1.6, все исследование началось с, казалось бы, «почти артефактного» наблюдения молодого биохимика С.Э. Шноля статистической группировки значений измерений скорости одной из биохимических реакций вокруг 2-3 дискретных значений. Но это малозначимое и неинтересное, на первый взгляд, наблюдение приковало внимание и, можно сказать, пленило Симона Эльевича. И далее удивительно последовательно, на первых порах отметая путем тщательно продуманных экспериментов возможные объяснения этого феномена разного рода методическими ошибками, а затем частные объяснения подобных явлений в других системах особыми их свойствами (особенность белков, потом воды и т.д.), С.Э. Шноль вышел на обобщения космического масштаба и общенаучного значения. Последовательно, шаг за шагом. Классическим путем естествознания: наблюдение → система экспериментов, очищающая наблюдение от возможных артефактов → установленный факт → гипотеза, позволяющая планировать новые эксперименты; и цикл повторяется…

В ходе этой многолетней работы был сделан фактически новый метод и научный инструментарий для изучения фундаментальных свойств окружающей нас Вселенной и глубинных закономерностей взаимодействия вещества с мировой средой (пространственно-временного континуума и гравитационных волн по С.Э. Шнолю, или эфира – по моему мнению – А.М.). И создан как бы из ничего. Использованы хорошо известные приборы, методы расчета. Именно выявление нового феномена, свежий взгляд на известные вещи, мимо которых прошли немногие, а все исследователи позволили сделать и описанные выше открытия, и создать мощный и невероятно дешевый новый метод исследования мира. И научные знания выведены на новую границу познанное-непознанное.

И хотя, конечно, и в начале пути, и на ключевых переломных его этапах удивительная интуиция первооткрывателя, безусловно, играла решающую роль – все же, в целом, это исследование – классическое для естествознания пошаговое движение. И, кроме всего прочего, оно демонстрирует с необычайной яркостью исключительную роль личности первооткрывателя. Симон Эльевич долгие первые годы в одиночку, при скептическом отношении большинства коллег, проводил свои мало кому понятные опыты, а затем при расширении фронта работ, выхода их на уже осязаемый многими классический уровень, сумел создать невидимый, т.е. неформальный, но эффективно работающий коллектив, (и заметим, что произошло формирование этого коллектива вопреки обстоятельствам, в условиях эффективного разрушения фундаментальных исследований в России, в условиях острейшего безденежья, в атмосфере уныния, охватившего многих и многих ученых).

Собственная интерпретация результатов этого замечательного исследования будет подробно проведена в заключении всей части. Поскольку, по моему мнению, это

целесообразно сделать, принимая во внимание всю совокупность рассматриваемых в этой части работ. Прежде всего, экспериментального исследования А.В. Боброва о новом для традиционных исследований физики способе передачи информации и явлениях, связанных с этим, и сведений о таких феноменах, как ясновидение, «фантомная память», глубинных анализах фактов о Тунгусском метеорите, и роли внешней информации (в том числе и передаваемой телепатическим образом) в становлении человека (как явления, как индивидуума).

Но одно замечание хотелось бы сделать сейчас, по горячим следам ознакомления с работами С.Э. Шноля. Самым замечательным и имеющим, на мой взгляд, наиболее революционные последствия для наших представлений о мире, является установление факта фрактальности мировой среды и свойств хиральности ее. Другие красивейшие закономерности, такие как различие ритмов (околосуточных, годовых, 27-ми дневных, особые гистограммы Новой Луны и т.д.), прежде всего, доказывают космогоническую природу явления закономерностей повторения гистограмм флуктуаций. Изучение и выявление механизмов, посредством которых движение небесных тел влияет на закономерности флуктуаций всех ядерно-атомарно-молекулярно-физико-химических процессов, конечно, исключительно важно и должно быть плодотворно. Но вероятно, что объяснение их вполне возможно и в рамках принятых сейчас в науке представлений (т.е. без привлечения каких-либо новых взаимодействий, не меняя постулатов типа максимальности скорости света и т.д.). Но фрактальность мировой среды и такое тонкое ее строение, включая хиральность и, следовательно, огромную информационную емкость, мне кажется, не удается уложить в рамки принятых представлений физики. И это-то как раз с наибольшей очевидностью выявляет, что работа, начатая с особенности разброса данных биохимических реакций, вывела систему наших знаний на новый рубеж, границу непознанного, необходимость нового синтеза.

И потому-то мы вернемся к ее интерпретации вместе с обсуждением других работ, столь разных, но объединенных тем, что каждая из них вывела нас на границу с непознанным.

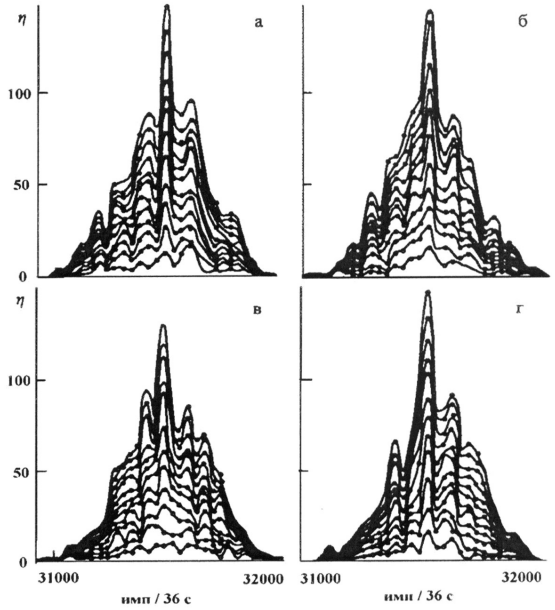


Рис. 1.6.1. Иллюстрация неслучайности тонкой структуры распределений результатов измерений радиоактивности. Четыре гистограммы, построенные без сдвигов и без сглаживания, каждая по результатам 1200 последовательных измерений радиоактивности препарата 55Fe. Измерения посредством счетчика сцинцилляций и амплитудного анализатора ORTEC по числу вторичных рентгеновских квантов 5,9 кэВ и 6,3 кэВ, сопровождающих К-захват при превращении 55Fe в 55Mn. Средняя активность около 31500 имп/36 сек. Разряд по оси абсцисс 30 имп. Слоевые линии проведены через каждые 100 измерений.

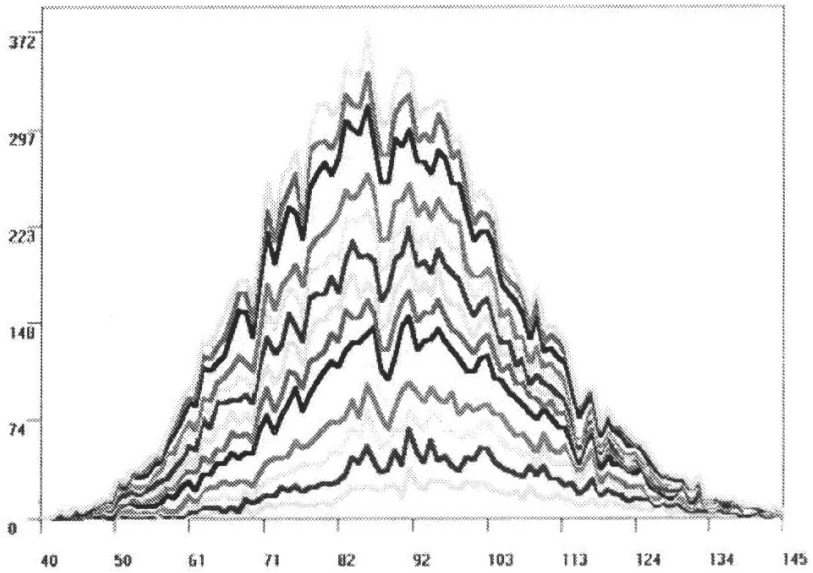


Рис. 1.6.2. Распределение результатов 15000 измерений α-активности препарата ^{239}Pu, неподвижно укрепленного на полупроводниковом детекторе. Без сдвигов и без сглаживания. Продолжительность одного измерения 6 сек. По оси абсцисс отложены величины радиоактивности (имп./6 сек). Средняя активность около 90 имп./6 сек. По оси ординат – число измерений с данной величиной α-активности. «Слоевые» линии проведены через каждые 1000 измерений.

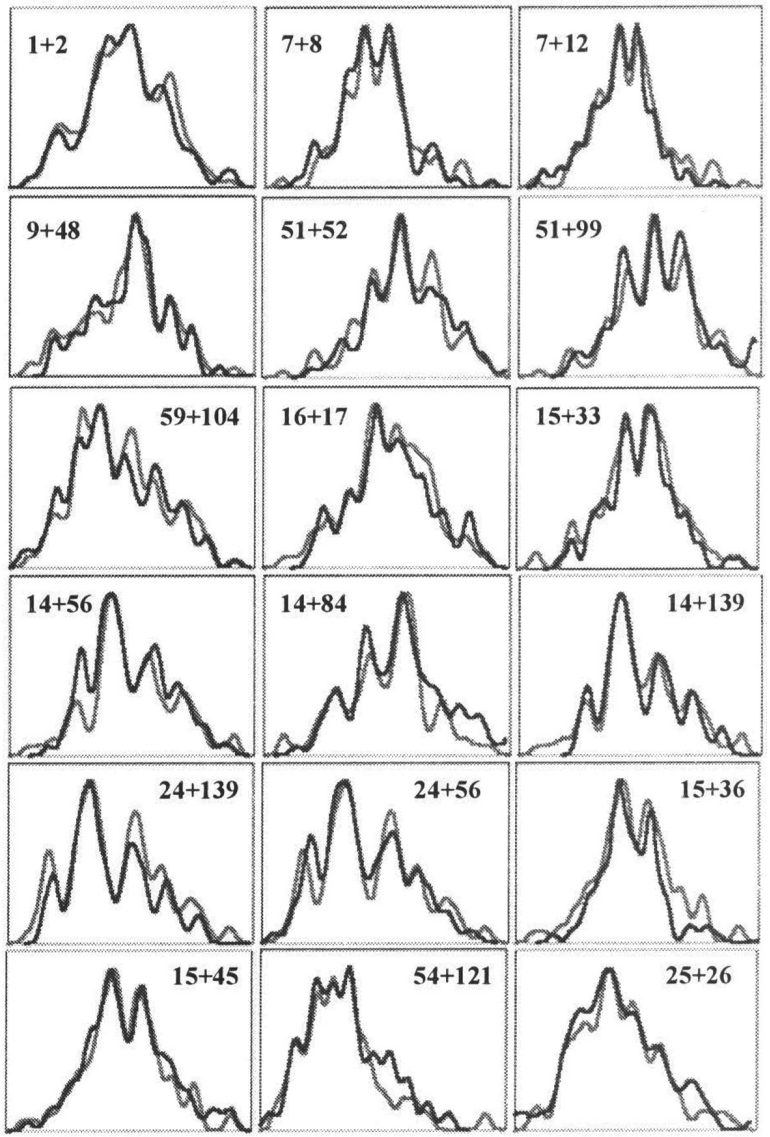


Рис. 1.6.3. Совмещен ряд гистограмм. Показана иллюстрация их сходства.

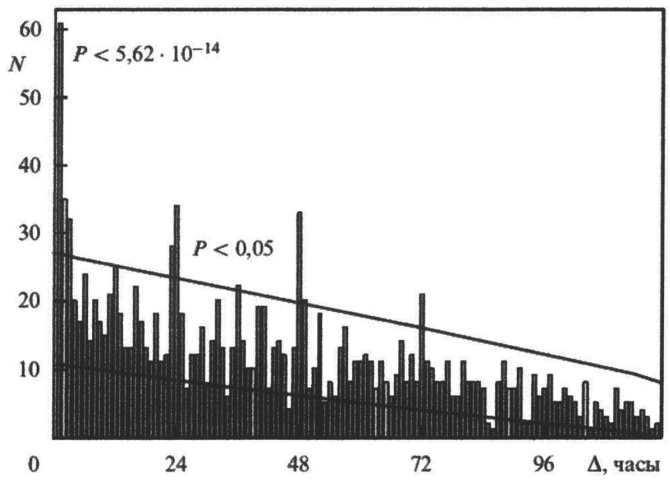


Рис. 1.6.4. Иллюстрация эффектов «ближней зоны» и 24-часовой периодичности на примере сравнения гистограмм, построенных по измерениям α-активности ^{239}Pu в г.Пущино. Видно, что помимо возрастания вероятности сходства для ближайших соседей, есть также достоверное возрастание вероятности для ближайших соседей, есть также достоверное возрастание вероятности для интервалов времени в 24 ч, 48 ч и даже в 72 ч.

Глава 1.7. О воде

В принципе, с позиции нашего рассмотрения, проблемы, связанные с водой, ничем не отличаются от проблем взаимодействия любых веществ с эфиром (физическим вакуумом, торсионными полями – это уж как угодно будет читателю). Однако мы выделили экспериментальные работы о воде в отдельный параграф по той причине, что воде исследователи уделяют очень большое внимание, и потому еще, что простота ее атомарного состава с одной стороны, и особенность ее свойств – с другой, ставят проблему о границе познанного в этом случае особенно остро.

Для нашего рассмотрения мы возьмем несколько, как нам представляется, ключевых работ: (1) Г.Г. Маленкова и Т.Н. Лакомкиной. 2007; (2) I.A. Yamskov, Z.S. Klemen-kova, B.G. Antipov et al. 2001. и (3) Бобров А.В. 2007.

Эти работы (и, конечно, основные труды, цитированные в них) являются достаточной базой, чтобы четко обозначить границу познанного в рамках принятой физикалистской картины мира, выделить явления, не объясняемые (и потому игнорируемые) с этих позиций. А также наметить пути к новому синтезу знания. В этом синтезе современная физикалистская картина мира должна найти свое четкое место; кроме того, получат естественнонаучное объяснение явления, ныне как бы «выпадающие» из научного рассмотрения, и, конечно, будут открыты неизбежно новые феномены.

Первая из упомянутых в начале параграфа работа содержит обзор итога исследований по структуре и свойствам воды (написанный Г.Г. Маленковым). Именно этот обзор мы и будем далее анализировать. Этот обзор – исключительно ясное, четкое, краткое и, вместе с тем, достаточно полное изложение системы добытых знаний (и истории развития этой системы) в рамках представлений классической физики. Особый интерес для нашего рассмотрения он представлет и потому, что автор целеустремленно, ясно, аргументированно обозначает свою и, естественно, принятую на сей день в науке позицию в отношении явлений, не укладывающихся и прямо противоречащих этой позиции: таких явлений, как «память воды», «биологическая активность сверх малых, в том числе мнимых, концентраций». С точки зрения автора анализируемого обзора, это не явления, а артефакты или фантазии. Их просто не существует. И самое замечательное, что в работе Г.Г. Маленкова ясно объясняется, почему таких явлений быть не может.

Приведем цитату из раздела «Выводы» этой работы: «Рассмотрение множества данных о свойствах воды во всем интервале существования жидкой, стабильной и метастабиль-

ной фазы (230-373˚К при атмосферном давлении) приводит к выводу: нет оснований считать, что вода обладает способностью надолго запоминать оказанное на нее действие».

«Молекулы воды находятся в постоянном движении и непрерывно меняют свое окружение. Водородные связи рвутся и возникают вновь. Локальные структуры все время меняются. Все эти события происходят в пикосекундной шкале времени. Если бы этого не было, вода не текла бы, или была бы очень вязкой жидкостью. Поэтому вода через несколько пико секунд «забывает» о том, что она была в электрическом поле и ее молекулы были ориентированы. Речь идет, конечно, о воздействиях, не приводящих к изменению химического состава образца».

Далее Г. Маленков поясняет, как внешние воздействия (изменяя состав воды) могут на достаточно длительный срок менять ее свойства. Отмечается, что, конечно, вода будет неопределенно долго помнить, что в нее была добавлена соль. После кипячения, в ходе которого вода теряет газы, в течение нескольких суток после охлаждения свойства воды будут меняться по мере восстановления «газового равновесия» (и это, конечно, зависит от формы сосуда, движения газов и т.д.). На свойства воды реально влияют радиоактивные излучения (радиационный фон излучения Земли, космические лучи), образуя в ней свободные радикалы, перекись водорода и т.д. При пропускании тока происходят сложные химические процессы электролиза воды, меняющие ее состав. Все эти и подобные обстоятельства необходимо иметь в виду и исключить экспериментатору, чтобы не отнести наблюдающиеся им изменения свойств воды за счет ее «памяти», а не неучтенных им изменений состава воды.

«Чистая вода – очень необычный, обладающий замечательными свойствами продукт, но не «злопамятная» жидкость» – заключает Г. Маленков свое рассмотрение этого вопроса.

Из обзора Г. Маленкова можно уяснить, какие свойства (в том числе достаточно уникальные – такие, как, например, максимум плотности при +4°С) воды удалось объяснить на основе современных данных о свойствах молекулы воды НО и разнообразных данных о структуре воды.

Что такое вода как молекулярная структура в свете современных знаний?

Жидкая вода – непрерывная трехмерная сетка из молекул, соединенных водородными связями. Нет никаких долговременных кристаллоподобных структур. Они, конечно, могут возникать, но время их существования измеряется пикосекундами.

Многочисленные рентгенографические и нейтронографические исследования дифракции квантов излучения или нейтронов позволили четко установить, что никакой кристаллической структуры в жидкой воде нет.

График функции $g_{00}(r)$ – т.е. расстояние между атомами кислорода имеет два размытых максимума при ~ 2,8 А и ~ 4,5 А. Положение первого максимума близко к средней длине водородной связи, а площадь под ним говорит о том, что каждая молекула H_2O окружена приблизительно четырьмя молекулами. Положение второго – соответствует расстоянию между молекулами, образующими ребра тетраэдра вокруг центральной молекулы. За счет изменения положения протона между двумя контактирующими молекулами (каждый атом кислорода имеет два протона, а контактирует с четырьмя молекулами) сеть водородных связей не только непрерывна, но все время меняет свою конфигурацию. Молекулы могут при этом образовывать замкнутые циклы, состоящие из 4, 5, 6, 8 звеньев; 3х-звенные и более 8ми-звенных циклов редки. В сетке водородных связей жидкой воды присутствуют все теоретически возможные типы ассоциатов циклов, отсутствует явное доминирование одних над другими, и нельзя выделить протяженные фрагменты, характерные для кристаллических

модификаций льда и кристаллогидратов[13]. Анализ колебательных спектров (инфракрасных и комбинационного рассеяния) в области валентной связи О-Н (частота около 3500 см-1) показывает:

1. Существует широкое распределение водородных связей по энергиям (об этом свидетельствует большая ширина этой линии).

2. Менее 10 % протонов в каждый момент (ПС) не участвуют ни в одной связи, и

3. Примерно столько же находится в состоянии равного расстояния между двумя атомами кислорода.

В среднем при комнатной температуре и нормальном давлении молекула воды образует 4,2 связей и менее 0,1% не образует связей.

С применением компьютерного моделирования методом молекулярной динамики[14] было установлено, что вода неоднородна по своей плотности[15]. Пространственное распределение молекул с малыми (черные шарики) и большими (серые шарики) значениями параметров, характеризующими плотность, представлено на рис. 1.7.1 (стр. 23, Г.Г. Маленков).

Здесь следует сделать одно очевидное замечание. Компьютерный анализ, давая наглядность и позволяя выявлять многие детали строения и динамики молекулярных систем, конечно, работает строго в рамках, заложенных в программу взаимодействий, и ничего, выходящего за рамки этого, выдать не может. Одним словом, «что заложили, то и получили». Вода жидкая потому, что водородные связи существуют недолго, и молекулы очень часто (время порядка пикосекунд) меняют своих соседей. Молекулы движутся так, что квадрат смещения во времени пропорционален времени. Коэффициент пропорциональности, деленный на 6, называют коэффициентом самодиффузии – D.

Самодиффузию изучали по диффузии меченых изотопами молекул воды (H_2O^{18}; DHO, THO). Самый точный метод – определение т.н. спинового эха при помощи ядерно-магнитного резонанса[16]. Значение коэффициента самодиффузии D, его изменения с температурой определены с большой степенью точности ($D=2{,}3x10^{-5}$ см^2/сек).

В завершение приведу еще иллюстрации, полученныес помощью метода молекулярной динамики на компьютере, взятые из той же работы Г.Г. Маленкова (стр. 35-36). На первой картинке представлена проекция траектории атома кислорода случайно выбранной молекулы воды на плоскости xy. На второй – изменение расстояния между двумя случайно выбранными молекулами воды во времени (рис. 1.7.2 и рис. 1.7.3, с.35 и 36 из Г.Г. Маленкова). Вначале атомы О двух молекул разделяло 4А, затем они удалились на 10А, к 20 пс связь между молекулами установилась вновь и прервалась на 38 пс, через 2 пс снова восстановилась и снова прервалась на 53 пс. Все это происходило на фоне нерегулярных колебаний с периодом 0,5 пс (макс. 50 см$^{-1}$) и более регулярных с частотой 0,1 пс. (размытый максимум 250-300 см$^{-1}$).

Обобщенная характеристика динамических свойств

---

[13] Ю.Г. Бушуев, С.В. Давлетова, В.П. Королев. Структурные свойства жидкой воды. Известия АН. Серия химическая, 1999. № 5, С.841-850. Цит. по стр. 848 из Г.Г. Маленков.

[14] Метод молекулярной динамики в физической химии. Под ред. Ю.К. Товбина. – М: Наука, 1996

[15] Geiger A., Stanley H.E. 1982 Low-density “patches” in hydrogen-bond networks of liquid water: evidence from molecular dynamic computer simulation. Phys. rev. Lett. V. 49, p. 1774-1782

[16] Абрагам А. Ядерный магнетизм. М.: 1963

воды – время ее диэлектрической релаксации – τ_D – т.е. время, в течение которого вызванная приложением электрического поля поляризация уменьшается в e (т.е. в 2,72) раз. τ_D равно с высокой точностью 8,38 пикосекунд. Вот время памяти воды, совместимое с современными представлениями о ее структуре и свойствах.

Мы привели все эти подробности для того, чтобы читатель мог почувствовать, насколько подробны и убедительны современные представления о структуре и динамике воды как молекулярной системы.

Следует еще отметить, что современные физические представления удовлетворительно объясняют основные аномалии воды: увеличение ее плотности при таянии льда, максимум плотности при +4С и др. Мы не будем здесь останавливаться на очень интересных результатах, приведенных в этом же обзоре, о свойствах и структуре переохлажденной воды, различных модификаций льда и изменений свойств воды вблизи биополимеров. Это действительно очень интересно, но не имеет прямого отношения к нашей теме.

Приняв все это во внимание, легко понять, почему серьезные исследователи, посвятившие всю свою жизнь изучению воды и добившиеся таких впечатляющих результатов, игнорируют какие-то там «сомнительные» биологические эксперименты, которые якобы свидетельствуют о таких не могущих быть свойствах воды, как память! Мне, как человеку, получившему физическое образование, более чем очевидны и убедительны эти соображения и доводы. Но, занимаясь биофизикой и медициной, я вплотную и конкретно (в т.ч. и на себе) познакомился с гомеопатией. Я никак не могу отрицать очень существенных, часто исцеляющих эффектов гомеопатических средств, содержащих активное начало часто в предельно низких, в том числе «мнимых», концентрациях (меньше 10^{-24}М). Поэтому меня давно уже мучило это противоречие (между приведенными выше доводами физики и фактами действенности сверхмалых доз).

Для читателя, ознакомившегося с результатами А.В. Боброва о возможности мыслью влиять на состояние двойного электрического слоя (причем, показано, что осуществляется это не электромагнитным полем), работами С.Э. Шноля, показавшего, что мировая среда неоднородна во времени и пространстве (неоднородность эта имеет сложную тонкую структуру и влияет на все процессы, включая радиоактивный распад), допущение неполноты принятых физических представлений о воде не должно казаться ересью. Скорее, такое допущение видится неизбежным, естественным. И все-таки, если действие сверхмалых доз и память воды – реальность, то соответствующие изменения свойств воды должны обнаруживаться и какими-нибудь физическими методами!

Такого рода работ немало. Однако большинство из них или не выдерживает критики, или, во всяком случае, оставляет большие сомнения в реальности результатов из-за методических несовершенств.

Учитывая эти обстоятельства, я выбрал для дальнейшего анализа две работы, приведенные в начале раздела (Игоря Александровича Ямского и соавторов и Андрея Владимировича Боброва). Эти работы проведены с соблюдением всех методических принципов и правил, принятых в науке. Кроме того, я лично очень хорошо знаю и Игоря Александровича, и Андрея Владимировича и абсолютно уверен в их высочайшем профессионализме, в добросовестности и взыскательности исследователя.

В работе И.А. Ямского и соавторов изучается влияние различных концентраций одного из адгезионных факто-

ров – т.н. адгелона[17], на свойства воды. В качестве методов измерения свойств воды выбраны инфракрасная спектроскопия и изучение динамики флуктуаций светорассеяния.

Измерение ИК спектра производилось на Magna 720 Фурье спектрометре (Nikolet firm) с разрешением 2 $см^{-1}$, в диапазоне 4000-1200 $см^{-1}$ и с разрешением 4 $см^{-1}$ в диапазоне 700-50 $см^{-1}$. Раствор GPУа-12 приготавливался на бидистилляте, исходная концентрация 10^{-9}М, последующие получали путем десятикратного разведения получаемых растворов той же водой. Изучались ИК спектры растворов, концентрации которых: 10^{-9}, 10^{-10}, 10^{-11}, … 10^{-21}, 10^{-22}М.

Как известно, в ИК спектре воды определяются максимумы поглощения на 3400 $см^{-1}$, 1645 $см^{-1}$, соответствующие колебаниям ОН связи и колебаниям всей молекулы НОН; это наиболее интенсивные и сравнительно узкие полосы (полуширина $\Delta V_{1/2}/V$ равно 10% для первого и 5% для второго максимумов). Значительно более слабые и размытые полосы отмечаются на 2120 $см^{-1}$, 680 $см^{-1}$, и наиболее слабый максимум отмечается на 200 $см^{-1}$. Максимум 680 см-1 обычно интерпретируется как колебание молекулы H_2O в поле соседних молекул, а слабый и очень широкий (полуширина 60%)

[17] Адгелон, называемый далее GPУа-12, представляет собой глико-протеин молекулярной массой около 12 000 Да (из которых 5 500 Да относится к протеиновой части, а 6 500 Да – к углеводной), относится к классу S-100 белков. Открыт, выделен и идентифицирован В.П. Ямской. Выбор GPУа-12 в качестве активного вещества имеет больше историческую причину: изучение малых и сверхмалых концентраций было начато В.П. Ямской именно с адгезионно-активных факторов, когда она работала с нами (А.Г. Маленковым и Е.А. Модяновой), только что открывшими этот класс биологически активных эндогенных регуляторов – ткане-специфических адгезионных факторов, названных нами контактинами (см. А.Г. Маленков и Е.А. Модянова. Биологические основы профилактики и нетоксической терапии рака. – М: Маджерик. 2006).

максимум 200 $см^{-1}$ интерпретируют как вибрацию всей сети водородных связей[18]. По мнению И.А. Ямскова и соавторов, естественнее интерпретировать как коррелированный туннельный переход протона через мультиминимумный потенциальный барьер. Это предположение Ямскова опирается на представление о том, что в такой конденсированной среде с непрерывной системой водородных связей диффузия не представляет собой движение типа скачка, а, скорее, соответствует непрерывному коллективному движению[19].

Заметим, эта полоса, возможно, соответствует «более регулярному дрожанию», накладывающемуся на движение молекул воды в модельном эксперименте Г. Маленкова (см. выше рис. 1.7.3). Хотя еще вероятнее, что это соответствие скорее случайное, т.к. в компьютерной модели явно не учтен тот важнейший фактор, без которого все обнаруженные в работе Ямскова и соавторов эффекты не возможны.

Основной результат ИК измерений растворов GPУа-12 состоит в том, что максимум полосы 200 $см^{-1}$ имеет у дважды дистиллированной воды значение 196 $см^{-1}$, а у всех растворов в диапазоне концентраций GPУа$^{-12}$ от 10^{-9}М до 10^{-22}М– 186 $см^{-1}$.

Для сравнения, 40% раствор этанола имеет максимум 176 $см^{-1}$, а 1% раствор альбумина – 208 $см^{-1}$. То есть для этого слабого размытого максимума наблюдаемый сдвиг (от 196 $см^{-1}$ до 186 $см^{-1}$) при шаге измерения 4 $см^{-1}$ не только реален, но и отнюдь не малый, сравнивая с 40% этанолом и 1% раствором альбумина. И значит, что для процесса, соответствующего этой спектральной полосе (по И.А. Ямскому –коррелированному туннельному переходу протона по тропе водородных связей), изменение структуры воды,

[18] C.W. Roberison, C. Curnette, and D.W. Williams (1973). Mol. Phys., v.26, p.1

[19] A. Rahman and F.Stilling. J. Chem. Phys., 1971, v.55, p.336; 1972, v.57, p.1281.

вызванное присутствием GPУа-12, и далее сохраняемые при последовательных разведениях – не малые.

Все другие полосы ИК спектра не чувствительны к добавлению GPУа-12 в таких концентрациях.

Таким образом, эффект малых, сверх малых концентраций на ИК спектр есть, но сама регистрируемая полоса слабенькая и для серьезного рассмотрения ее можно даже, по мнению специалистов, особо-то и не принимать во внимание, тем более, что она (эта полоса) не очень-то понятно чему соответствует. Но все-же полоса-то есть и она изменяется под влиянием малых концентраций и помнит эти изменения.

Значительно большие по эффекту и сложные по зависимости от концентрации эффекты удалось зарегистрировать, измеряя флуктуации светорассеяния. Измерения проводились по методике и на приборе Федра Романовича Черникова[20]. Прибор AGl S DAS – спектрометр, измеряющий в непрерывном режиме светорассеяние под углом 90º с временем разрешения измерений 5 миллисекунд. Измеряемый образец находился в постоянном магнитном поле и предварительно облучался когерентным светом λ – 890 нм.

Спектральные характеристики флуктуации светорассеяния обрабатывались Фурье методом. На рис. 1.7.4 и 1.7.5 (Ямсков И.А.) представлены: – интегралы произвольных спектральной мощности флуктуаций (в диапазоне 0,35-5 Гц) и – спектральные вариации. Таким образом, эти эксперименты выявили известные из гомеопатии и экспериментально обнаруженные также при разведении раствора GPУа-12 (см. ту же статью) периодическую зависимость от концентрации и биологических эффектов и свойств воды, выявляемых методом светорассеяния.

[20] РФ. Патент №2112976 С1.1997

Теперь обратимся к экспериментам А.В. Боброва. Бобров в своих исследованиях шел от изучения влияния торсионных полей (см. далее и Приложение №1), поэтому у него уже были созданы чрезвычайно чувствительные в отношении этих полей датчики (а таковыми являются неравновесные двойные электрические слои, особенно в варианте т.н. «токового датчика», находящегося в автоколебательном режиме – см. Приложение 1.2).

Эксперименты с водой для Боброва – это часть его исследований по влиянию торсионных полей на вещество, изменению их при прохождении через вещество и способности вещества сохранять память о воздействии торсионного поля. Вода, с этой точки зрения, – просто одно из веществ. Бобров уделяет воде особое внимание из-за ее биологической важности. Всю совокупность результатов Боброва по означенному кругу вопросов мы рассмотрим в следующей главе, а здесь отметим только несколько наиболее ярких экспериментов, касающихся воды.

Используя токовый датчик в автоколебательном (наиболее чувствительном) режиме, Бобров показал, что этот датчик чувствует наливание в сосуд, расположенный в 5–75 см от датчика воды (и выливание ее из сосуда), и что реакции датчика на воду, предварительно подвергнутую воздействию торсионного поля и на контрольную, достоверно и весьма значительно отличаются (см. рис. 1.7.6, Бобров, стр. 83, рис. 4.1).

Сам факт дистантного влияния вещества на такого рода датчик для человека, знакомого с прикладной кинезиологией, не только не удивителен, но вполне ожидаем и закономерен. Каждый человек может легко убедиться в реальности такого дистантного эффекта. Достаточно взять в одну руку, например, запаянную ампулу (со спиртом или другим вредным веществом), чтобы другая вытянутая рука ослабла в несколько раз по отношению к давлению на нее эксперимента-

тора сверху вниз. Это настолько хорошо воспроизводимый эффект, что он лежит в основе целой технологии – прикладной кинезиологии, которой сейчас уже учат на кафедрах неврологии медицинских институтов.

Так вот, активированная торсионным полем вода сохраняет свои отличия от контрольной и после кипячения и сохраняет эти отличия многие дни (измерения Бобров проводил до 500 суток. А.В. Бобров. 2007).

Так что дело тут не в особых свойствах воды, и это явно не может быть выявлено в компьютерных исследованиях, т.к. там не заложено некое важное свойство среды.

Понять эти факты можно, только предположив ранее не принимаемые во внимание свойства среды (пространства-времени, эфира, физического вакуума или как хотите это называйте), наличие такого явления, как «фантомная память», и т.д.

Сопоставление данных, приводимых в 1-й части этой главы, и фактов – во второй, явно указывают, что в принятой физикалистской картине мира не учитывается некий фактор, который можно в общем виде назвать информационными свойствами среды, включая сюда такое ее свойство, как память.

Обсуждение этой темы мы продолжим в следующем параграфе применительно к другим веществам и обсудим в совокупности со всеми другими фактами – в заключении этой части.

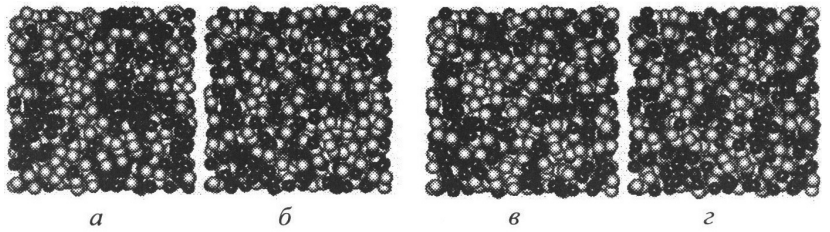


Рис. 1.7.1. Размещение в пространстве молекул с малыми (черные шарики) и большими (серые шарики) значениями ОМВ (а), Т(б)и $E_{пот}$ (в).

$E_{пот}$ – энергия взаимодействия молекул воды со всеми остальными;

ОВМ – объем многогранника Воронова, построенный вокруг атома кислорода;

Т – индекс тетраэдричности;

$$T = \sum\sum (l_i - l_j)^2 \Big/ 5\, l_{ср}^2 ,$$

где l_i и l_j – длины ребер тетраэдра, в вершинах которого находятся атомы кислорода соседних молекул – $l_{ср}$ – средняя длина этих ребер.

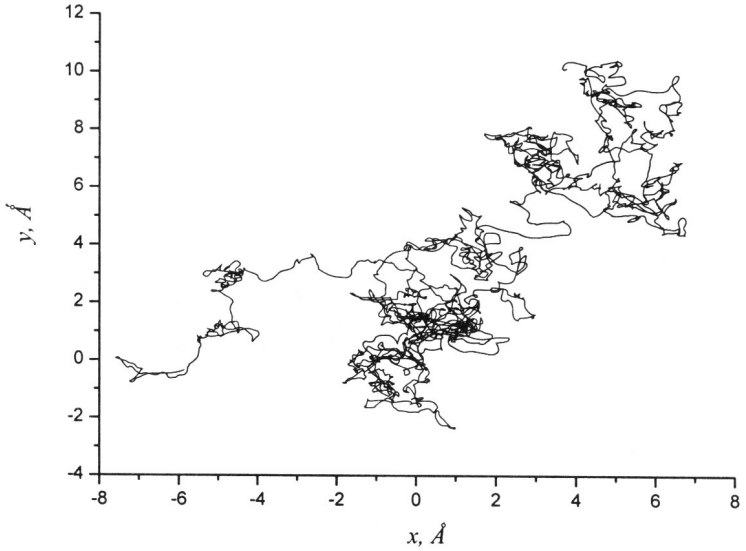


Рис. 1.7.2. Проекция траектории атома кислорода случайно выбранной молекулы воды на плоскость xy.

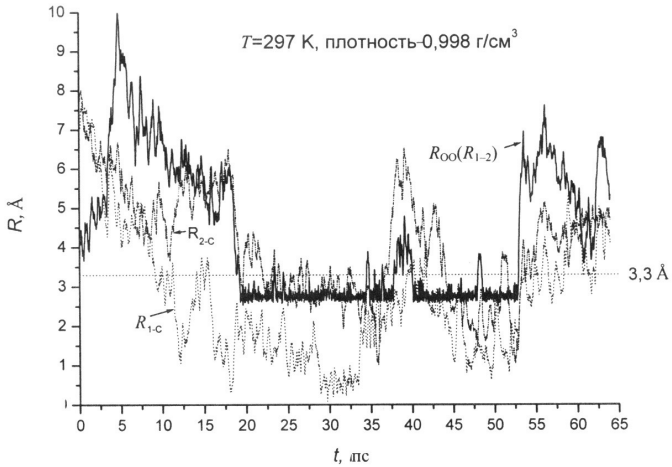


Рис. 1.7.3. «Судьба» двух молекул воды.

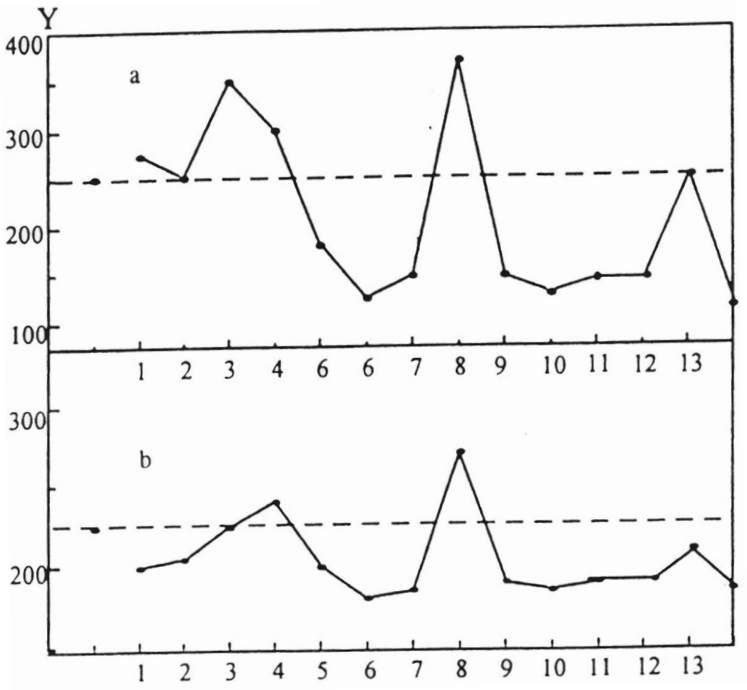


Рис. 1.7.4. Интегралы Y производных спектров интенсивности флюктуаций (a) и вариаций спектров светорассеяния (b) образцов растворов гликопротеинов в воде. Образцы: 1) вода – пунктирная линия; 2-14)растворы GPYa-12 в концентрациях от 10-4 до 10^{-28} с шагом два порядка.

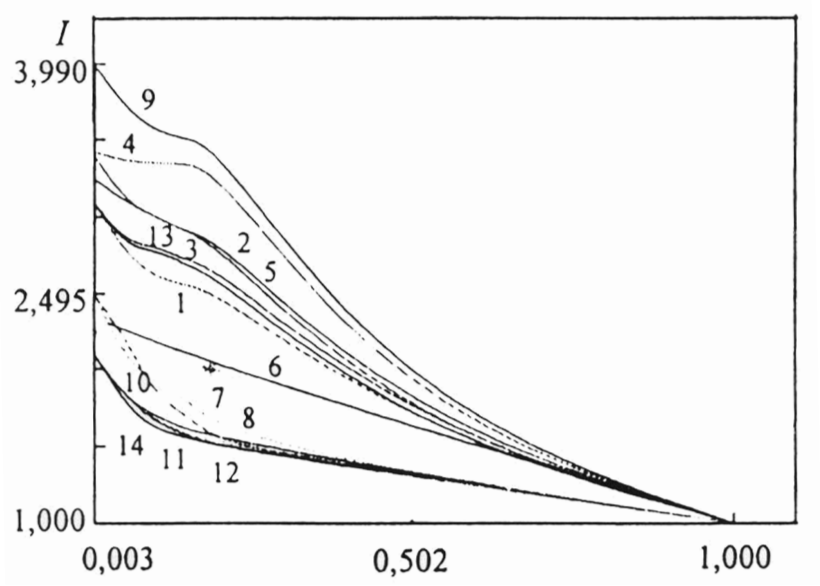


Рис. 1.7.5. Производные спектральной интенсивности флюктуаций светорассеяния образцов 1-14 (см. рис.1.7.4). Номера соответствуют степени разведения.

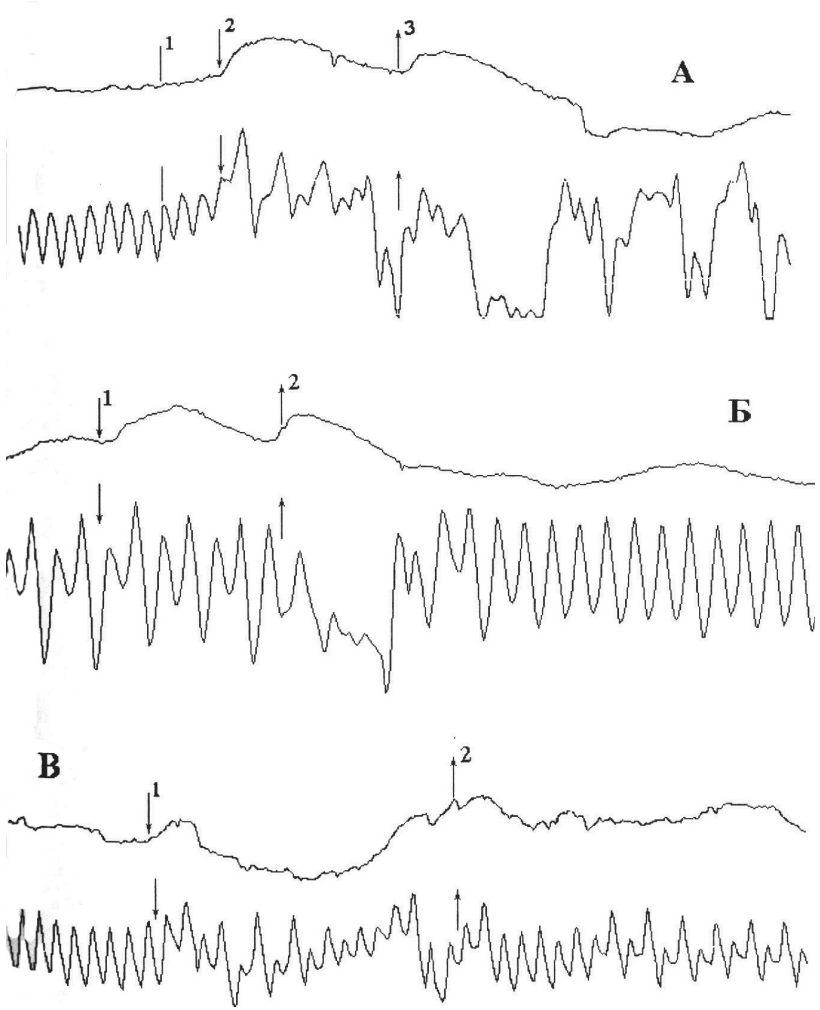


Рис. 1.7.6. Синхронная реакция двух токовых датчиков на воздействие характеристического поля неактивированной и активированной воды. А. 1 – приход экспериментатора в ЭП; 2 – активированная вода залита в сосуд; 3 – вода из сосуда удалена. Б. 1 – неактивированная вода залита в сосуд; 2 – вода удалена. В. 1 – неактивированная вода залита в сосуд; 2 – вода удалена.

Глава 1.8. О памяти вещества и «фантомной памяти» мировой среды

Экспериментальные данные, приводимые в этом разделе, взяты из той же первопроходческой книги А.В. Боброва (Бобров 2007*). В ней описаны эксперименты, в которых с помощью физических датчиков (см. Приложение 1.2) и очень тщательно поставленных, статистически достоверных опытов на биообъектах (главным образом, дрожжах), выявлено:

(1) существование неэлектромагнитной компоненты излучения квантовых генераторов;

(2) способность этого компонента (торсионного поля – по А.Е. Акимову (Акимов 1991*) и А.В. Боброву), проходя через вещество, переносить информацию о его состоянии;

(3) способность торсионного поля влиять на кинетику физико-химических процессов;

(4) существование феномена памяти вещества о воздействии торсионного поля;

(5) явление «фантомной памяти» о воздействии на вещество торсионного поля, сохраняющегося в мировой среде (физического вакуума – по Акимову, или эфира – по Ацюковскому– см. Приложение 1.1);

Для детального ознакомления с экспериментальным доказательством этих, имеющих, безусловно, огромное мировоззренческое значение, положений, читателю необходимо внимательно изучить работу А.В. Боброва. На нескольких страницах невозможно изложить подробно этот огромный материал, приведенный Андреем Владимировичем очень последовательно, подробно и, вместе с тем, чрезвычайно сжато.

Но для того, чтобы читатель мог активно оперировать с этими важнейшими фактами при продумывании дальнейших построений, проводимых мною, мы приведем ниже иллюстрации каждого из этих положений с небольшими к ним комментариями.

1. Регистрация торсионной компоненты излучения и важнейшие ее свойства.

В качестве детектора использовали токовый датчик. Два одинаковых платиновых электрода толщиной 0,1 мм опущены в тонкостенный стеклянный сосуд, наполненный дистиллированной водой. Электроды включены в схему «токовой электродной системы» (описанной в Приложении 1.2). В качестве источника излучения выбран гелиевый лазер с длиной волны 630 нм (типа ЛГ-209).

Облучение одного из электродов светом лазера вызвало появление автоколебаний, продолжавшихся более 5 часов, выключение лазера привело к срыву автоколебаний (1 на рис. 1.8.1 из Бобров, с. 33), повторное включение (позиция 2) привело к возобновлению автоколебаний. Перекрытие основного луча светонепроницаемым экраном (позиция 3) никак не повлияло на электродные явления, но поворот лазерного луча на 90° (позиция 4) привел к немедленному срыву автоколебаний.

Это иллюстрация, по сути – доказательство существования неэлектромагнитной компоненты лазерного излучения и того, что именно эта компонента, свободно проникающая через светонепроницаемый экран, вызывает и поддерживает автоколебательные электродные процессы.

Читатель должен быть уверен, что Бобров со всей тщательностью прекрасного физика-экспериментатора исследовал это явление, исключив все возможные его объяснения ранее известными физическими полями и воздействиями. Кроме того, он установил два очень важных свойства этого проникающего компонента, предсказанные теоретиками, обосновавшими существование и особенности торсионного поля.

Первая особенность. Воздействие, исходящее от прямой и обратной стороны излучателя, вызывает противоположные по знаку эффекты. Например, уменьшение или увеличение часто-

ты в случае использования в качестве детектора полупроводниковой интегральной микросхемы (см. рис. 1.8.2, Бобров, с. 35), или стимуляция, или подавление роста дрожжей (см. рис. 1.8.4 из Бобров 2007, с. 40). Это согласуется с представлением Акимова о свойстве правой и левой поляризации торсионного излучения, возникающей симметрично относительно плоскости источника (А.Е. Акимов. 1991).

Была отмечена также зависимость величины ранее регистрируемого датчиками эффекта торсионного поля от длины волны электромагнитного излучения. С увеличением энергии кванта амплитуда возрастала. Этот эффект был предсказан Г.И. Шиповым (Г.И. Шипов. 1997*).

Вот основные свойства этого нового для физики по своей природе излучения (и поля):

(1) высокая проникающая способность. Малое затухание при прохождении через непрозрачное вещество (не более 1% с увеличением толщины стального экрана на 17 мм);

(2) поляризация;

(3) зависимость эффекта от энергии кванта электромагнитного излучения и

(4) наконец, рассмотренное далее свойство переносить информацию о веществе при прохождении через него. Все эти свойства совпадают с представлением о торсионном поле.

2. Способность торсионного поля переносить информацию о веществе.

При прохождении торсионного излучения (ТИ) через вещество это излучение получает информацию о веществе (по представлению сторонников торсионной теории – о структуре спиновой системы вещества), и это изменение ТИ можно зарегистрировать и физическими, и биологическими датчиками. Бобров использовал в качестве «вещества-информатора» пенициллин, метапенициллин, сталь, медь, свинец, дюраль. Каждое из этих веществ имеет свои особен-

ности влияния на свойства ТИ, выявленные при помощи физических и биологических датчиков, а также различных биологических процессов. Бобров отмечает, что если ТИ проходит через несколько различных по природе слоев, то на его информационные свойства максимальное влияние оказывает наиболее близкий к датчику (последний) слой (см. А.В. Бобров. 2007, Глава 3). Здесь уместно вспомнить явления, установленные методами прикладной кинезиологии.

Организм человека способен чувствовать дистантное свойство вещества и определять его полезность или вредность вполне явно макроскопически регистрируемым способом – по способности мускулатуры (например, руки) сопротивляться внешней силе. Это чудесно-загадочное явление в свете данных о существовании и свойствах торсионного излучения и торсионных полей и их связи с электромагнитными полями и электромагнитными свойствами вещества становится не то что совсем понятным, но вполне ожидаемым. Ведь организм человека, кроме всего прочего, – мощнейший усилитель внешних воздействий с коэффицентом усиления, многократно превышающим таковой элементарных датчиков (организм, конечно, наряду с этим свойством – совершенный гомеостаз; именно это сочетание: сверхчувствительности и сверхустойчивости – одно из дивных чудес организма человека и других животных и растений).

О влиянии на процессы ТИ я не буду писать, с одной стороны, потому, что сам факт такого влияния уже ясен из ранее приведенного материала, а с другой, поскольку это, очевидно, непочатый край для работы исследователя.

А вот о памяти вещества и «фантомной памяти» мировой среды несколько слов сказать необходимо в связи с рассмотрением феноменов, которым посвящена следующая глава.

Изучая феномен памяти вещества, Бобров преимуще-

ственно работал с водой. Мне думается, что выбор этот обусловлен важностью воды для биологических процессов и тем, что воду как структуру можно рассматривать, как почти идеальный по емкости на единицу объема и, вместе с тем, простейший по атомарному составу компьютер. Ему не хватает для выполнения такой функции «пустячка» – присутствия какой-либо стабильности (время жизни конфигурации – пикосекунды – см. начало гл. 1.7). Однако все меняется, если принять во внимание информационное влияние мировой среды, которая посредством торсионного взаимодействия влияет на предпочтение той или иной конфигурации.

А следующий факт (упомянутый уже в конце гл. 1.7) заставляет рассматривать такое предположение. Бобров так кратко суммирует результаты своих многочисленных экспериментов с кипячением активированной торсионным излучением, преимущественно через вещество (например пенициллин), и контрольной воды на жизнедеятельность организмов.

Кипячение неактивированной и активированной воды приводит к изменению ее биологической активности – переходу в фазу подавления жизнедеятельности (заметим, что это явление, а также последующее в течение нескольких суток уменьшение этого свойства в обоих образцах воды может быть объяснено, в основном, дегазацией воды, происходящей при кипячении и последующем медленном, в течение нескольких суток, насыщением ее газами (в первую очередь кислородом) – А.М.). Но в зависимости от вещества информационной матрицы (через которую пропускали ТИ – А.М.) показатель ингибирования уже в первые часы различен, достигая 50-60% от жизнедеятельности контроля (см. рис. 1.8.3, Бобров 2007, -рис. 5.3, стр. 101).

После кипячения абсолютная величина показателя ингибирования непрерывно снижается и спустя 9-10 суток переходит в фазу активирования. Продолжительность этой фазы

и высота максимума эффекта стимулирования зависят от вещества матрицы, через которую до кипячения было пропущено торсионное излучение. Этот эффект достигает 18% от контроля (что во многие разы превосходит статистическую ошибку – А.М.). На рис. 1.8.5 (рис. 5.4, стр. 102, Бобров 2007*) приведены данные о влиянии активированной до кипячения и не активированной, но кипяченой воды, относительно контроля спустя 490 суток после кипячения. Результат, по данным Боброва, статистически значим. Такого рода экспериментов Бобровым было поставлено много (повторы, разные матрицы и т.д.), так что приведенные картинки читатель должен рассматривать не более, как иллюстрацию выводов, которые делает А.В. Бобров.

«Память об информационном воздействии после термической обработки сохраняется,… что, возможно, связано с информационной подпиткой физического вакуума … Информационное наполнение характеристических полей (ТП) прводит к тому, что энтропия воды как системы понижается. Естественному процессу повышение энтропии (возможно!) противостоит поддержание этого состояния физическим вакуумом. Эту гипотезу подтверждает различная динамика биологической активности кипяченой воды в зависимости от вещества матрицы, через которую проходило ТИ при активации воды до кипячения».

Для того, чтобы такое явление было возможно, необходимо допустить, что во всепроникающей мировой среде, называемой физическим вакуумом (или, как мне кажется, лучше – эфиром), сохранялась память о состоянии вещества. Эту память мы и будем называть «фантомной памятью».

Теперь несколько замечаний разного рода.

---

[21] Зенин С.В. Обоснование фундамента фундаментальных наук. Сб. «Научные основы и прикладные проблемы энерго-информационного взаимодействия в природе и обществе». – М: ВИУ. 2000.

1) Бобров в своих рассуждениях об информационных свойствах воды опирается на представления С.В. Зенина (см., например, Зенин 2001[21]) о структурах воды. Но, как мы видели, из фундаментальных знаний о воде следует, что в воде не может быть трехмерных образований какой бы то ни было структуры, постоянство которых определялось бы временем, большим нескольких пикосекунд. Вода представляет собой непрерывную сетку водородных связей, все время меняющихся в смысле образования их то с одной, то с другой соседней молекулой, которые, в свою очередь, находятся в постоянном хаотическом движении. И, следовательно, конкретно-структурные представления Зенина о воде ошибочны.

Однако это не означает, что в воде не может существовать некоторой упорядоченности, поддерживаемой информационной подпиткой мировой среды (эфира) через торсионное взаимодействие (так, по-моему, получается самое точное выражение сути – см. Приложение 1.1). При трехмерной хаотичности в воде, рассматриваемой в дробном пространстве (число его измерений между 2 и 3 – т.н. пространство Хаусдорфа (см. Приложение №5) могут быть предпочтительные тропы перескока протона для каждого вида информационного воздействия (и соответствующей подпитки фантомной памятью) и ориентаций спина электронов. Заметим, что такое представление хорошо согласуется с наблюдаемым сдвигом полосы инфракрасного спектра ≈ 200 $см^{-1}$ и только этой полосы в растворах сверхнизких концентраций (и сдвига, независящего от концентрации). Напомню, что эта полоса, согласно И.А. Ямскому с соавторами, соответствует коррелированному туннельному переходу протона в цепи водородных связей.

[21] Зенин С.В. Обоснование фундамента фундаментальных наук. Сб. «Научные основы и прикладные проблемы энерго-информационного

Этот взгляд находит свое подтверждение и в наличии больших по амплитуде и значительных по длительности (многие секунды!) флуктуаций светового расстояния. И что уже совсем интересно, что рисунок этих флуктуаций для каждого вещества (в сверхмалых и мнимых концентрациях) свой! И это настолько постоянно, что метод используется в промышленности для стандартизации гомеопатических препаратов.

Второе замечание о «фантомной памяти» носит более общий характер и не связано напрямую с водой. Действительно, вода ведь – только одно из веществ, и как бы замечательна она ни была, сейчас мы знаем, что это только вещество и не более – в отличие от того, что предполагал Фалес из Милета, живший в VII–VI вв. до р.х., считая воду первоосновой мира. Великий мудрец древности, Фалес был, конечно, недалеко от истины, если принять во внимание, какова роль воды для жизни, но все же физически вода – просто вещество.

Есть огромное количество разных свидетельств существования некой памяти мировой среды (эфира или как угодно это назовите). Часть из них рассмотрена, например, в главе 1.3, где говорится о возможности предсказания будущего. Такого рода явления в виде фантомов разного рода многократно описаны. Но мы не будем на этом останавливаться, следуя своей линии – пошаговому движению от факта к гипотезе и т.д., как это принято в науке.

Отмечу только одно наблюдение, участником которого я был сам и которое наводит на некоторые размышления о природе «фантомной памяти». А исследование ее свойств (что сейчас методически уже возможно) – очень важная задача науки.

Однажды один человек, профессионально, прекрасно владеющий методами прикладной кинезиологии (что он многократно доказывал своей успешной медицинской практикой,

включая диагностику и подбор препаратов), предложил мне проверить, сохраняется или не сохраняется мыслеформа, записываемая на вещественную матрицу, после уничтожения этой матрицы (путем ее сжигания). Матрица – мокрый листок бумаги. Я формировал мыслеобраз и направлял его на матрицу, которую держал другой человек, силу руки которого кинезиолог тестировал. Вначале я решил сформировать некий не слишком существенный, частный мыслеобраз. Он был зафиксирован, но исчез после сжигания бумажки. Второй раз я формировал образ ноосферы (как это будет подробно изложено во второй части этой книги). Формирование этого мыслеобраза продолжалось довольно долго, т.к. я последовательно двигался при этом с северных широт к Югу по Земному шару. При этом я несколько раз спрашивал кинезиолога: «Достаточно?» (не дойдя еще мысленно и до экватора и южных широт). Он говорил: «Нет, Вы же не закончили». И это была правда. И я продолжал. Когда прошел мысленно весь Земной шар, ведущий сам мне сказал: «Все, закончено». Мыслеформа, конечно, была зафиксирована, и ничего с ней не произошло после сжигания бумажки. Разумеется, я ничего не говорил о мыслеформах. Кроме упомянутых реплик, никаких слов не произносилось. Не буду комментировать это наблюдение. Привожу его только для того, чтобы натолкнуть читателя на некоторые размышления о свойствах и видах «фантомной памяти».

Самый же важный вывод из всего материала этого параграфа – «фантомная память», записанная в мировой среде и передаваемая, вероятно, путем торсионного взаимодействия, существует. Она может быть обнаружена разными способами, в т.ч. и физическими датчиками (датчики А.В. Боброва, например).

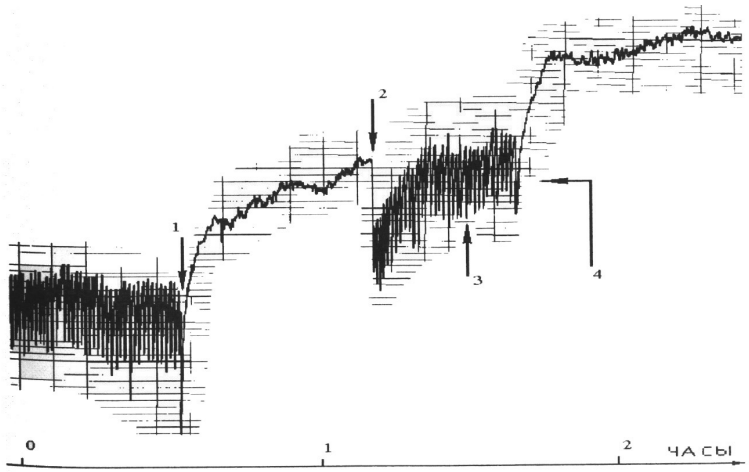


Рис. 1.8.1. Результаты эксперимента с гелиевым лазером, в котором впервые был обнаружен второй – неэлектромагнитный – компонент изучения квантовых генераторов.

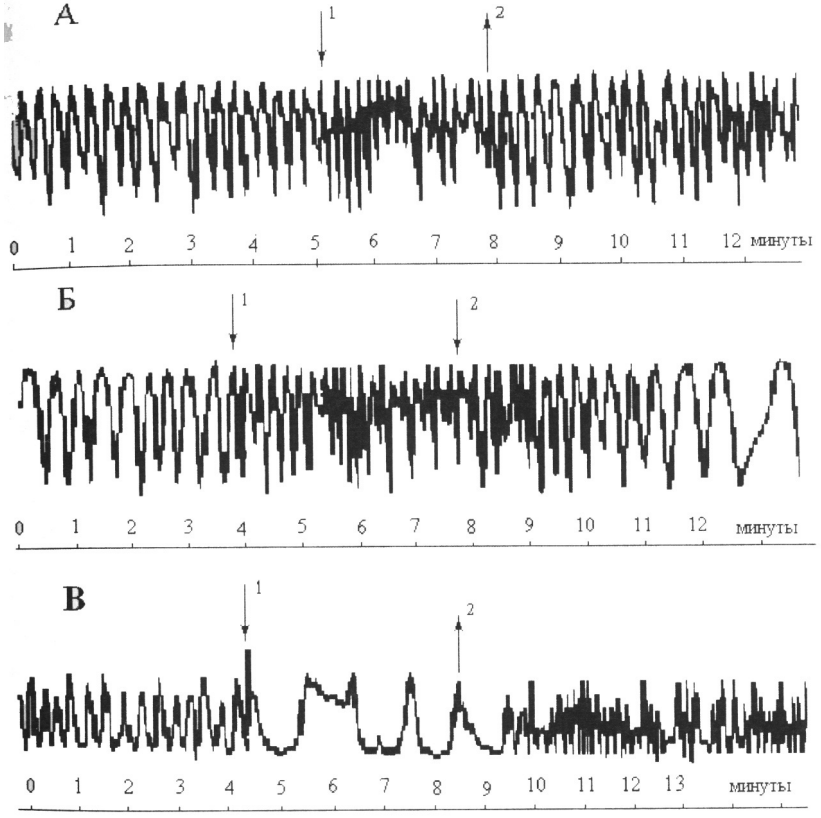


Рис. 1.8.2. Изменения частоты колебаний на выходе полупроводниковой интегральной микросхемы, возникавшие при воздействии на нее излучением, исходившим от прямой и обратной стороны излучателя на светодиодах.

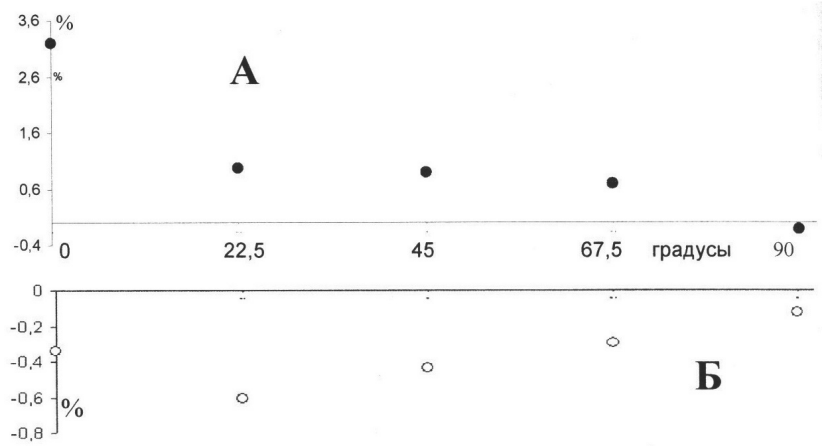


Рис. 1.8.3. Зависимость эффективности информационного воздействия на дрожжи, заключенные в контейнер, от угла поворота плоскости излучателя относительно направления на контейнер: А – воздействие фронтальной стороной излучателя; Б – обратной стороной.

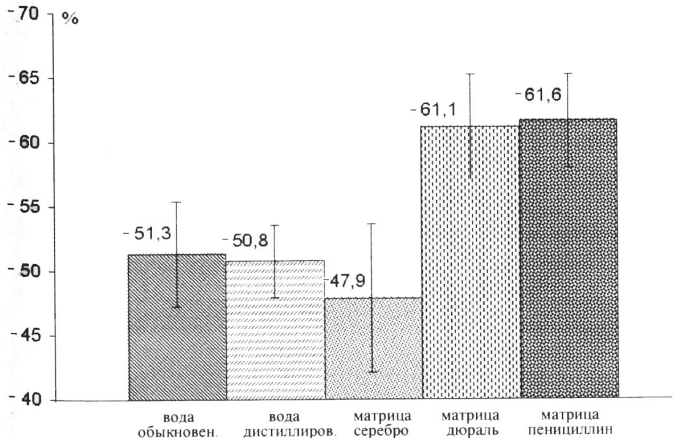


Рис. 1.8.4. Зависимость показателя ингибирования жизнедеятельности дрожжевых клеток от вещества информационной матрицы при использовании кипяченой воды.

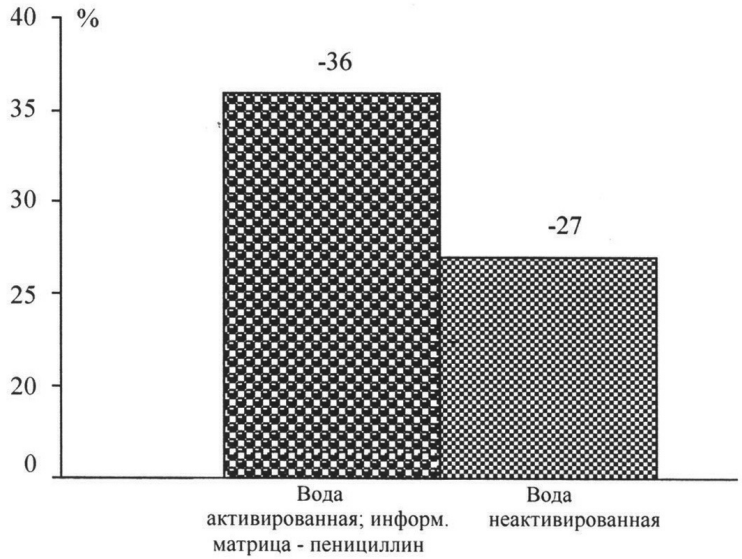


Рис. 1.8.5. Степень ингибирования жизнедеятельности микроорганизмов кипяченой водой спустя 490 суток после ее активации.

Глава 1.9. О разделении и объединении личности и тела (в том числе, и о реинкарнации)

Заметим, что почти во всех религиозных и философских системах разделяется тело и душа. При этом представления о душе различны. Традиционно разделяют душу (чувствительная субстанция) и дух (истинная божественная сущность). Есть и гораздо более детальные представления о структуре нетелесной сущности человека. Принято выделять семь иерархических уровней (сфер), составляющих духовной «компоненты» человека. Я буду полагать вопрос о детальном строении нетелесной компоненты человека открытым и являющимся, по сути, объектом будущих исследований. Такую позицию я выбрал с тем, чтобы из совокупности всех представлений на эту тему выбрать то ядро знаний, о котором можно твердо сказать: «Да, это установлено, это так» – на основании не только озарений, а воспроизводимых (или повторяющихся) фактов и логических выводов из них. При этом, конечно, происходит значительное обеднение наших знаний, но важность выделения такого бесспорного ядра знаний мне кажется очевидной. Особенно в свете тезиса о том, что развитие системы научных знаний приводит вначале к снятию представлений о несовместимости естественнонаучной и теологичекой картин мира, а затем к новому синтезу знания, в котором оба эти течения мысли будут объединены.

Поэтому я предлагаю использовать при анализе означенных выше проблем вместо привычных понятий «тело», «душа», «дух» и т.д. – физическое тело и сущность человека, сознающая себя личностью (кратко – личность). Вполне очевидно, что личность, важнейшим свойством которой является самосознание себя (я – это я), не только не тождественна телу, а вообще связана с телом достаточно условно (т.е. эта связь может прерываться и восстанавливаться).

Л.Н.Толстой говорил, что его сокровенным знанием является, что я – это я (по А.Ю. Афанасьеву, 2006). Феномен однояйцевых близнецов, генетически тождественных, имеющих, как правило, до деталей подобные тела, явно свидетельствует, что в теле существует еще нечто, осознающее себя как «я» (личность). А другое тождественное тело будет для него другим человеком, возможно, очень близким, но другим. Еще более очевидным становится полное различие понятий тела и личности (самоосознания), если представить себе создание из клетки своего организма своей генетической копии (а это, безусловно, технологически возможно) и спросить себя: «Является ли создание тождественного своему телу молодого тела решением проблемы продления своей жизни (и в принципе телесного бессмертия)?». Каж-

дый скажет: конечно, нет. А причем тут я?! Таким образом, теоретически и технологически достигнутое, в принципе, решение проблемы телесного бессмертия путем передачи наследственной информации в полном объеме нисколько не приблизило человека к его мечте о личном бессмертии.

С другой стороны, все религиозные системы утверждают, что нетелесная сущность (душа, личность, самоосознающая, что «Я– это я») – бессмертна. И после гибели тела она будет существовать в ином, нематериальном, мире. И при этом, согласно представлениям многих религиозных систем (буддизма, раннего христианства, пифагорийцев и др.), эта нетленная сущность человека может повторнои многократно появляться на Земле, вселяясь в тела новорожденных людей (а согласно некоторым представлениям, и других существ). И, следовательно, человеческое «я» и так бессмертно. Однако каждому человеку (по крайней мере, большинству) присуще стремление оставить после себя как можно больше информации о своей личности. Способов сделать это несколько, и все они были осознаны еще в древности: это дети (генетическая информация, и передаваемый личный опыт и миропонимание), имя и связанная с ним информация о личности и дела (в материальном или духовном мире). Последние могут оставаться и безымянными, и если человек глубоко верит в горний мир и Создателя, то такой вариант может казаться ему предпочтительным. И, вместе с тем, люди ощущают даже в случае достаточно успешного выполнения этих задач неполное удовлетворение именно потому, что все эти пути передачи информации в будущее не передают целостного осознания неповторимого «я».

Теперь вернемся к вопросу о том, какова динамика знаний о соотношении тела и естественнонаучной картины мира. До недавнего времени в системе научных знаний (назовем эту систему физикалистской картиной мира) не было места, не было, по сути, возможности представить себе существование бессмертной души. Все психологические и духовные представления в этой картине мира были однозначно и жестко связаны с жизнедеятельностью высшей нервной системы, с материальной субстанцией мозга. Гибель мозга, с этих позиций, неизбежно и безусловно ведет к прекращению существования всех его, в том числе психологических и духовных, проявлений. Такого рода представление в рамках физикалистской картины мира было очевидным следствием того, что науке не было известно никаких сред, полей, субстанций – словом, ничего, что могло бы сохранять информацию о личности, тем более в полном объеме, необходимом для самосознания «я», жизнедеятельности и развития этого «я» вне тела.

Наука легко принимала данные о гибели личности при сохранении тела, если происходило необратимое разрушение мозга. Но факты сохранения самоосознания «я» и, более того, способности этого «я» наблюдать за своим телом (например, переживающим состояние клинической смерти) со стороны – наука упорно не принимала. Несмотря на то, что количество таких документированных свидетельств людей, вернувшихся к жизни после клинической смерти, множились по мере прогресса медицины в области реанимации. Воскрешение, вскоре после зарегистрированной клинической смерти, стало прозой медицинской практики, и это огромное достижение науки привнесло в нее бесспорные факты, противоречащие всей научной картине мира.

Напомню, что воскрешенные после клинической смерти люди отчетливо вспоминали, как вначале они как бы поднимались и парили над телом, наблюдали в деталях и подробностях все, что делали с их телом врачи. И именно эти подробности и детали, которые человек не мог бы знать иным способом, кроме как так, как он описывает, полностью убеждают в реальности отделения соамоосознающего «я» от тела и продолжения его жизни вне временно умерше-

го тела. Я пока оставляю в стороне продолжение рассказов вернувшихся после клинической смерти к жизни людей о «туннеле» и начале их жизни в «горнем» мире (вернусь к этому аспекту проблемы далее). Сосредоточимся на факте отделения «самоосознающего я» от тела, жизни его вне тела и возвращения обратно в тело. Очень существенно, что такое явление происходит вовсе не только при клиничекой смерти. Известный исследователь нейропсихологии, академик РАН и РАМН Н.П. Бехтерева отмечает: «Впечатляет, когда «воскресшие» рассказывают о том, что они видели и что на самом деле происходило. Но, лежа на операционном столе, они ни при каких условиях не могли видеть описываемых событий, происходивших иногда на известном пространственном отдалении от операционной». Сходный феномен (а возможно один и тот же) может наблюдаться притом не столь уж нечасто при родах (Л.И. Спивак и Д.Л. Спивак, сотрудники лаборатории Н.П. Бехтеревой). При популяционных исследованиях феномен отделения личности от тела появляется у 6-10% рожениц. Женщина ощущает себя в течение некоторого времени вне тела, наблюдая за происходящим со стороны. Те из женщин, которые пережили это состояние, единогласно (!) утверждают, что оно характеризуется не только чувством выхода из тела, но и полным исчезновением боли на период этого выхода и наблюдением всего, что происходит и что делают с телом (Бехтерева, 2006*, стр. 226). К этому же разряду следует, вероятно, отнести и так называемые путешествия в астрал, которые испытывали некоторые люди, находясь в особом состоянии. Поскольку в детстве со мной такие явления случались, то могу сказать о собственных впечатлениях. Наиболее интересное, на мой взгляд, в явлении астрального путешествия состоит в том, что в то время, как ощущаешь себя летящим или находящимся совсем в других мирах, можешь как бы автоматически, не осознавая, что это ты, но вполне осмысленно, отвечать на вопросы. Мне рассказывали взрослые, которые, боясь за меня в таких состояниях, стремились меня из них осторожно вывести, что я вполне связно и разумно отвечал на вопросы о динозаврах и геологических эпохах, о чем меня они спрашивали. Я этого не помнил и был в это время, по своему ощущению, где-то на краю Галактики – носясь в пространстве с огромной скоростью. Можно, конечно, отнести подобные явления к болезненным проявлениям психики, но факт как бы раздвоения говорящего в автоматическом режиме тела и самоосознающего себя «я» где-то далеко – налицо.

Таким образом, следует признать реальным фактом явление отделения личности (самоосознающего себя «я») от тела, самостоятельную жизнь этого «я» вне тела и последующее вселение обратно в свое тело. Как бы «малая реинкарнация», правда, в свое же тело.

В свете данных:

1) о возможности передачи мыслей (образов и т.д.) и, не трудно себе представить, любых объемов информации на любые расстояния и через любые материальные преграды;

2) о существовании и неограниченно долгом сохранении информации в фантомной памяти мировой среды;

3) о существовании мировой, всепроникающей среды, влияющей на любые процессы материального мира и имеющей сложную фрактальную структуру, которая, конечно, может нести огромный объем информации (опыты С.Э. Шноля).

– нет ничего не только невозможного, но даже неожиданного и в возможности отделения личности от тела, и в бессмертии «я» (может быть, точнее сказать, вневременном его существовании). Нет ничего невероятного в возможности «вселения» в тело, в то, где это «я» жило до этого, или в иное, где никакого «я» еще, вероятно, не было. С позиций такого естественнонаучного (сейчас это уже можно назвать именно так, что бы ни утверждали некоторые так на-

зываемые борцы с лженаукой – против фактов не попрешь!) подхода в исследовании проблемы реинкарнации следует изменить расстановку акцентов. В центре внимания исследователей целесообразно поставить не вопрос о том, есть ли реинкарнация, но многие гораздо более детальные вопросы, относящиеся к этому явлению.

Первый вопрос, который должен возникнуть даже у тех, кто безусловно уверен в реальности реинкарнации: какая же информация передается человеку в этом процессе? Как правило, ведь люди не имеют воспоминаний о других личностях, которыми они раньше были. Исключения из этого правила случаются. Они-то и служат основными свидетельствами реальности реинкарнации (об этом ниже). Поэтому естественен вопрос: какая информация о прежних воплощениях передается при реинкарнации? Как эта информация влияет на становление и развитие личности?

Мы знаем, что каждому человеку от матери и отца передается огромный объем информации (приблизительно в равных долях), которая реализуется в ходе морфогенетического процесса и в решающей степени влияет на свойства физического тела и через организацию нервной ткани на многие психические особенности личности. Определенное значение оказывает на реализацию генетической информации организм матери в течение внутриутробного развития и в меньшей степени – при кормлении грудью. Эта информация не передается последующим поколениям в той мере, как генетическая. Мы знаем также, что информация, определяющая становление человека как именно человека и конкретной личности, передается в ходе постнатального развития. Феномены обучения слепо-глухо-немых от рождения и «Маугли» с очевидностью свидетельствуют, что эта информация имеет решающее значение для того, чтобы человек стал человеком, а не просто существом с человеческим организмом (подробнее о замечательных работах

И.А. Соколянского и А.И. Мещерякова и феномене «Маугли» см. в 3-ей части этой книги). Нужно сказать, что здесь происходит не только передача информации, а ее освоение в ходе активной жизнедеятельности. Реализуется обратная связь, когда развивающаяся личность осуществляет выбор информации, ее исследование и коррекцию в ходе двигательной активности, в начале жизненного пути, а потом в трудовой деятельности, общении, творчестве.

На этом фоне вполне определенных знаний об информации, передаваемой формирующемуся телу и возникающей и развивающейся личности, уместен вопрос о том, когда и в каком объеме передается «реинкарнационная» информация, т.е., прежде всего, какие свойства личности ею определяются, или на какие ее свойства эта информация влияет? И передается ли она всем рождающимся или некоторым? Если не всем, то сколь часто это явление? И всегда ли передается тот же (по степени и качеству влияния на новую личность) объем информации?

На последний вопрос, вероятно, можно ответить с большой долей определенности. Есть четкие свидетельства, когда человек приобретал знания и представления, которые он никак не мог приобрести ни путем генетической передачи информации, ни обычным путем, по культурному каналу. Приведу один такой пример – хорошо документированный феномен Натальи Олеговны Бекетовой, родившейся 29 августа 1979 г. (описание взято из книги «Сто великих феноменов» М: Вече, 2007, составитель Н.Н. Непомнящий). Весь жизненный путь Н.О. Бекетовой и все описанные ниже случаи четко зафиксированы. Наташа Бекетова вспоминает, что однажды на контрольной работе по математике она потеряла сознание. «Я словно выскочила из тела и наблюдала за происходящим сверху. Как вернулась – не помню. Но поняла, что в тот миг напрочь забыла на время русский язык. Зато в голове всплыли десятки

других загадочных языков. Почти на всех я сейчас могу писать и разговаривать» (стр. 449 упомянутой книги «Сто великих феноменов»). Эти приобретенные Н.О. Бекетовой таким необычным способом знания языков многократно проверялись. В Москве ученые-лингвисты проверяли способности Бекетовой, предложив ей прочитать надпись на Фест-ском диске, найденном на Крите и относящемся к Крито-микенской культуре (расшифровкой этой надписи ученые занимались много лет, но к единой версии не пришли до сих пор). Наташа Бекетова затратила на расшифровку этой таинственной надписи, представляющей собой двухстороннюю спираль из символов на каменном диске, всего несколько часов (ученые тратили годы – А.М.). Ее вариант совпал с переводом, сделанным ранее проф. Гриневским (стр. 450 книги «Сто великих феноменов»). В целом, московские ученые, испытав способности Бекетовой читать и переводить древние тексты с различных языков (крито-микенского, этрусского), пришли к заключению о том, что она умеет это делать. С их точки зрения, это объясняется тем, что она обладает генной памятью своих древних предков. Конечно, «генная память» такими свойствами обладать не может и единственно возможное объяснение в этом случае – признание реинкарнации.

Отметим еще несколько случаев с Наташей Бекетовой, свидетельствующих неукоснительно о ее удивительном знании языков, которые она никогда не изучала. В Краснодаре она встретилась с японкой Миюки Тагаки, преподававшей японский язык. Они разговорились по японски. При этом Миюки заявила: «По ее произношению она настоящая японка. Изучая язык по учебникам, нельзя добиться такого совершенства». Преподаватель турецкого языка Т. Гулиев, просмотрев записи Наташи, сказал, что они напоминают ему вариант староосманского языка, относящегося к раннему средневековью. А при встрече с преподавателем арабского языка Махир Рауф аль-Сафаром, в ответ на его просьбу рассказать о себе, Н. Бекетова заговорила на каком-то гортанном наречии. О нем преподаватель сказал: «Это какой-то неизвестный мне среднеазиатский язык, поскольку в нем встречаются слова из персидского и арабского языков». Отметим при этом, что сама Н. Бекетова убеждена, что прожила 120 жизней. И, по крайней мере, две последние хорошо помнит. Это жизнь в теле Энн Мэри Кейт, родившейся 4 апреля 1679 г. в местечке Бэксфилд близ Лондона и прожившей долгую жизнь, значительную часть которой она провела в Индии. И спустя 100 лет – в теле Жана д'Эвер, родившегося 16 июля 1793 г. в городке Сен-Шюли на юго-западе Франции. Жан д' Эвер в 18 лет записался добровольцем в национальную гвардию при Наполеоне и в 21 год был убит штыком во время первого же боя в России в 1812 г.

Примеров, свидетельств, что человек помнит, как он жил в своих прошлых жизнях, достаточно много. В частности, интересно, что один из известных философов древности Пифагор утверждал, что он помнит свои четыре предыдущие жизни. К таким утверждениям можно относиться по-разному – от признания их фантазиями и даже преднамеренным обманом до признания их действительными фактами. Но вот от факта знания языков, никогда не изучавшихся, тем более древних, от фактов знания иных жизней (иногда четко проверяемых) отмахнуться нельзя. Приходится признать их, а следовательно, и само явление реинкарнации, хотя бы в этих единичных случаях. По отношению же большинства рождений, вопросы, поставленные выше, остаются пока без доказательных и даже, можно сказать, предположительных ответов.

Впрочем, описан метод изучения явления реинкарнации и результаты его применения, позволяющие пролить определенный свет на это явление. Я имею в виду работу

Майкла Ньютона (М. Ньютон, 2007а и 2007б)* и другие, сделанные в том же методическом ключе[22,23]. Майкл Ньютон – профессиональный психотерапевт, в совершенстве владеющий гипнозом, научился погружать любого (конечно, желающего этого) человека в особое состояние, в котором он, отвечая на вопросы, подробно рассказывает о пребывании его души в горнем мире, способе выбора будущего тела и жизни в нем, словом, о его предшествующих реинкарнациях и периодах между ними в ином мире. Работа эта подкупает точностью деталей и определенными повторяемыми подробностями рассказов людей, погруженных в гипноз. Но, несмотря на весь соблазн принять в цельности результаты этих красивых исследований, я пока буду полагать вопрос о деталях реинкарнации открытым. В рассказах людей, находящихся в особом гипнотическом состоянии, мне кажется, трудно отделить то, что им может быть сообщено гипнотизером телепатически, от того, что они извлекают из своей памяти. Хотя, конечно, маловероятно, что все эти с многими деталями сообщенные сведения о пребывании на Земле и в горнем мире могли быть внушены гипнотизером. Но, тем не менее, мне представляется очевидным, что по этому направлению предстоит еще огромная работа. Причем, очень хорошо было бы, чтобы постепенно исчез налет сенсационности и наступил рабочий режим тщательного исследования. И, конечно, надо искать и создавать новые методические подходы к изучению явления реинкарнации. Подходы разные.

Могу предложить и такой. Тщательное статистическое исследование пар однояйцевых близнецов путем их многопараметрического (свойств тела и, главным образом, личности) сравнения на предмет степени их близости. Если у однояйцевых близнецов, воспитанных в одних и тех же условиях, появляется две (или более) моды дискретно различающихся по степени близости психических свойств личности – это будет весомый аргумент в пользу реинкарнации. Кроме того, это даст сведения о том, какого рода информация передается в этом процессе (и это главное). Правда, надо иметь в виду, что нет оснований отрицать возможность вселения одной и той же души в идентичные тела однояйцевых близнецов. Тиражирование в информационном мире, вроде бы, возможно, если, конечно, нет специального запрета на этот процесс в объеме самоосознающей личности – но это нам пока неведомо. Описанный подход, разумеется, только один из возможных и, вероятно, далеко не основной. Надо искать.

---

[22] М. Гонзалес-Виттлер. Что происходит после смерти. – СПб: Из-во «Будущее Земли».

[23] Ж.Л. Полсон и С.Дж. Полсон. Реинкарнация. Проникновение в прошлые жизни. – СПб: Из-во «Будущее Земли». 2005.

Итак, физическое тело и самоосознающее «я» – качественно разные и разделяемые объекты. Это доказано. Доказана не только возможность разделения тела и личности, но и повторный возврат личности в тело при явлении клинической смерти, при родах и в некоторых других ситуациях.

С позиции достигнутых на сей день знаний (о свойствах эфира и «фантомной памяти», телепатической передачи мыслей и т.д.), реинкарнация возможна и ожидаема. Случаи, описанные в предыдущем абзаце, можно рассматривать как «малую реинкарнацию». Отличие состоит только в том, что вселение «я» происходит в то же самое тело, в котором это «я» обитало ранее. Едва ли можно считать это отличие принципиальным. Различие же длительности времени между вселениями в тела в «малой» и в «большой» реинкарнациях не имеет значения, т.к. в горнем мире такого понятия, как время, не существует. Случай с 45-тилетней Клавдией Никитичной Устюжиновой («Сто великих феноменов» М: Вече, 2007 стр. 422) наглядно показывает, что никакого критического интервала времени для вселения «я»

обратно в свое тело нет. Или точнее, это время определяется только состоянием тела и возможностью возвращения его к жизни. «19 февраля 1964 г. на операционном столе в городской больнице г. Барнаула скончалась К.Н. Устюжинова. Она была оперирована по поводу рака поджелудочной железы, причем онкопроцесс охватил уже желудок и прилегающие к нему ткани…». Через трое суток в морге случайно обнаружили, что она подает признаки жизни. К.Н. Устюжинова шевелилась и даже пыталась сесть. Тело при этом было исполосовано и даже не зашито. Усилиями медиков ее удалось вернуть к жизни через трое суток после регистрации смерти. Приходила в себя К.Н. Устюжинова медленно, постепенно вспоминая названия предметов и имена знакомых людей. Но восстановилась полностью. Более того, при повторной операции, проведенной в той же клинике в марте того же года, у нее не было обнаружено даже следов опухоли. Сама К.Н. Устюжинова так описывает то, что произошло с ее «я» в то время, как ее тело было безжизненно («Сто великих феноменов» М: Вече, 2007 стр. 425-426). Привожу этот отрывок с большими купюрами. «Сам процесс отделения моей души от тела я не чувствовала. Только вдруг увидела свое тело со стороны…вижу, как вокруг моего тела суетятся медики, слышу все, что они говорят, но дать им почувствовать, что я здесь, – не могу. Вдруг я оказалась в совершенно другом месте, где не было ни домов, ни людей, ни лесов, ни растений. И тут я увидела зеленую аллею… У меня появилось большое желание спросить у кого-нибудь – где я нахожусь? На западной стороне я увидела ворота, напоминающие по форме царские врата в храме Божьем. Сияние от них было настолько сильное… Вдруг увидела: с востока идет ко мне высокого роста женщина. Строгая, одетая в длинное одеяние… Возле нее шел ребенок… Ребенок все время что то просил у нее, гладил руку… но она не внимала его просьбе. Я подумала: «Какая она безжалостная. Если бы мой Андрю-ша (сын

К.Н. Устюжиновой) просил бы у меня так, как просит этот ребенок, то я бы даже на последние деньги купила бы ему то, что он просит». Когда женщина подошла ко мне близко, она спросила: «Господи, куда ее? И я услышала голос… «Ее надо обратно отпустить, она не в срок умерла»… Можно по-разному относиться к этому явно бесхитростному рассказу глубоко религиозной женщины, но факт ее возвращения к жизни через трое суток после смерти и исчезновение опухоли в ее истерзанном операцией теле бесспорны. И они естественно ложатся в канву наших представлений о реинкарнации (также, как и остальной рассказ).

Существование реинкарнации как регулярного явления, следует из опытов, в которых людей погружали в особое гипнотическое состояние. Эти опыты дают уникальную, очень детальную информацию о пребывании в горнем мире и при прошлых реинкарнациях. Однако нам очевидным представляется необходимость дальнейших исследований в этом направлении. Исследований, в которых будет снят налет сенсационности и которые будут проводиться в принятом в науке рабочем режиме. Необходимы новые подходы и методы. Например, опрос одного и того же человека, погруженного в гипнотическое состояние разными специалистами, и его ответы на те же вопросы. Многое может дать многопараметрическое изучение однояйцевых близнецов. И наконец, стратегические возможности в области изучения природы сознания и, в том числе, явления реинкарнации открывает полевая концепция сознания А.В. Боброва (Бобров, 2007) . Об этом подробнее мы будем говорить далее (в заключении этой части и в части третьей).

Заключение первой части

Попытаемся обозреть всю границу «знание-область неведомого», выделяя участки ее в соответствии с принятым делением наук.

Развитие наук о нашей Планете, жизни на ней и о Солнечной системе (геология, климатология и палеоклиматология, палеонтология, геохимия, астрономия и др.) привело к таким обобщениям:

1) Наша планета с ее спутником – Луной – уникальная система, удивительным образом приспособленная для возникновения жизни и длительного поддержания условий для ее существования. Едва ли в нашей Галактике естественным образом могла образоваться еще одна такая планета.

2) Чем больше фактов о свойствах системы Луна-Земля мы узнаем, тем труднее становится построить удовлетворительную модель ее возникновения. На сей день достаточно правдоподобной модели нет.

3) Условия существования на нашей планете около 4-х миллиардов лет назад (когда началось развитие жизни) были очень благоприятны для синтеза сложных органических молекул. Но как появились редуплицирующиеся матрицы генетичекой информации, да еще в столь небольшой срок, не принимая предположении о привнесении очень большого объема информации (о матрице), объяснить не удается.

4) Появление всех подробностей, связанных с падением Тунгусского небесного тела, и событий, ему предшествующих (и прежде всего, факты предупреждения шаманами за полтора месяца до падения тела об этом; и особенно все это касается гибели метеорита), приводит к выводу о том, что Тунгусский метеорит был целенаправленно уничтожен. Уничтожен специальной системой, давно уже существующей на Земле и защищающей ее от метеоритов.

Таким образом, пошаговое развитие научных знаний о нашей Планете привело к положению, когда принятие представления о вмешательстве разумной силы на стадии возникновения планеты и жизни на ней естественно. А отдельный факт уничтожения Тунгусского небесного тела по законам детективного расследования делает принятие такого представления необходимым.

Итак, разумные существа на Земле (т.е. человечество) не являются единственной и наиболее продвинутой формой разума в обозримой Вселенной. Этим разумом была создана наша планета и сама жизнь на ней. Этот же разум (или по его «поручению») охраняет (по крайней мере, в последнее время) Землю и человека от катастроф, которые были бы вызваны падением больших метеоритов. Заметим при этом, что действия эти осуществляются наиболее незаметным способом – так, чтобы человечество могло думать (вероятно какое-то время), что этого и вовсе не существует. Таким образом, здесь соблюдается в максимальной степени свобода выбора человеком представления о мире, его свобода Воли. Рассмотрим состояние границы «знание-область неведомого» на направлении физика-биология.

1) Выявлено существование всепроникающей мировой среды, которая влияет на все процессы ядерно-атомарно-молекулярного уровня, несет огромную информацию и обладает памятью.

2) Установлено, что любое вещество отражает свое состояние в этой среде (так называемая «фантомная память»). Это делает, конечно, живой мозг, как особое состояние вещества.

3) Человек может передавать мысли, используя эту среду, причем эта передача обладает свойством адресности.

4) «Фантомная память» мировой среды (эфира) и возможность передачи огромных объемов информации позволяют в рамках расширенной таким образом картины мира

понять уже с научных позиций и бессмертие души, и феномен реинкарнации. Создание новых методов исследования и вещества, и известных полей, и, конечно, эфира – важнейшая задача и условие успеха науки. Пример как много это дает в постижении неведомого и расширении области научного знания показывают датчики Боброва (позволившие регистрировать торсионные поля) и методический подход Шноля (обнаружившего ранее неизвестные свойства мировой среды). С позиций науки, пока здесь только обозначены рубеж и направление исследований.

В направлении нейрофизиологии и психологии прорыв обозначен, опять же, благодаря открытию неэлектромагнитной составляющей излучения квантовых генераторов – так называемых торсионных полей, и эфира – «мировой среды». Таким образом, произошла, по сути, стыковка физических и психологоических наук. Это крайне знаменательно.

Очень большие перспективы для движения в этом направлении открывает концепция полевой природы сознания, выдвинутая А.В. Бобровым. (Бобров 2007* – мы выделили этот раздел его книги так же, как это сделал и автор, разграничив первую часть, где даны результаты экспериментов, описанных в этой части, от второй, где излагается конструктивная гипотеза). Бобров отметил, что современные представления о том, что сознание можно объяснить, исходя из представления о том, что оно осуществляется деятельностью только нейронов мозга, несостоятельны. И это признают сами нейрофизиологи классического направления. И только приняв наличие полевой компоненты сознания, роль глии и, главное, «фантомную память» мировой среды, удается объяснить и быстродействие работы сознания, и огромный объем информации, с которой оно имеет дело, и объем и долговременность памяти. Мне кажется, что полевая концепция сознания открывает путь к очень важной стороне человеческой личности: взаимодействию самоосознающей

его составляющей и бессознательного. Здесь же, вероятно, лежит ключ и к выявлению того, что же передается при реинкарнации.

В целом же необходимо подчеркнуть, что концепция эфира (мировой информационной среды), торсионного поля (по моему мнению, как проявления взаимодействия эфира с веществом) является ключевой, по всей видимости, для синтеза естественнонаучного и теологичекого понимания мира. Можно сказать, что эфир является физическим субстратом (материальным носителем) проявления духовного начала мира. Придется, конечно, пересмотреть и сложившееся в физике представления о времени (и так называемом временно-пространственном континууме). Снять мистический налет (всякие там кручения-вращения и т.д.). Принять существование горнего мира, где времени в обычном понимании не существует. И заметим, что такая же ситуация со временем имеет место в явлениях, связанных с сознанием человека. И это еще раз свидетельствует о том, что в человеке есть искра Божья. Поэтому целесообразно по-иному подойти к важному понятию времени, важнейшему понятию и для естествознания, и для философии.

Доказательное раскрытие в рамках, атеистической по сути, естественнонаучной картины мира сущствования и деятельности Мирового разума (Бога, с религиозных позиций) происходит именно сейчас – тогда, когда это стало необходимостью. Можно понять так, что ранее (первые 4 века развития науки начиная с Коперника, Галилея, Ньютона в XVI-XVII веках) для освобождения энергии мысли необходимо было человеку избавиться от сковывавших разум церковных догматов. Вместе с тем, отодвигалось на задний план и понятие о Боге, хотя, конечно, в глубине души у большинства творцов науки оно сохранялось. Сейчас человечество стоит на пороге перехода на ноосферный путь развития. Уже созданы необходимые для этого научно-технологические предпо-

сылки. Угроза самоуничтожения че-ловечества и разрушения им биосферы Земли – реальность сегодняшнего дня. В этих условиях на первые планы выходят нравственные аспекты понимания мира и своего места в нем. А вот это и невозможно сделать, не принимая того, что существует Мировой Разум (Бог) и его замысел, и человечество – часть этого замысла. Человек должен понять и исполнить предназначенную ему роль. Вот почему синтез естественнонаучной и теологической картин мира является краеугольным, наиважнейшим условием перехода на ноосферный путь развития. Перехода, осуществляемого с полным соблюдением свободы воли. А наука при этом приобретает нравственное начало. И это не нарушает принципа свободы воли исследователя, т.к. наука уже достигла зрелости. Гораздо плодотворнее – признать реальность горнего мира и изучать его методами науки (что, конечно, отличает наш подход от традиционно религиозного), чем отрицать его и тем самым тормозить развитие системы знаний. Время для такой постановки задачи уже настало. Вот таков наш главный вывод из анализа состояния динамики системы научных знаний.

Принимая эти исходные позиции, мы проведем далее рассмотрение проблемы о ноосфере и переходе на ноосферный путь развития и, главное, того, как преобразится человек «при и для» осуществления этого. Ведь именно качественный скачок совершенствования человека – суть и основное условие перехода в ноосферу.

Учитывая и дополнительную информацию, сообщенную в приложениях, можно сделать еще несколько выводов более частного характера о синтезе и вообще динамике знаний в пределах естественного подхода.

(1) Ожидается синтез физического подхода (с основными понятиями – энергия, движение) и наук, где главным понятием является информация (психология, лингвистика и т.д.).

(2) Учитывая чрезвычайную сложность структуры и многоплановость свойств мировой среды, включая информационные свойства, на обозримом отрезке времени целесообразно строить модели этой среды и ее взаимодействия с веществом, не претендующие на всеохватность. Очевидно, не следует требовать от частной по неизбежности физической теории мировой среды объяснения «начала Вселенной», которого, возможно, и не было, и, во всяком случае, это явление нельзя объяснить, не принимая во внимание примата информационного начала. Очень желательно, чтобы теории имели четко обоснованные основания и ясную логику. Именно такие модели, при четком осознании их авторами и пользователями того, что это не более чем известное приближение, позволят определять границы достоверного «знания-необъяснимого» (пока). И не должно смущать, что таких различных моделей будет немало. И каждая из них будет объяснять какой-то круг явлений. Четкое, без натяжек, обозначение этого круга – необходимое условие последующего синтеза. Ведь именно установление четкого соответствия между объяснимым кругом явлений и кругом постулатов и базовых положений теоретической модели делает возможным включение этой теории в новый синтез (даже имея в виду только «частный» синтез физических теорий).

Ожидание плодотворности такого подхода проистекает из следующего общего соображения. В окружающем нас мире мы наблюдаем все более возрастающую по мере усложнения структур (атом – вещество – организм – сознание) объектов способность к самоорганизации. Формирование атомов, молекул, кристаллизация, гомеостаз живых организмов, наконец – самоосознание. Вероятно, можно высказать такое эмпирическое обобщение. Есть по крайней мере три типа вмешательства Высшего Разума в процессы на атомно-молекулярно-организменном уровне:

(1) креативное (например, возникновение жизни на Земле и появление человека);

(2) постоянное и потому мало заметное (например флюктуации всех процессов), осуществляемое, так сказать, в автоматическом режиме, через постоянные свойства информационной среды как физического образования;

(3) корректирующее (редкие, неожиданные явления типа пророчеств, уничтожения метеоритов (в данном случае осуществленное посредством заранее созданной системы, работающей в автономном режиме; и более закономерные – типа реинкарнации).

Но очень широкий круг явлений проистекает в пределах закономерностей, обусловленных автономностью, так сказать, «гомеостатичностью» объектов. И сама по себе эта гомеоста-тичность, ее динамика в эволюционных процессах – важный объект науки.

И особенно это касается развития и совершенствования свойства самосознания. Надо полагать, что именно совершенствование самоосознания – ключевой момент в ожидаемом переходе от H. sapiens к H. noospheric.

Приложение 1.1. О мировой среде, концепциях физического вакуума и эфира

Физика явно подошла к черте, когда осмысление свойств мировой среды становится основной задачей. Тема эта, конечно, не нова. Представление о «тонкой материи», эфире было и у древних философов, есть и в религиозных системах, было в классической физике до XX века. Напомню, что Максвелл вывел свои знаменитые уравнения, исходя из представления о существовании мирового эфира. Лоренц свои знаменитые формулы преобразования пространственно-временных координат при движении со скоростями, приближающимися к скорости света, вывел также, принимая концепцию эфира.

Однако развитие физики XX века пошло по весьма причудливому пути. Как известно, в начале XX века А. Эйнштейн, взяв на вооружение преобразования Лоренца, постулировал абсолютную максимальность скорости света и отсутствие какой-либо мировой среды (эфира), построил физическую картину мира, названную специальной теорией относительности. Концепция эта опиралась, в частности, и на результаты первого опыта Майкельсона, в котором не было получено убедительного свидетельства «эфирного ветра». Позднее Эйнштейн построил т.н. общую теорию относительности, в которой, рассматривая гравитационные взаимодействия, вернулся к понятию эфира, наделив его, однако, свойством прозрачности, невзаимодействия с физическими полями.

Об этом можно было бы и не писать, т.к. эти представления, хотя их придерживается и даже яростно отстаивает большинство современных физиков, явно принадлежат уже истории науки. Для такого вывода достаточно принять во внимание лишь то обстоятельство, что в позднейших исследованиях того же Майкельсона, а также Миллера и дру-

гих было показано наличие эфирного ветра, определено его направление, совпадающее с вектором движения Солнечной системы в Галактике и т.д. Об истории открытия и определения параметров эфирного ветра можно подробно ознакомиться в замечательной книге, выпущенной В.А. Ацюков-ским в 1993 году и содержащей переводы всех оригинальных экспериментальных работ, в которых успешно или неуспешно измеряли параметры эфирного ветра[24].

Интересующихся аргументами, почему господствовавшие в течение XX века представления физики можно не рассматривать, читатель может найти в великолепной книге того же В.А. Ацюковского «Общая эфиродинамика» (2003)[25], книге В.И. Ильина[26].

Я не буду на этом останавливаться, поскольку главное, о чем собираюсь сказать, состоит в том, что любое чисто физическое (т.е. принимающее во внимание только вещественно-энергетические аспекты) представление о мировой среде недостаточно, не охватывает и даже не касается ее важнейших свойств. Но не упомянуть господствовавшие в XX веке физические концепции было бы неправильно, по крайней мере, по двум причинам. Во-первых, непонятен тогда будет накал страстей сторонников альтернативных взглядов, справедливо, яростно или иронически обвиняющих сторонников ортодоксальных представлений в умалчивании противоречащих их взглядам фактов, административных запретах публикации иных взглядов и т.д. Во-вторых, развитие ортодоксального подхода (т.е. отрицающего наличие мировой

[24] Эфирный ветер. Сборник статей под ред. д.т.н. В.А. Ацюковского.– М: Энергоатомиздат. 1993.

[25] В.А. Ацюковский. Общая эфиродинамика. Моделирование структуры вещества и полей на основе представлений о газоподобном эфире. Издание 1-ое 1990 и издание 2-ое 2003. -М: Энергоатомиздат.

[26] В.И. Ильин. Физика – решающий прорыв. – М: 2008.

среды – типа эфира), основанное на использовании эвристически мощного математического анализа теории групп, и привело к концепции физического вакуума. А эта концепция, несмотря на всю ее искусственность, дала важные, обладающие предсказательной силой, результаты.

В целом, мы находимся на весьма любопытном этапе развития наших знаний о мировой среде. Своеобразие ситуации заключается в том, что различные физические подходы к ее осмыслению (не совместимые, по мнению авторов этих подходов) обладают предсказательной силой в отношении отдельных явлений и достаточно хорошо объясняют многие важные свойства реальности (например, основные особенности строения Солнечной системы, распределение галактик, свойства атомов и т.д.). С другой стороны, эксперименты и достоверные факты явно свидетельствуют о том, что эта среда обладает свойством памяти, способностью переносить огромные объемы информации. Да и в целом Мир без существования самоосознающего разумного начала представить себе, не противореча фактам, не удается…

Поэтому, нисколько не умаляя значения и успехов попыток выявить и осмыслить свойства мировой среды с физических только позиций, следует, по всей видимости, признать изначальную их недостаточность.

Образно ситуацию можно описать так. Пусть перед нами книга. Она имеет вес, размеры, состав (бумага и кожаный переплет, типографская краска), строение (страницы, определенным образом скрепленные), наконец, чередование белых, черных, а может быть, и цветных точек, полос, линий, пятен. И все это можно изучать. Определить вес, размеры, состав, «постраничное строение» (это, кстати, будет великое открытие), наличие и определенное чередование черного и белого. Это все будет верно. И далеко не бессмысленно, а в некоторых случаях и достаточно. Например, чтобы определить стоимость типографских расходов достаточно знать число и

размер страниц, качество бумаги и переплета. Остальное неважно. Но все же согласитесь, что эти физи-ческие параметры даже не касаются главного – содержания книги. А ведь если (а это, безусловно, так) мировая среда – среда и информационная, то все физические аспекты ее есть приближение лишь к внешним, не касающимся сути, свойствам. Впрочем, это не совсем точно. Например, выявление сложности ее строения, «фрактальных свойств» – прямой путь к постижению информационных ее начал. Надо только осознать это.

После этого общеметодологического замечания очень кратко остановимся на четырех (выбранных, прежде всего, по вкусовому принципу, но с учетом и их эвристичности) работах, в которых авторы дают свои представления о мировой среде, называя ее по-разному (эфир, физический вакуум, волновая природа Вселенной).

Все эти работы, по моему мнению, безусловно, выдающиеся. Они глубоки, перспективны, результативны. Как и любая яркая работа, они несут отчетливо выраженную печать личности автора. С двумя авторами я лично знаком и могу сказать, что личное впечатление о человеке не расходится с тем, которое можно себе представить, читая работу.

Я, конечно, не ставлю здесь задачу изложить или проанализировать эти весьма серьезные и содержательные работы. Моя задача состоит в том, чтобы проиллюстрировать, как различные подходы объясняют ранее известные факты или даже предсказывают результаты экспериментов. Результаты очень важные, позволяющие отодвинуть границу непознанного. А ведь именно формирование представления о динамике этого процесса (включая, конечно, и содержание его) – цель, поставленная в этой части книги.

Начнем с интересной работы Геннадия Ивановича Шипова («Теория физического вакуума», 1997)[27]. Сам Шипов

[27] Г.И. Шипов. 1997. Теория физического вакуума. -М: Наука.

определяет свою работу как «краткое изложение идей и методов, использованных автором для развития программы Клиффорда-Эйнштейна по геометризации уравнений физики, а также для решения различных фундаментальных проблем современной теоретической физики с позиций всеобщего принципа относительности и теории физического вакуума».

То есть это как бы продолжение ортодоксального в XX веке направления развития физики. Заметим, что при его осуществлении в явном виде обозначен примат абстрактного математического подхода. Этот подход по существу представляет собой изучение инвариантов при различных преобразованиях теории групп, а параметрами взяты физические величины (масса, заряд, спин, скорость света), а переменными – координаты пространства и время. Физика здесь присутствует через экспериментально установленные зависимости между физическими величинами.

Следуя ортодоксальному направлению[28], Г.И. Шипов использует понятие физического вакуума[29]. Что же такое физический вакуум, по Шипову? На странице 136 монографии Шипова приведена обобщающая схема, называемая «семь уравнений реальности» (Г.И. Шипов, 1997)*.

На схеме четыре уровня соответствуют объективной ре-

[28] Шипов даже назвал одно из выведенных им уравнений уравнением Шипова-Эйнштейна. В целом же свое самоосознание и понимание своего места в науке Г.И. Шипов выразил очень наглядно, представив своеобразный график, где по осям время и кардинальные уравнения теоретической физики. На этой диаграмме девять уравнений (первое – Ньютона ≈ 1670 г., далее Максвелла (1874), Эйнштейна (1915), Шредингера (1926), Дирака (1928) и далее Шипов, Шипов … Шипов (1972,1989,1988). Более никого. См. Г.И. Шипов. Теория физического вакуума. – М: Наука., 1997. с. 25.

[29] По моему предположению, это парадоксальное словосочетание появилось как следствие необходимости мягко, не нарушая авторитарных законов ортодоксальной физики XX века, ввести понятие мировой среды.

альности (твердое тело, жидкость, газ, элементарные частицы) и три уровня, называемые: абсолютное «ничто», первичное торсионное поле и вакуум – названы «субъективной физикой».

Шипов полагает, что три уровня «субъективной физики», т.е. три различных состояния физического вакуума соответствуют трем возможным геометриям абсолютного параллелизма (т.е. сохраняющего инварианты при трансляционном, вращательном и конформном преобразовании):

· абсолютный вакуум – безграничное, пустое, однородное и изотропное псевдоевклидово пространство;

· первично возбужденный – первичная торсионная поляризация вакуума (т.е. вводится тензор кручения пространства-времени);

· возбужденный – представляющий собой материальные объекты в потенциальном (виртуальном, возможном) состоянии (Г.И. Шипов. «Теория физического вакуума». – М: Наука, 1997. стр. 131).

«На первом уровне нет ничего конкретного: ни наблюдателя (сознания), ни вещества (материи). Идет процесс самоорганизации Абсолютного «ничто», который заключается в нумерации точек пространства. Элементы некоторых конкретных понятий на первом уровне появляются в момент представления Абсолютного «ничто» как безграничного упорядоченного многообразия (точки такого многообразия пронумерованы) с заданной геометрией, соответствующей геометрии абсолютного параллелизма, при этом тождества (2.215), (2.216) принимают вид уравнений (2.201), (2.202)[30]». Эти уравнения описывают безграничное четырехмерное пустое пространство с псевдоевклидовой геометрией, кручение χ^{i}_{jk} и кривизна R^{i}_{jkm} которого равны нулю.

[30] См. Г.И. Шипов. Теория физического вакуума. – М: Наука., 1997. с.135 и с.131, где даются уравнения (2.201), (2.202).

Пустое, но пронумерованное пространство предполагает существование «первичного сверхсознания», способного осознать Абсолютное «ничто» и сделать его упорядоченным[31]. На этом уровне реальности решающую роль играет «сверхсознание», выступающее в роли активного начала идеального, действующего в рамках всеобщего принципа относительности (Г.И. Шипов. «Теория физического вакуума». – М: Наука, 1997. с. 136-137).

Думаю, что читатель сочтет естественным, что я оставляю это представление о мировой среде без комментариев.

И, однако, вот что интересно. Математический аппарат теории групп, взятый Шиповым на вооружение (и надо отметить, что он свободно, даже виртуозно им владеет), приводит его к эвристически значимым выводам о существовании и свойствах торсионных полей (в частности, предсказание поляризованности торсионного излучения, связи его квантов с квантами электромагнитного излучения, сверхсветовых скоростях этого излучения). То есть введение метрики кручения пространства позволило предсказать реальные свойства излучения, точнее открыть (или объяснить существование) ранее неизвестного вида поля и излучения. Это можно интерпретировать как торжество теории «физического вакуума по Шипову». Но можно отнести свойство «закрученности» вихревого характера к реальному эфиру, а не к абстрактной метрике пространства – времени. Пока это дело вкуса и интуиции.

Интересно еще, что представление Шипова о трехуровневом строении физического вакуума – мировой среды – также находит свое экспериментальное (и очень красивое) подтверждение. Я имею в виду замечательно интересную работу Владимира Ивановича Ильина[32], к рассмотрению которой мы и приступаем.

[31] Подчеркнуто мною (А.М.).

[32] В.И. Ильин. Физика – решающий прорыв. – М: 2008.

Ильин также широко использует понятие физического вакуума. Но вакуум Ильина – это совсем другой вакуум. И весь настрой работы Ильина принципиально отличается от такового Шипова[33]. Из всей, еще раз повторю, интереснейшей книги Ильина возьму только несколько ярких иллюстраций плодотворности его подхода. По Ильину, у вакуума существуют по крайней мере три слоя (это совсем иные три состояния, не имеющие такого заумно-псевдофилософского смысла, как у Шипова)[34]. Ильин связывает эти три слоя-

[33] Монография Ильина, очень небольшая по объему, чрезвычайно насыщена фактами о физической реальности. Математика у него имеет, как это и было принято в классической (до ортодоксальной) физике, служебный, а не понятийный характер. Ильин – яростный противник ортодоксальной физики и ее носителей, которых он весьма аргументированно обвиняет в нарушении научной этики. Такой его настрой нетрудно понять, поскольку в течение всей своей очень продуктивной научной (экспериментальной и теоретической) деятельности Ильин сталкивался с грубым неприятием его идей и работ, отказом их публикации и т.д. Но, конечно, не только отношение к его работам породило ярость Ильина. Он прекрасно осведомлен об умалчивании (чего стоит одна только история с эфирным ветром и преднамеренным искажением экспериментальных фактов сторонниками ортодоксальных воззрений). Ярость Ильина, вероятно, порождает безапелляционность его суждений. Причем не только на физические темы, но и, по сути, по всем другим наукам. Он ниспровергает все или почти все (точнее,во всех науках). Работа его очень интересна и полезна. К безапелляционности суждений надо относиться спокойно.

[34] Представления свои о вакууме Ильин тоже не конкретизирует достаточно детально. Согласно его взглядам, вакуум – это бесконечная (по-видимому) последовательность все более и более «мелких» частиц (например, если протон имеет диаметр $\approx 10^{-13}$ см, то следующий уровень – субпротона на несколько порядков ($\approx 10^{-9}$ см) меньше, а далее – суб-субпротон (а также нейтрон и т.д.) еще на несколько порядков меньше). Ближний вакуум Ильин представляет как абсолютно твердое тело(!). Вселенная, по Ильину, была вечно, но все время происходит ее развитие, эволюция. В целом, Ильин отмечает, что представления о вакууме, конечно, недостаточно определены, и справедливо полагает, что его изучение есть важнейшая задача.

«уровня» с конкретными измеряемыми физическими явлениями. Ильин обращает внимание на то, что фоновый электрический потенциал, наведенный на изолированный проводник, имеет ярко выраженную периодичность. При этом явно выявляются три периода: 40, 80 и 160 мин (В.И. Ильин. «Физика – решающий прорыв». М: 2008. с. 40, рис. 13.)[35]. Фликер-шум электронной лампы также имеет модуляции с периодами 40, 80 и 160 мин. Кроме того, в этом эксперименте выявляется основной период, равный 1 мин 36 сек (там же, с.39). В экспериментах с определением биения лазерной системы на колеблющемся основании также регистрируются частоты 160 мин и 1 мин 36 сек. Автор справедливо усматривает здесь фундаментальную общность наблюдаемых им явлений и феномена Шноля. Это, конечно, в принципе, так. Но еще более интересно было бы найти тонкие отличия этих феноменов.

Но так или иначе Ильин связывает наблюдаемые им явления со слоями физического вакуума. И далее делает красивейшие скачки мысли. Если 1 мин 36 сек, 40 мин, 80 мин, 160 мин – периоды колебаний вакуума (мировой среды), и если в этой среде некое возмущение распространяется со скоростью света, то должны существовать стоячие волны с протяженностью между пучностями $\lambda_1 = 57{,}6 \cdot 106$ км (удвоенный период 1 мин 36 сек), $\lambda_2 = 720 \cdot 106$ км, $\lambda_3 = 1440 \cdot 10^6$ км и $\lambda_4 = 2880 \cdot 10^6$ км. А если стоячие волны такой протяженности должны в мировой среде быть, то именно в их минимумах должны располагаться планеты. При этом Ильин полагает, что каждой из длин волн соответствовало событие в соответствующем слое эфира, поэтому, например, в нашей Солнечной системе должно наблюдаться 4 се-

[35] Заметим, что меньшие частоты в этом эксперименте не выявляются, т.к., согласно методике измерения, требовалось 4 мин для ассиметриче-ской разрядки изолированного проводника путем его заземления.

мейства планет, в каждом из которых планеты расположены эквидистантно по номерам волн своего семейства. Таблица со стр. 42 из (В.И. Ильин. «Физика – решающий прорыв». М: 2008.) дает представление о том, насколько выполняется это представление. Читатель обратит внимание не только на очень неплохое совпадение реальных параметров орбит и ожидаемых их значений, но и на факт достаточно точного предсказания орбиты за Плутоновой, недавно открытой планеты ИВ-313 (измеренное значение большой полуоси ее орбиты – 11,820 млн. км, предсказанное – 11,520 млн. км).

Представление Ильина о слоистой природе вакуума (проявляемого, в частности, в ранее отмеченных экспериментах) и его гипотеза о рождении протона при участии трех вакуумных слоев привела к картине внутреннего строения протона, хорошо согласующейся с результатами экспериментов по рассеянию электронов (энергией 10 Тэв) на протонах (там же, с. 70).

Ильин полагает, что привлекаемые для объяснения разнообразных, т.н. аномальных, явлений в физике и даже биологии гипотезы о существовании микролептонов (Охатрин), неквантованных частиц (Полубесов, Буйный и Бурцева), магнитных монополей (Уруцкоев), торсионных полей (Акимов, Шипов) и др. довольно близки к истине[36]. Мне кажется, точнее сказать: достаточно точно отражают некоторые стороны реальности. Но, по мнению Ильина, все эти явления объясняются существованием атомного нейтрино. И самым ярким подтверждением его существования Ильин считает низкоэнергетическую трансмутацию атомных ядер.

Не наше дело – обсуждать здесь эти вопросы. Но интересные особенности границы «знание-незнание» работы Ильина, безусловно, выявляют. А именно представление

[36] Упомянутые здесь работы см. В.И. Ильин. Физика – решающий прорыв. – М: 2008.

Ильина о мировой среде (включая сюда рождение атомного нейтрино в пространстве атомного масштаба), представление о слоях вакуума, каждому из которых соответствует определенная частота модуляции, – обладает эвристической силой.

В связи с проблемой строения Солнечной системы (да и Галактики, и Вселенной в целом) нельзя пройти мимо еще одной очень интересной работы. Имею в виду монографию Альберта Михайловича Чечельницкого[37]. Я был знаком с Альбертом Михайловичем. И непосредственное впечатление от общения с ним очень хорошо соответствует манере написания его книги. Профессионализм, интеллигентность в сочетании с полетом и ясностью мысли. Это общее впечатление очень кратко.

Чечельницкий обоснованно утверждает, что волновые явления в мировой среде могут естественно объяснить «квантовые» целочисленные закономерности строения Солнечной системы, Галактики, видимой Вселенной. Чечельницкий не говорит о конкретной физической природе мировой среды, справедливо полагая, что в очень широких пределах конкретных свойств волны, и в т.ч. стоячие, должны проявиться. Это важное и очень корректное соображение. Поэтому, в частности, сама по себе мегаквантовая структура астрономических объектов не свидетельствует в пользу того или иного представления о мировой среде. Дискретность (или, точнее, «околоцелочисленность») параметров Солнечной системы можно естественно объяснить, полагая наличие волновых процессов в мировой среде. Это касается не только соотношения полуосей орбит планет и их спутников, но и наклонов осей вращения к эклиптикам, орбит комет и астероидов и т.д.

[37] А.М. Чечельницкий. Экстремальность, устойчивость, резонанс-ность в аэродинамике и космогонии. – М: Машиностроение. 1980.

В качестве четвертого примера работ по осмыслению физической картины мира мы рассмотрим эфиродинамическую концепцию Владимира Акимовича Ацюковского. В методологическом плане работа Ацюковского очень выгодно отличается от работ, в основу которых положено представление о физическом вакууме.

Во-первых, эфиродинамическая концепция очевидным образом продолжает генеральную линию развития физики от Ньютона до Максвелла, В. Томсона и Дж. Томсона, полагавших, что всю Вселенную заполняет эфир – чрезвычайно «тонкая» (т.е. состоящая из очень мелких частиц) материя. Но Ацюковский не постулирует свойства эфира, как это делалось раньше[38], а выводит их из установленных свойств элементарных частиц (прежде всего, протона), законов механики и параметров электромагнитных взаимодействий.

По Ацюковскому, эфир – это реальный газ, сжимаемый и обладающий вязкостью. Поэтому, изучая и прогнозируя его свойства, Ацюковский широко использует методы и результаты аэродинамики.

Преемственность концепции Ацюковского, ясность сознания факта глубинной связи созданной им теории с генеральным направлением развития физики проявились в том, что Ацюковский собрал, перевел, прокомментировал и издал все публикации об эфирном ветре. Это чрезвычайно важно для осмысления развития физики в XX веке. Дело в том, что важнейшим постулатом специальной теории относительности А. Эйнштейна является отрицание существования эфи-

[38] Лоренц и Френель полагали эфир абсолютно неподвижным. Герц, напротив, считал, что движущееся тело абсолютно захватывает эфир. Максвелл наделял эфир свойствами идеальной жидкости, но в которой каким-то образом действуют вихри Гельмгольца (при отсутствии трения происхождение вихрей непонятно). Ранее модели эфира рассматривали какой-либо ограниченный круг явлений, что объясняется, в основном, тем уровнем развития науки.

ра. Экспериментальной основой этого утверждения были первые опыты Майкельсона, в которых не было получено ясного подтверждения наличия эфирного ветра и, во всяком случае, его скорость была намного меньше, чем следовало ожидать. Так вот, Ацюковский, собрав все работы по эфирному ветру, не только сделал очевидным, что последующие работы и самого Майкельсона, и, особенно, Миллера твердо установили наличие, направленность эфирного ветра и зависимость его скорости от расстояния до поверхности Земли, но и объяснил, почему в некоторых экспериментах эфирный ветер не обнаруживали.

Доказательство существования эфирного ветра лишает специальную теорию относительности какого бы то ни было основания.

Если учесть еще, что и второй важнейший постулат специальной теории относительности (СТО) – максимальная скорость передачи сигнала, ограниченная скоростью света – экспериментально опровергнут, то ясно, что СТО следует отнести уже к истории физической мысли и не рассматривать ее как актуальную физическую теорию.

Вероятно, впервые доказал передачу сигнала со скоростью, на много порядков больше скорости света, Н.А. Козырев. Он направил телескоп в то место, где должна бы быть видна звезда, если бы скорость света была на много порядков больше, но при этом телескоп был закрыт светонепроницаемым экраном. Козыреву при помощи резисторной схемы удалось зарегистрировать сигнал из того места, где действительно была звезда. Значительно позже группа новосибирских ученых зарегистрировала падение кометы на Юпитер, сопровождавшееся взрывом, при помощи биодатчиков раньше видимой вспышки за время, как раз равное тому интервалу, который требуется свету для прохождения от Юпитера до Земли – около 40 мин (См. Н.А. Козырев. «Причинная или несимметричная механика в линейном

приближении». 1958. Пулково и Н.А. Козырев. «Астрономические наблюдения посредством физических свойств времени». 1977. Ереван. Изд-во АрмССР. М.М. Лаврентьев и др. 1990. ДАН, т. 314, №2, с. 352 и с. 368).

Это, конечно, важно, и желающие могут получить исчерпывающее представление о развитии физической мысли на основе концепций специальной и общей теории относительности в работе Ацюковского[39], где кратко, доказательно, с присущей ему четкостью и в несколько иронической манере, этот предмет изложен.

Мы далее не будем касаться этих проблем, как научного спора, остановившись в общем обсуждении всего материала книги только на вопросе о смысле и значении этого «великого зигзага физической мысли XX века». На этом аспекте я останавливаюсь потому, что, в отличие от яростного Ильина и иронического Ацюковского, мне представляется, что этот зигзаг, определивший задержку развития физики, имел (и имеет еще) глубокий смысл и огромное положительное значение.

Вернемся к концепции Ацюковского. Еще раз отметим восхитительную ясность, прозрачность и логичность всего построения. По Ацюковскому, существуют четыре вечные, вездесущие начала Мира: пространство, время, материя и движение (Ацюковский строго придерживается философии диалектического материализма).

Ацюковский полагает далее, что на всех уровнях организации материи (при любых пространственно-временных масштабах) действуют одни и те же физические законы, и никаких особых физических законов для явлений микромира не существует.

[39] В.А. Ацюковский. Вековой блеф физической «теории». – М: 2008.

По Ацюковскому, все изначальные инварианты (например, пространство) строго подчиняются правилу аддитивности. Поэтому, например, неверно представление о том, что вблизи гравитационной массы происходит искривление пространства, а следует изучать искривление траектории фотона под воздействием гравитации или других процессов[40].

Строго логически продолжая свое построение, Ацюковский приходит к таким свойствам нашего реального мира:

1. неуничтожимо сть и не создаваемо сть материи, пространства, времени и движения;
2. евклидовость пространства;
3. равномерность течения времени;
4. беспредельная делимость материи, пространства, времени и движения (?);
5. присутствие материи и движения в любом самом маленьком объеме пространства;
6. непрерывность материальных пространственных структур и процессов во времени;
7. иерархическая организация материи в пространстве и процессов во времени;
8. одинаковость физических законов на всех уровнях организации материи;
9. одинаковость физических законов во всех точках пространства и на любом отрезке времени;
10. сведение всех процессов к механике – перемещению материи в пространстве;
11. бесконечность и беспредельность Вселенной в пространстве;

[40] Мне, например, очень нравится такой подход. Согласно ему, математический аппарат с его матрицами кривизны и кручения описывает изменение не пространства (или пространства – времени), а реальной среды, траектории движений частиц.

12. бесконечность и беспредельность Вселенной во времени;

13. постоянный (в среднем) – что это значит? (А.М.) – вид Вселенной во все времена.

Согласитесь, что это очень последовательный взгляд. И концепция на таких основаниях, конечно, должна быть построена, и должны быть исследованы все следствия из нее. Если принять ее как «начальный вариант», то любые факты, противоречащие концепции, будут иметь огромный эвристический смысл. И можно будет ясно очертить круг явлений, объясняемых в рамках концепции, и установить границу с непознанным. Надо еще отметить, что развитая им концепция эфира, по представлениям самого Ацюковского, есть только первое приближение в рамках сформулированных выше постулатов. Ацюковский рассматривает только первый (за атомно-ядерным) уровень «дробления» материи (назовем его «амерным»[41]) и не рассматривает каких-либо образований структур (типа молекул, кристаллов) до уровня элементарных частиц. Хотя, конечно, Ацюковский допускает и это, и возможность того, что может быть несколько видов амеров. Но, справедливо полагая, что у нас сейчас нет экспериментальной базы для такой детализации, далее сосредотачивается на простейшей модели эфира. Кроме того, Ацюковский отмечает, что речь далее будет идти о параметрах эфира в околоземном пространстве, а в иных частях Вселенной, а также внутри структур его параметры могут быть иными.

Итак, повторим еще раз: по Ацюкоскому, эфир – мировая среда, заполняющая все мировое пространство, образующая все виды вещества и ответственная за все виды взаимодействия, представляет собой реальный, т.е. вязкий и сжимаемый, газ.

[41] Название «амер» Ацюковский вводит для элементарной частицы эфира, взяв этот термин у Демокрита.

Свойством неделимости амеры (частицы эфира) наделены временно (в качестве нулевого приближения. – А.М.) до накопления сведений о разнообразии амеров, их взаимных превращениях и преобразованиях (Ацюковский В.А. 2006. «Эфиродинамические основы космологии и космогонии». М.: РАЕН, с.31).

Очень кратко остановимся на том, как Ацюковский выводит параметры эфира (это только иллюстрация).

Из законов газовой динамики следует, что устойчивым структурным образованием является только тороидальный вихрь. Поэтому Ацюковский представляет элементарные частицы в виде тороидальных вихрей.

Приравняв удельную энергию электрического поля:

$W_{\varphi} = \frac{\varepsilon_0 \cdot E^2}{2}$ (где ε_0 – диэлектрическая проницаемость вакуума; Е – напряженность электрического поля) удельной кинетической энергии газовых струй:

$W_k = \frac{\rho_э \cdot V^2}{2}$ (где $\rho_э$ – плотность эфира; V – скорость перемещения эфира),

Ацюковский получает:

$\varepsilon = 8{,}85 \cdot 10^{-12} Ф_{М\text{-}1}$ $\varepsilon_0 = \rho_э = 8{,}85 \cdot 10^{-12}$ кг/м^3 и Ев/м = V м/сек.

Далее Ацюковский прилагает эти соотношения к протону, полагая, что его заряд qp (в Кулонах) = $\rho_э \cdot V_k \cdot S_p$ (кг/с) – где $\rho_э$ – плотность; V_k – скорость потока эфира на экваторе протона; S_p – площадь поверхности протона).

Отсюда получается: $Vk = 1{,}15 \cdot 10^{21}$ м/сек, далее, учитывая возникающие центробежные силы, давление эфира получаем равным $\approx 10^{37}$ Па, что на 32 порядка превосходит атмосферное давление.

Последовательно применяя известные законы газовой динамики, Ацюковский получает такие параметры эфира в околоземном пространстве:

Таблица П. 1.1.342

Параметры эфира в околоземном пространстве

Параметр	Величина	Единица измерения
Эфир в целом		
1. плотность	$\rho_э = 8{,}85 \cdot 10^{-12}$	кг/м^3
2. давление	$P > 1{,}3 \cdot 10^{36}$	Н/м^2
3. удельное энергосодержание	$W > 1.3 \cdot 10^{36}$	Дж/м^3
4. скорость первого звука	$V_1 > 4.3 \cdot 10^{23}$	м/сек
5. скорость второго звука	$V_2 = C = 3 \cdot 10^8$	м/сек
6. кинематическая вязкость	$\chi \approx 4 \cdot 10^9$	м^2·сек
7. динамическая вязкость	$\eta = 3.5 \cdot 10^{-2}$	кг·(м·сек)$^{-1}$
8. теплоемкость при постоянном давлении	$Cp > 1.4 \cdot 10^{91}$	м^2·сек$^{-2}$·К$^{-1}$
Амер		
1. масса	$m_a = 1{,}5 \cdot 10^{-114}$	кг
2. диаметр	$d_a = 4{,}6 \cdot 10^{-45}$	м
3. количество в ед. объема	$n_a = 5{,}8 \cdot 10^{102}$	м$^{-3}$
4. средняя скорость теплового движения	$u_a \approx 5{,}4 \cdot 10^{23}$	м·сек$^{-1}$

Вот таков портрет эфира по Ацюковскому.

Таким образом, эфир – очень разреженный (более чем в триллион раз по сравнению с воздухом), обладающий огромным давлением, несущий колоссальную энергию газ, в котором есть две скорости «звука», соответствующие продольным и поперечным колебаниям. Эти скорости равны

[42] В.А. Ацюковский. Эфиродинамические основы космологии и космогонии. – М: РАЕН. 2006. Таблица 1.1, с.35 (дается с сокращениями).

скорости света ($3 \cdot 10^9$ м/сек) и скорости $\approx$ в 10^{13} раз большей скорости света.

Очень существенно, что видимая Вселенная т.о. оказывается информационно связанной, так что сигнал с края до края доходит за секунды.

У Ацюковского приведены схемы семи типов движения эфира и управляющие этими движениями законы газовой динамики. Таким образом, Ацюковский сполна и последовательно использует хорошо известные газодинамические законы и ничего более (вот это важно – А.М.)[43].

Мы, конечно, не можем здесь рассмотреть все следствия, получаемые Ацюковским из последовательного применения законов газовой динамики к такой модели эфира. Отметим только следующие интересные и существенные результаты:

Автор:

1) получает очень конкретную модель строения протона (там же, с.47) и нейтрона;

2) дает полуколичественную модель атомных ядер;

3) дает модель атомов (эпюры скоростей эфира как функция расстояния от центра для атома водорода, протона и нейтрона, с.55, рис. 2.12[(44)]);

4) приводит количественную зависимость сил гравитации как функцию расстояния и времени.

Ацюковский дает качественную картину большей части известных астрофизических явлений в Галактике и Солнечной системе. При этом, что существенно, объясняет свойства последней, исходя из картины движения эфира и материи в Галактике.

[43] См. В.А. Ацюковский. Эфиродинамические основы космологии и космогонии. – М: РАЕН, 2006. с.38, 40, 41.

[44] В.А. См. Ацюковский. Эфиродинамические основы космологии и космогонии. – М: РАЕН, 2006. с.59.

Ряд явлений, таких как: сохранение ауры свечения Кирлиана всего объекта (например, листа) при удалении его части, образование структур типа Пучет-Катунской структуры, феномен Сасово[45], параметры реликтового излучения и «красного смещения» и многие другие – естественно объясняются в рамках эфиродинамической концепции. Я специально привел в качестве примеров казалось бы несопоставимые по значению явления: единичное – «какое-то Сасово» и всеобщее – реликтовое излучение; астрономическое – красное смещение и эффект Кирлиана. Это не любовь к парадоксам или проявление шизофрении. Дело в том, что достоверный факт: единичный или космогонический, всеобщий – может равно поставить под сомнение достаточность теории.

Теперь подведем некоторые итоги. Все рассмотренные выше примеры введения в физическую картину мира мировой среды (Шипов, Ильин, Ацюковский) позволяют получить интересные результаты, объяснить ранее необъяснимое. Во всех этих концепциях допускается существование скоростей, много больших скорости света. Вопрос о возникновении Мира, тем более в таком экзотическом, по сути, варианте, как большой взрыв, отпадает сам по себе. Все эти концепции не рассматривают информационной природы мировой среды. Хотя явление «фантомной памяти» может найти свое место в рамках такого рода представлений. Газодинамическая концепция эфира по Ацюковскому явно выделяется из такого рода представлений ясностью исходных положений, определенностью и доказательностью используемого аппарата. Поэтому именно ее удобно и, вероятно, целесообразно взять за основу.

[45] «Феномен Сасово». Ночью 12 апреля 1991 года в г. Сасово Рязанской области образовалась воронка диаметром 28 метров и глубиной 4 метра (при этом «исчезло» ≈ 1800 тонн породы). В окрестных домах были выдавлены наружу окна и двери. Сама воронка имеет весьма необычную структуру (рис. П.1.1.11 – стр. 141. – Ацюковский, 2006. По Ацюковскому, это явление – следствие тороидального вихря эфира, порожденного в глубине Земли.

Заметим, что представления о волновой природе многих особенностей строения астрономических объектов, вероятно, вполне возможно учесть в рамках эфира Ацюковского. Многоуровневость организации физического вакуума (по Ильину) также, возможно, совместима с эфиром Ацюковского (и, может быть, в пределах диапазона от элементарной частицы до амера – этот диапазон ведь очень велик ≈ 30 порядков по размеру!). Очень интересно бы попробовать исследовать свойства симметрии эфира (с использованием аппарата теории групп, применив его не к пространственно-временному континууму, а к эфиру с его реальными свойствами). Но уже сейчас мы знаем, что мировая среда обладает тонкой слоистой структурой (слой не в смысле уровня делимости материи, а в обычном – пространственной неоднородности); ей присуща хиральность и «фрактальность». Она обладает способностью переносить и хранить огромные объемы информации. Эта информация может обладать свойством адресности и иметь функцию управления.

И, наконец, уже не из данных и соображений физики следует, что, кроме вещественного мира, где время можно представить, как однонаправленный и равномерный поток, существует нечто, где времени в таком смысле нет. И это не только горний мир, существующий уже за рамками физикалистских, атеистических представлений (хотя факты, упрямые факты точных предсказаний будущего, неукоснительно свидетельствуют о реальности такого мира и его взаимодействии с нашим). Такой мир, в котором время имеет произвольный и управляемый ход (скачками, вперед-назад, в т.н. виртуальные реальности и т.п.), существует в сознании каждого из нас. Кроме того, нельзя уже не учитывать, что бесспорно установлены факты вмешательства разума (причем

доброжелательного характера, с соблюдением принципа «свободы воли») в явления на Земле.

Вот, имея в виду всю совокупность таких фактов и соображений, и следует рассматривать различные концепции мировой среды и работать с ними, проверяя экспериментально те или иные выводы и таким образом, пошагово, как это принято в науке, приближаться последовательно к Истине. Вся эта ситуация есть следствие того, что Вселенная неисчерпаема. А сейчас настает очень важный этап синтеза естественнонаучного и теологического подходов. При этом теологический подход открывает для науки свои фундаментальные представления о духовной первооснове мира – о Боге, а наука – дает свой конструктивный, пошаговый и экспериментально-логический метод познания всего мира. И познание свойств мировой среды для этого синтеза очень существенно. Нравится это или не нравится атеистически настроенным исследователям, но это так, и, что особенно замечательно (с точки зрения сохранения свободы воли), атеистически настроенные ученые могут продолжать плодотворно изучать свойства этой мировой среды, по-прежнему не признавая Бога. А вот учитывать ее конкретные информационные свойства по мере их обнаружения, конечно, необходимо. Иначе может опять так случиться, что корабль науки будет плыть не по безбрежному океану познаваемого мира, а застрянет в малом болоте собственных абсолютизированных знаний автора или «принятого в современной науке», как это произошло с официальной наукой, упорно держащейся за специальную и общую теории относительности, что ясно отмечают и с чем борются атеистически настроенные сторонники эфира и физического вакуума. А эти разновидности «болот» принципиально не отличаются. Наука, по своей сути, – это движение системы знаний. Движение путем преодоления противоречий, возникающих вследствие открытия новых экспериментальных или наблюдательных

фактов. Все иное – абсолютизация достигнутого уровня, приводящая к игнорированию и даже фальсификации фактов, – не есть наука. Это простой, но, вместе с тем, бесперспективный в историческом плане способ самоутверждения в своей корпоративной среде (подробнее см. В.С. Лысенко и А.Г. Маленков. 2006), где дается анализ психосоциального поведения человека на основе открытого В.С. Лысенко закона добавочной значимости.

Приложение 1.2. Детекторы Боброва, регистрирующие торсионное излучение.

Андрей Владимирович Бобров создал несколько вариантов детекторов торсионных излучений. Для понимания читателем сути дела остановимся подробно на двух вариантах датчиков, для которых можно наглядно пояснить физическую основу явления.

Двойной электрический слой образуется на границе фаз. Например, электрода и электролита. Как хорошо известно, потенциал двойного электрического слоя вблизи плоской поверхности раздела фаз описывается формулой

$$\varphi(x) = \varphi_d \cdot e^{\frac{-(x-d)}{x}},$$

где x – координата от поверхности раздела фаз, δ – толщина слоя Гельмгольца, φ_δ – граничный потенциал между слоями Гельмгольца Гуи, λ – толщина слоя Гуи. На рисунке П. 1.2.1 (рис. 1.1 из Бобров) приведено распределение потенциала как функции расстояния от границы раздела.

Для того, чтобы электродная система улавливала внешние воздействия, она должна быть ассиметричной:

$(\varphi_1 + \Delta\varphi_1) - (\varphi_2 + \Delta\varphi_2) \neq 0,$

где

φ_1 и φ_2 – значения разности электродов 1, 2 до воздействия,

$\Delta\varphi_1$ и $\Delta\varphi_2$ – изменения потенциалов электродов в результате воздействия.

Чувствительность этой системы определяется степенью ассиметрии электродов (точнее φ_1, φ_2, $\Delta\varphi_1$ и $\Delta\varphi_2$). Наиболее физически наглядно происхождение и регуляция этой асимметрии у, вероятно, первого по времени создания датчика Боброва. Он представляет собой два одинаковых платиновых электрода, находящихся на расстоянии 5-20 мм друг от друга. Первый электрод погружен в раствор (например, обычная вода) на несколько миллиметров. Второй поднят

при помощи микрометрического винта так, что капиллярные силы удерживают столбик жидкости, смачивающей этот электрод (см. рис. П. 1.2.2 (из Боброва рис. 1.2. стр. 18).

С увеличением высоты подъема электрода – h (вплоть до критического значения – h_{kp} когда происходит отрыв жидкости от поверхности платины) в результате растяжения жидкости под воздействием собственного веса, силы поверхностного натяжения меняют электрическую проницаемость приэлектродной среды. Таким образом, φ_1 становится не равной φ_2, и это неравенство увеличивается с ростом h вплоть до $h_{kp} \cdot \Delta\varphi_2$ в первом приближении $\approx \varphi$, поэтому в такой ассиметричной системе одно и то же воздействие вызовет разные изменение: $\Delta\varphi 1 \neq \Delta\varphi 2$. Это, конечно, можно зарегистрировать, усилив обычным образом сигнал.

Таким образом, физическая суть измерения при помощи датчика Боброва – влияние внешнего воздействия на диэлектрическую постоянную среды (вблизи электрода). Диэлектрическая проницаемость, отражающая упорядоченность молекул, в данном случае – упорядоченность движения молекул жидкой фазы, чрезвычайно чувствительна к внешним воздействиям. Физики уже давно знали, что двойной электрический слой в измерительной схеме, типа представленной выше, не уступает по чувствительности биообъектам при действии переменного магнитного поля, акустического поля, электромагнитного излучения. Это неудивительно, т.к. и у биологических объектов двойной электрический слой, по всей видимости, является физической основой восприятия внешнего сигнала.

Далее Бобров, несколько модифицировав схему регистрации, еще увеличил чувствительность датчика и сделал само измерение намного удобнее, а результаты более наглядными и информативными.

Он создал асимметрию приэлектродных слоев за счет пропускания между электродами постоянного и регулиру-

емого тока (измерительная схема представлена на рисунке П.1.2.3 – Бобров 2007, стр. 19).

Под воздействием разнополярных потенциалов, приложенных к электродам, к ним приходят противоположные по знаку ионы. Ионы образуются за счет диссоциации воды, перехода в нее компонент электродов и т.д.). Асимметрия двойных электродных слоев формируется за счет различий ионного состава приэлектродных слоев жидкости. Эти различия, конечно, поддерживаются энергией протекающего тока (т.е. это неравновесная система). Реакция на внешнее воздействие выражается изменением протекающего между электродами тока.

Можно так подобрать значения системы, что в ней возникнут устойчивые автоколебания. В этом случае в ответ на внешнее воздействие будет меняться не только амплитуда, но и частота, могут появляться дополнительные гармоники. Таким образом, изменения становится гораздо легче усиливать, и, главное, они становятся нагляднее и информативнее.[46]

Далее в 1992 году Бобров создал компьютеризированную систему обработки информации, работающей в режиме реального времени. В этой системе использованы 4 датчика на двойных электродных слоях, т.о. ставится как бы два параллельных опыта.

На рисунке П.1.2.4 (рис. 1.5 стр. 21) приведена запись регистрации волевого воздействия оператора, отделенного от датчика железобетонной стеной. Видно, что воздействие качественно изменило автоколебательный режим, повлияв и на амплитуду, и на частоту.

Бобровым разработаны и другие варианты датчиков (например, на полупроводниковых интегральных схемах). Но для понимания сути достаточно уже описанных выше датчиков.

[46] Подробнее см. А.В. Бобров. Моделирование реакций живых систем на внешние воздействия. Современные проблемы изучения и сохранения биосферы. СПб: – Гидрометеоиздат.1992 г. стр. 227-244

Из того факта, что двойной электрический слой позволяет регистрировать торсионное излучение, следует, что мировая среда (эфир) взаимодействует с веществом, находящимся под воздействием большого градиента электрического поля (порядка 105 В/см), и это взаимодействие усиливается, если система неравновесна.

На рисунке П. 1.2.5 (Бобров 2007, с. 20) сравнительные данные влияния активированной (торсионным излучением) и не активированной воды на датчик, регистрирующий изменение потенциала, и на датчик, работающий в «токовом автоколебательном режиме». Наглядно видно, насколько второй вариант чувствительнее и демонстративнее. В этих условиях эфир передает преимущественно информацию. Энергия в значительных количествах не передается.

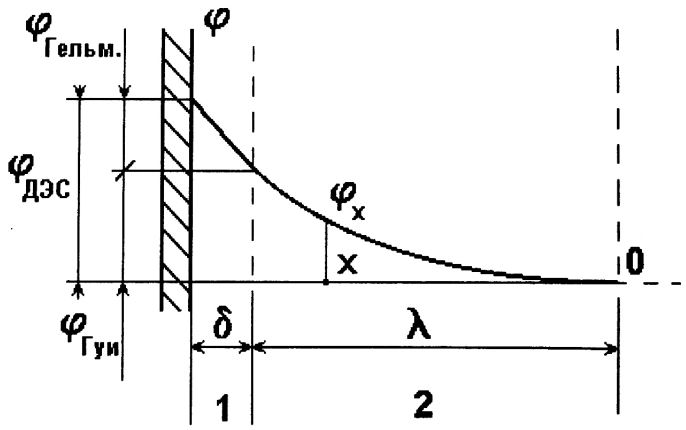


Рис. 1.2.1. Распределение потенциала в двойном электрическом слое: 1 – адсорбционный слой (слой Гельмгольца), 2 – диффузионный слой (слой Гуи), 3 – жидкая фаза.

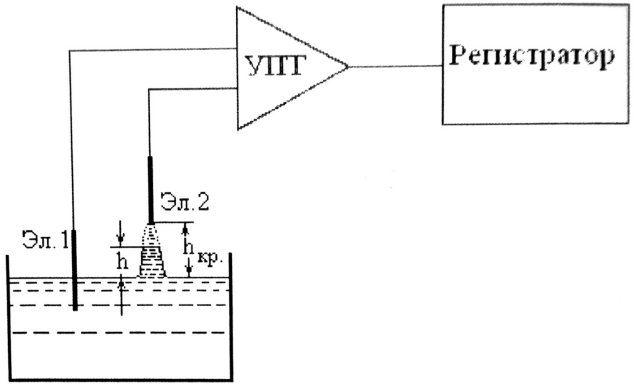


Рис. 1.2.2. Электродная система с вытянутым столбом жидкости в составе устройства для регистрации торсионного излучения: h – высота столба жидкости; $h_{кр}$ – критическая высота (высота отрыва водяного столба); УПТ – усилитель постоянного тока.

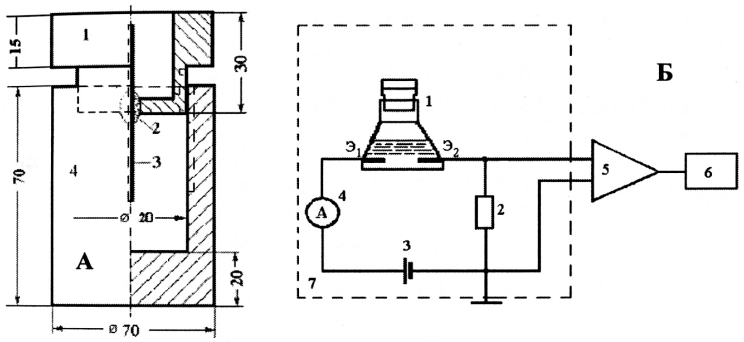


Рис. 1.2.3. Токовая ассиметричная электродная система: А. Конструкция датчика: 1 – крышка; 2 – стеклянный изолятор; 3 – платиновый электрод; 4 – корпус (2-ой электрод); материал – сталь нержавеющая. Б. Схема включения датчика и блок-схема установки для исследования реакции ЭАС на воздействие физических факторов: 1 – датчик; 2 – резистор нагрузки; 3 – источник ЭДС; 4 – микроамперметр; 5 – усилитель постоянного тока; 6 – регистратор; 7 – экранирующая камера.

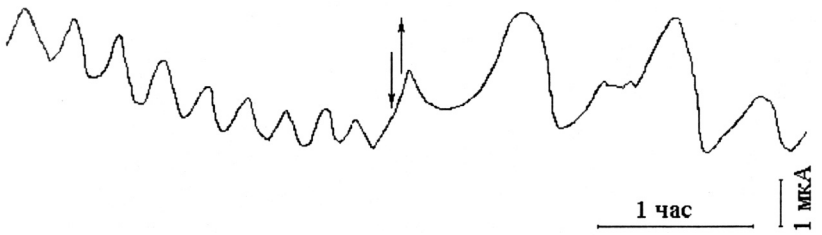


Рис. 1.2.4. Изменение параметров АК-процесса в результате волевого воздействия оператора с экспозицией 5 мин.

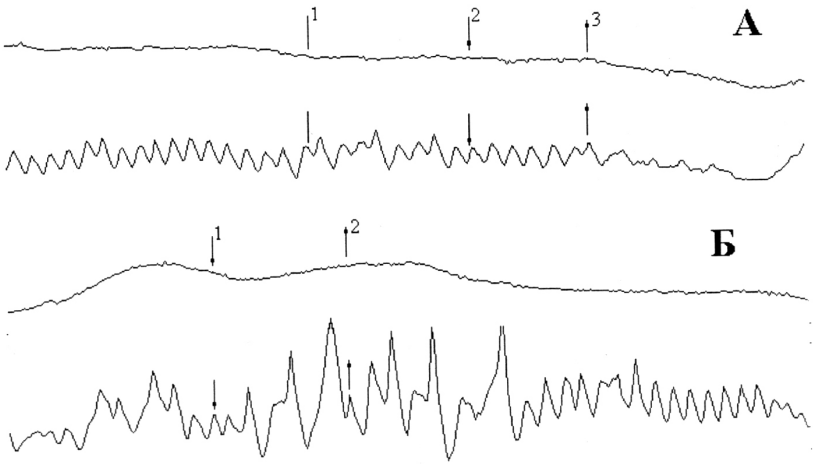


Рис. 1.2.5. Реакция датчиков на воздействие неактивированной (А) и активированной (Б) воды. А: 1 – приход экспериментатора в ЭП; 2и3 – начало и окончание воздействия. Б: 1 – начало, 2 – окончание воздействия.

Приложение 1.3. О шаровой молнии

Есть, по крайней мере, две причины специально и более подробно остановиться на феномене шаровой молнии:

1. Шаровая молния – это загадочное, непознанное до конца явление, по всей видимости, представляет собой пример энергетического взаимодействия эфира и атомарного вещества;

2. Согласно аргументированному предположению В. Уварова, объекты, уничтожившие тунгусский метеорит, подобны гигантским шаровым молниям, которые были сгенерированы антиметеоритной защитой. Поэтому в очень сжатом виде приведем основные факты, известные о шаровых молниях.

Распространенность явления шаровой молнии в природе

Шаровая молния вовсе не редкое явление. Находясь на земной поверхности, ее удается наблюдать всего в 2-2,5 раза реже, чем прямое попадание обычной линейной молнии[47]. Вероятно, значительно чаще шаровые молнии образуются на большой высоте, в т.ч. в грозовых облаках во время грозы[48]. Чаще шаровые молнии образуются спустя небольшое время после удара молнии, могут образовываться «выскакивая» из токопроводящих линий, отмечены случаи появления шаровых молний и в ясную погоду (Стаханов, 1985; Имянитов, 1980). Тщательное описание различных наблюдений шаровой молнии приведено в монографии Стаханова (см. сноску), там же даются статистические данные о размере, скорости передвижения, яркости и цвете, времени жизни

[47] И.П. Стаханов. О физической природе шаровых молний. – М: Энергатомиздат. 1985.

[48] И.М. Имянитов, Д.Я. Тихий. За гранью законов науки. – М: Атомиздат. 1980.

шаровых молний. Эта статистика опирается на более чем 1000 наблюдений, приводимых автором, а также приблизительно на такое же количество случаев, описанных другими исследователями.

Основные доступные визуальному наблюдению параметры шаровой молнии.

Во-первых, отметим, с какого расстояния наблюдали шаровую молнию. Обычная дистанция наблюдения колеблется от долей метра (были случаи соприкосновения и даже нахождения внутри молнии (!) – см. далее) до десятков метров. На рисунках П.1.3.1-П.1.3.3 приведены некоторые наблюдаемые параметры шаровых молний: рис. П. 1.3.1. – время жизни; рис. П. 1.3.2 – размеры; рис. П. 1.3.3 – средняя скорость движения. Приводимые Стахановым данные дают статистический портрет шаровой молнии. «В среднем» это светящийся шар, размером 10-30 см в диаметре, движущийся по причудливой траектории с различными скоростями от долей метра до 10-20 м в секунду. Продолжительность жизни – секунды, минуты; цвет – весь спектр, включая белый (цвет может меняться в течение жизни); интенсивность свечения оценивается как от 50-100 ваттной лампочки (бывает и более 500-ваттной); число случаев, когда наблюдатель ощущал исходящее от шаровой молнии тепло мало: 8,5 – 5,3 % независимо (!) от расстояния в диапазоне 1-5 м.

На рисунках П. 1.3.4 – П. 1.3.6 – портреты шаровой молнии (фото и зарисовки).

У читателя, вероятно, складывается такое впечатление: «шаровая молния – интересное, не слишком редкое и, в общем-то, достаточно тривиальное явление – ну, разновидность электрического разряда. И зачем об этом писать в книге о ноосферном переходе?»

Нет, читатель, шаровая молния – вовсе не тривиальное, объяснимое в рамках принятых физических представлений

явление! Приведем примеры удивительного поведения шаровой молнии.

Вот описание «деяний» шаровой молнии, документированных группой томских физиков:

«Шаровая молния, размером с футбольный мяч, пролетела над деревней на высоте двух-трех десятков метров. Первый попавшийся на ее пути сарай с железобетонными столбами был раздавлен и повален (есть фотографии поваленного сарая).

Пролетая над жилым домом, покрытым шифером, шаровая молния оторвала вместе с гвоздями шифер с крыши дома (с поверхности порядка нескольких сотен квадратных метров) и, приподняв весь этот шифер в воздух, повлекла его за собой, разбрасывая по всей деревне (есть фотография дома с оторванной крышей).

Пролетев над тракторной станцией, шаровая молния раздавила один сваренный из уголков и покрытый брезентом каркас (есть фотография), а другой каркас при приближении к нему шаровой молнии поволокся по земле. Когда шаровая молния обогнула каркас, он был поднят шаровой молнией и перенесен на 300 м. Вес всего каркаса был не менее 300 кг»[49].

Да, это редкий случай. Обычно поведение шаровой молнии гораздо более невинно. Приведем несколько примеров.

«В 1967 г. врач В.В. Варсонофьев, находясь в поселке Мирный (около Казани), дежурил в комнате площадью 3х3 м^2. Он сидел на табурете за барьером высотой 1 м. Около 15-16 часов началась гроза с сильным ветром. После сильного удара молнии в открытую дверь влетела бело-голубая шарообразная масса диаметром 30-40 см, которая начала быстро двигаться по комнате. Пролетев таким образом 10-15 м, она подкатилась под табурет, на котором сидел врач. Хотя она

[49] В.А. Ильин. Физика – решающий прорыв. – М: 2008. с. 80.

находилась непосредственно у его ног, так что ни были частично погружены в нее, тепла он не ощущал. Вслед за этим шаровая молния притянулась к батарее центрального отопления и исчезла с резким шипением, проплавив участок батареи в 3-4 мм (ссылка из (1) стр. 20).

Запомним: «находясь внутри, человек не ощущал тепла» и «исчезла….. проплавив». По поводу первого факта – «находясь внутри….». В 1904 году немецкий инженер, за 10 лет до этого видевший издалека шаровую молнию, прогуливался с женой. Вдруг налетела буря с дождем, градом и снегом. Примерно в 30 м от дороги и в 6 м над поверхностью они увидели яркий шар около 4 м в диаметре. Шар опустился сквозь телеграфные провода, которые начали светиться, а затем окутал супружескую пару. Они стояли в плотной массе белого света, не ощущая ни запаха, ни тепла. Перемещение шара не вызывало ни малейшего движения воздуха. Затем шар перекатился через дорогу. Он как будто начал подниматься и через 10 м, по ту сторону дороги, исчез за плотной стеной града. Сила света, испускаемая шаром, составила примерно 34 свечи, он двигался как бы скользя. За 4 секунды, в течение которых шар был виден, он прошел 50 м».

Итак, можно быть внутри шаровой молнии и ничего не ощущать! А теперь про – «оплавила» или «прожгла». Таких случаев много.

«…Как выяснили после грозы, шаровая молния оставила после себя много последствий и на территории дачи. От расщепленной ели, которая находилась на расстоянии 25-30 м от дома, в песчаном грунте появились две неглубокие борозды, одна из которых вела к водопроводному крану с оплавленным при взрыве конусом (см. рис. П. 1.3.6). <...> Вокруг оплавленного водопроводного крана появилась яма в песке 0,5 м в диаметре и глубиной 0,5 м тоже <…. > кабель на протяжении нескольких метров во многих местах перегорел и оплавился….».

В книге В.И Имянитова и Д.Я. Тихого[51] описывается случай, когда шаровая молния испарила находившийся на руке женщины золотой браслет (который она уже несколько лет не могла снять с руки из-за развившейся полноты). При этом ожога не было, а только темный след от браслета.

Вообще случаев именно испарения вещества, а не медленного оплавления или проплавления, описано немало.

Теперь примем во внимание еще два важных для понимания природы явления шаровой молнии фактора:

1) характер траекторного движения;

2) способность и характер ее прохождения через препятствие.

На рисунках П.1.3.7 – П.1.3.10 приведены траектории полета шаровых молний. Вывод очевиден – полет причудлив, сплошная без видимых закономерностей кривая.

По поводу проникновения…..

В книге Имянитова и Тихого приводится случай, описанный в журнале «Nature»:

«После яркой вспышки молнии с громким раскатом грома в кабину пилота самолета, следующего из Нью-Йорка в Вашингтон, проник яркий голубоватый шар размером 20 см, который перемещался на неизменной высоте около 75 см над полом кабины со скоростью около 1,5 м/сек. Шар плыл через пассажирский салон вплотную к перепуганным пассажирам, однако не коснулся ни одного из них. По внешнему виду шар был плотным, хотя и прозрачным. Тепла он не излучал. Своим появлением в самолете и выходом через его хвостовую часть шаровая молния продемонстрировала необычную способность проходить через сплошные перегородки».

[51] И.М. Имянитов, Д.Я. Тихий. За гранью законов науки. – М: Атомиздат. 1980.

Такого рода случаи авиаторами зарегистрированы многократно.

Кроме того, многократно отмечалось, что шаровая молния спокойно проходит, лучше сказать, просачивается, через узкие щели и отверстия. Описаны такие случаи, когда шаровая молния проплавляла аккуратное круглое отверстие в оконном стекле диаметром несколько миллиметров и проходила через него. Проплавляла – точнее сказать, делала такое отверстие, т.к. оплавленности краев как раз и не отмечается. И такое отверстие удается сделать, только направив луч высокой плотности энергии импульсно, как бы испарив вещество (как в случае с золотым браслетом и во многих других описаниях, когда шаровая молния оставляла на металлических предметах разного рода углубления без оплавленных краев).

Итак, шаровая молния движется с различной скоростью (от почти стояния до десятков м/сек), по причудливой, ей лишь понятной траектории – как бы находясь в невесомом состоянии и повинуясь каким-то иным силам и полям (может быть, электрическому). Может проходить через проводник (но при этом и испарять часть металла), а может и через диэлектрик – делая в нем аккуратную дырочку, а может проходить через препятствие (обшивку самолета), нимало не нарушая герметичности. К тому же, может взрываться, причиняя немалые разрушения, может убить, а может оставить небольшой ожог, но, вместе с тем, бывали случаи, когда, находясь в молнии, человек ничего не чувствует: ни тепла, ни запаха, не слышит никаких звуков. Согласитесь, причудливо и многолико поведение шаровой молнии. А при этом ее размер, цвет – остаются приблизительно такими же (к слову: статистический анализ не выявляет каких-либо визуально регистрируемых отличий у шаровых молний, появившихся вслед за ударом молнии в грозу или родившихся в ясную погоду).

Физику естественно попытаться оценить энергию шаровой молнии. Это можно сделать, оценивая в энергетических эквивалентах ее действия. А действия, как мы видим, весьма различны. И потому простор для желающих оценить энергию немалый.

Здесь уместно замечание о том, как разные исследователи пытались объяснить природу шаровой молнии. Ибо эти авторские представления в огромной степени влияют на оценку энергии, потому что автор гипотезы может выбирать случаи, которые ему учитывать, а какие игнорировать. В действительности, зачем, например, энергия шаровой молнии сторонникам гипотезы о том, что она – лишь инерция изображения! И эту явно абсурдную гипотезу один из наиболее объективных авторов, тщательно описывающий феноменологию шаровой молнии (И.П. Стаханов, 1985)[53], старательно опровергает. Вообще же, следует отметить, что многих физиков это необычное явление интересовало, притягивало, и они пытались дать ему объяснение. Обычно исходя из знаний той области, где сами наиболее успешно работали. Это, конечно, естественно. Приложить любимую область к загадочному явлению и красиво его объяснить. И, конечно, при этом с легкой душой отбрасывая все, что не укладывается туда: малодостоверные, единичные (хотя какое имеет значение, единичные или нет?!) случаи. А ну их. Ведь гипотеза так красива и любима. В этой связи отметим две гипотезы. Крупнейший физик-экспериментатор, лауреат Нобелевской премии П.Л. Капица предположил, что шаровая молния возникает в пучностях модулированных стоячих электромагнитных волн высокой частоты, и источник ее энергии внешний, она как бы все время подпитывается. В этой гипотезе замечательно то, что шаровая молния рассматривается как

[53] И.П. Стаханов. О физической природе шаровых молний. – М: Энергатомиздат. 1985.

открытая система, получающая энергию извне. И хотя едва ли представление П.Л. Капицы верно (ему непримиримо противоречит, например, причудливая траектория движения шаровой молнии), вполне вероятно, что высокочастотные электромагнитные поля причастны к возникновению шаровой молнии. Есть даже экспериментальные данные, которые обнадеживают в этом отношении.

Интересно отметить, также гипотезу Б.М. Смирнова. По его представлению, шаровая молния – это результат химического горения аэрогеля. Эта красивая гипотеза противоречит, конечно, энергетическим оценкам шаровой молнии (см. ниже), а также фактам безвредного нахождения внутри. Но автор, увлеченный своей фрактально-клатратной теорией, конечно, игнорирует случаи, явно не укладывающиеся в его гипотезу.

Представления о шаровой молнии как плазме или о том, что энергия там возникает в результате взаимодействия с антивеществом, мы не рассматриваем ввиду их явного противоречия фактам.

Итак, об энергии шаровой молнии. Испарение золотого браслета весом 50 грамм требует ≈ 26 ккал.

Описаны два случая, когда шаровая молния попадала в бочку с водой или корыто, нагревала до кипения эту воду или даже частично испаряла[54]. Эти случаи делают оценку энергии не менее $64 \cdot 10^3$ ккал на молнию или плотность энергии 6,4·105ккал/см^3. Это впечатляющая величина. Конечно, никакое горение не может дать такую энергию. Но именно такого рода оценка хотя бы не противоречит случаю, опи-

[54] В августе 1962 года, около 11-12 часов вечера, в корыто с водой для скота упала шаровая молния размером с теннисный мяч. Она светилась в течение 10 сек всеми цветами радуги. Вода из корыта полностью выкипела, на дне лежали сварившиеся лягушки. Размер корыта – 0,3х2,5 м, глубина слоя воды – 15 см. В двух других корытах были обнаружены сварившиеся лягушки. Объем воды – 112 л, энергия шаровой молнии -64·103 ккал.

санному в самом начале этого раздела. Не противоречит, но и не объясняет.

Вот вся эта многоликость, разнообразие поведения, очевидная разница в энергиях, близких по размерам, светимости и другим внешним характеристикам шаровых молний заставляют задуматься…..

Предварительно напрашиваются такие выводы:

1) источник энергии шаровой молнии – внешний;

2) энергия из этого источника может поступать с различной интенсивностью – различия на порядки;

3) состояние вещества (атомного уровня) внутри молнии может быть различно, но не эти различия объясняют разницу в энергетических проявлениях шаровой молнии;

4) другие аспекты ее поведения во всем многообразии (прохождение через барьеры, движение и пр.) также не могут быть удовлетворительно объяснены различием состояния вещества молнии на атомном уровне;

5) вероятно, взаимодействие эфира и вещества в шаровой молнии отличается от постоянного взаимодействия, которое именно ввиду его постоянства мы не замечаем. В шаровой молнии это взаимодействие явно переменно во времени, завися от некоторых параметров вещества (может быть, напряженности электрического поля, скорости вихревого движения, каких-либо частотных характеристик?). И это открывает большие возможности для выяснения существенных сторон взаимодействия вещества и эфира.

Остается предположить, что дело здесь во взаимодействии вещества шаровой молнии с эфиром, различии интенсивности его притока может объяснить различия в энергии. По Ильину, представления о потоках эфира (физического вакуума – по Ильину) объясняют антигравитационные эффекты шаровой молнии или, напротив, «давление на расстоянии».

Но вполне вероятно, что шаровую молнию можно научиться получать, используя уже известные электромагнитные и, может быть, оптические явления и методики. Поэтому шаровая молния крайне интересна как явление, где осуществляется энергетическое взаимодействие эфира с атомарным веществом и электромагнитным полем.

И, наконец, о шаровой молнии в связи с тунгусским метеоритом. Приняв оценку плотности энергии шаровой молнии – $6{,}4\cdot10^5$ ккал/см^3, получаем для шара-терминатора (по В.Уварову – см. 1.5) диаметром 60 м величину $\approx 4/3\cdot\pi\cdot r^3\cdot6\cdot10^5$ккал/см^3, где $r = 3\cdot10^3$ см, $= 108\cdot10^5\cdot6\cdot10^5$ ккал $\approx 6\cdot10^{16}$ ккал.

Этой энергии достаточно, чтобы испарить:

(50 г х $6\cdot10^{16}$ ккал)/26 ккал = $12\cdot10^{10}$ тонн золота (золото мы взяли ради юмора – конечно, тунгусский метеорит был не из золота, но для оценки не важно: золото, железо, кремний или что еще). Такой самородок имел бы размер порядка сотен метров в диаметре. Т.е. нескольким шаровым молниям, каждая размером порядка 60 м в диаметре, вполне по силам расколоть и испарить (именно испарить, чтобы остались только капельки) тунгусский метеорит. Это, конечно, почти «потолочная оценка», но все же приятно, что резкого противоречия она не обнаруживает. Напротив, есть правдоподобие.

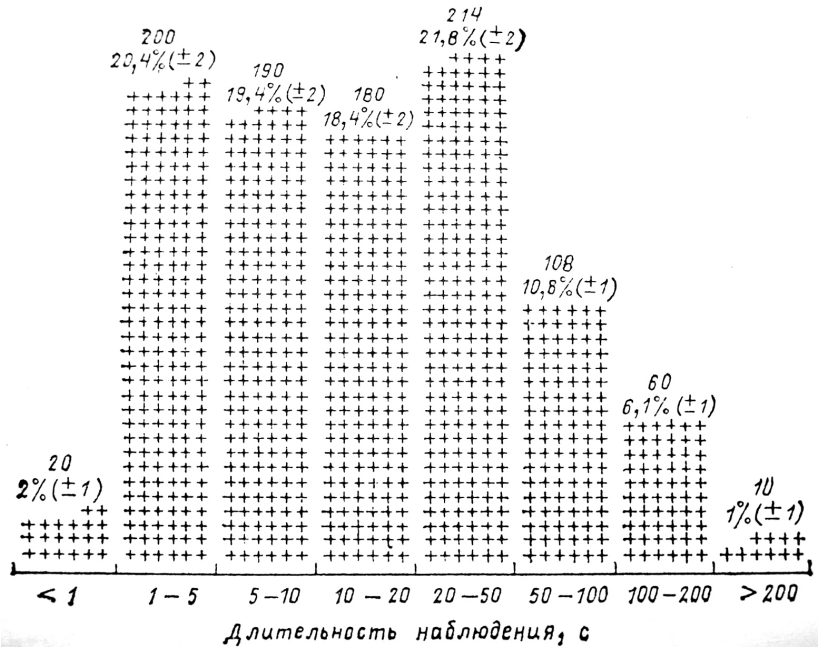


Рис. 1.3.1. Гистограмма распределения длительности наблюдения шаровых молний (данные 1976 г., 982 случая).

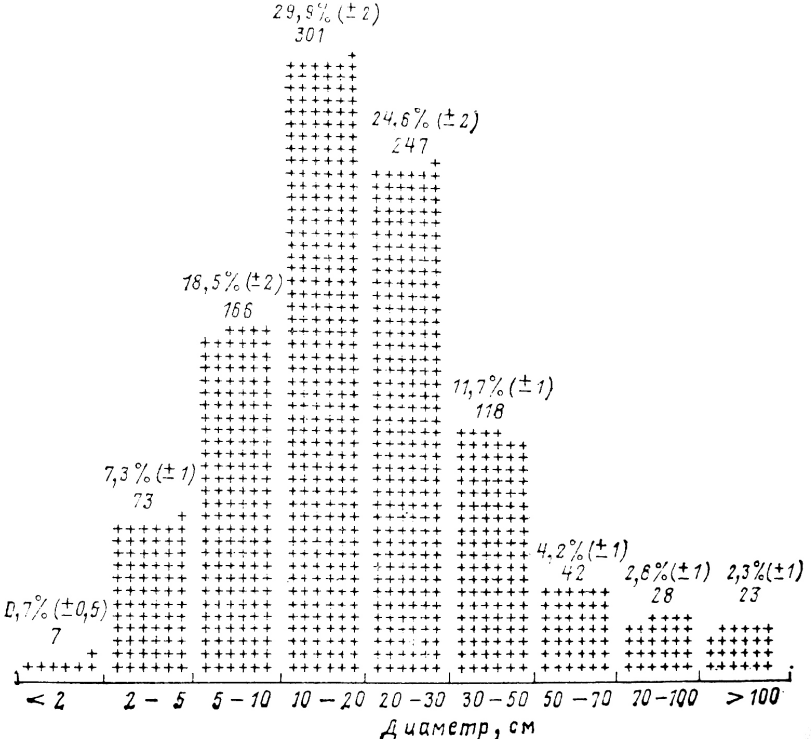


Рис. 1.3.2. Гистограмма распределения шаровых молний по интервалам диаметров (данные 1976 г., 1005 случаев).

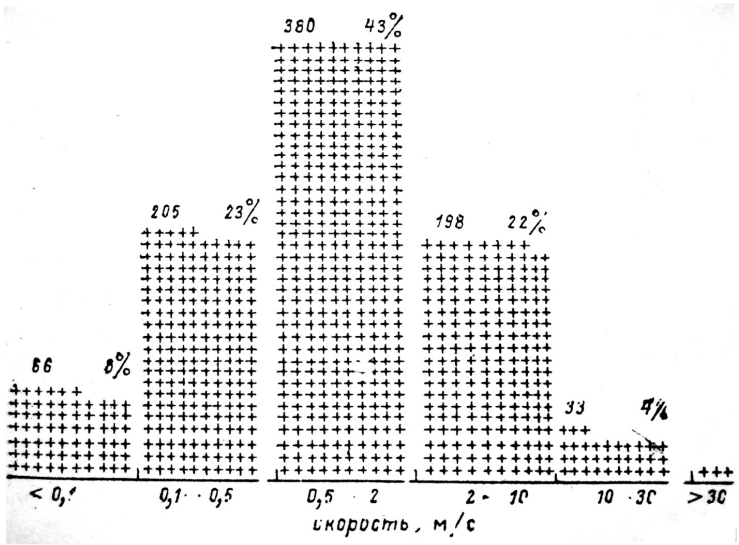


Рис. 1.3.3. Распределение скоростей движения шаровых молний.

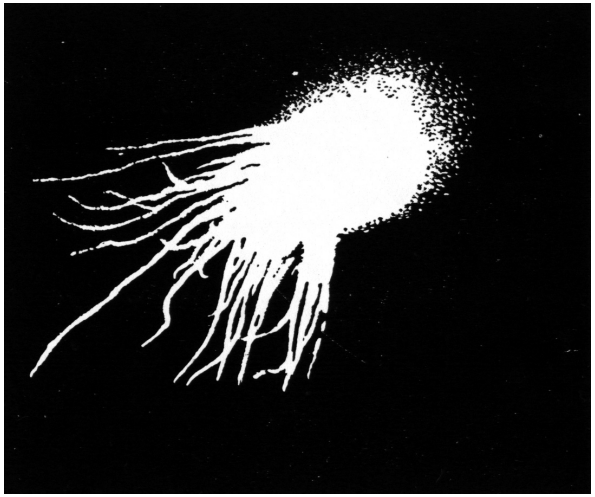


Рис. 1.3.4. При выбрасывании частиц возникает реактивная сила. Шаровая молния перед взрывом (Е. Кюн).

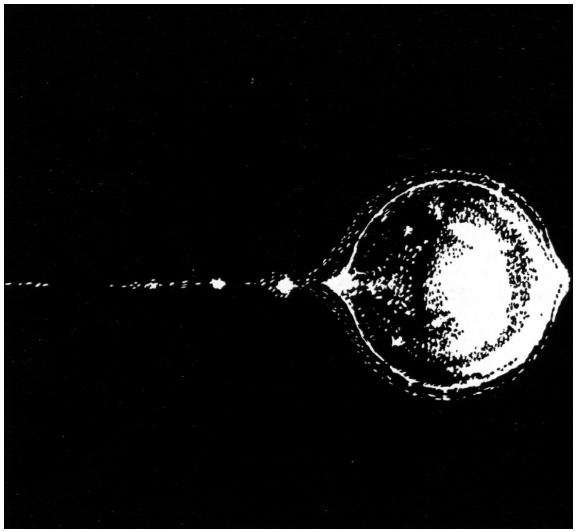


Рис. 1.3.5. Шаровая молния, увиденная художником С. Троицким вблизи г. Луги (Высота полета 1,7м)

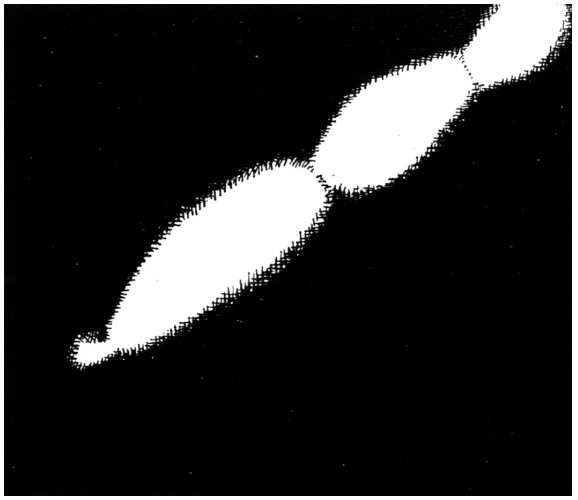


Рис. 1.3.6. Шаровая молния, снятая фотоаппаратом с экспозицией 5 мин (Б. Маттиас и С. Бухсбаум)

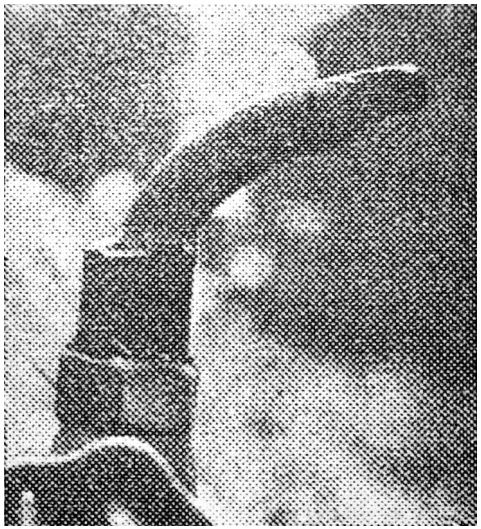


Рис. 1.3.7. Оплавление садового водопроводного крана после взрыва шаровой молнии (фото А.Б. Боровского).

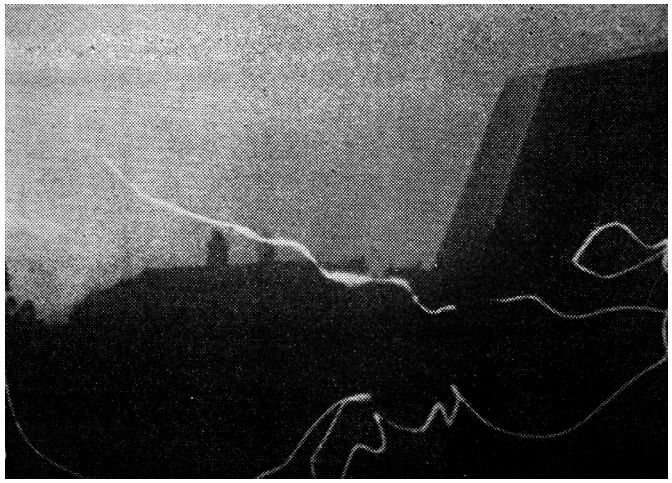


Рис. 1.3.8. След шаровой молнии (по Вольфу)

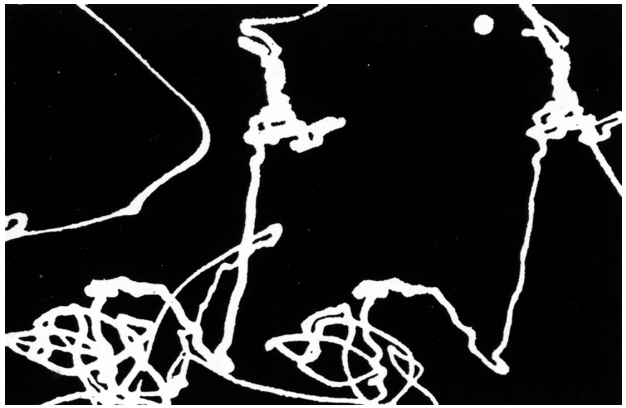


Рис. 1.3.9. Траектория светящегося разряда (предположительно шаровой молнии) у поверхности Земли (Ф. Гепферд)

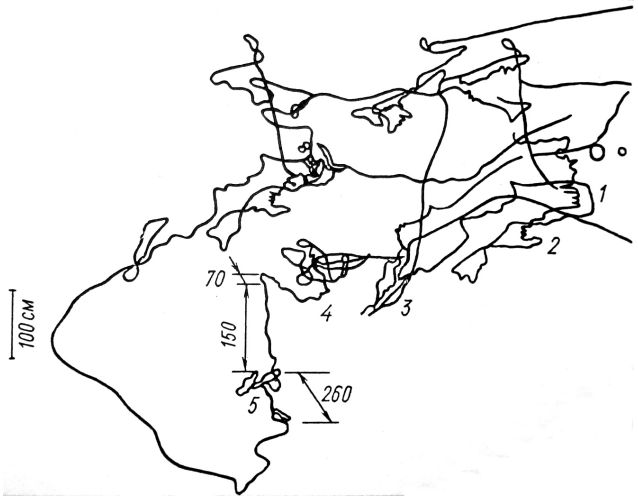


Рис. 1.3.10. Полная траектория светящегося разряда, изображенного на рис. 1.3.8 (цифрами 1-4 обозначены участки, показанные на рис. 1.3.8. Стрелками показана длина участка пути (см), пройденного шаровой молнией).

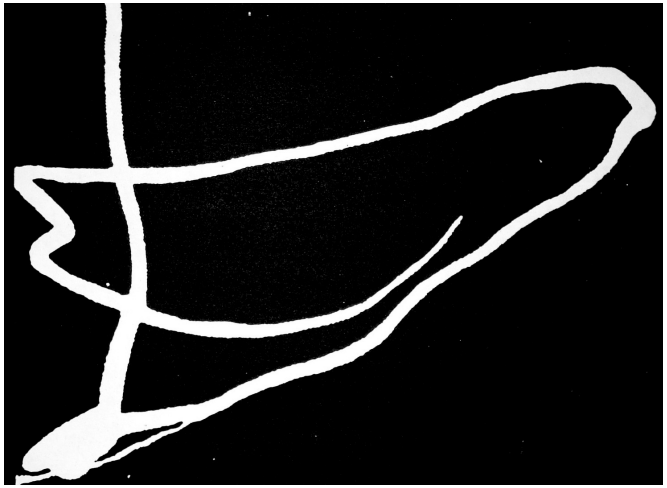


Рис. 1.3.11. Некоторые шаровые молнии, достигнув Земли, снова поднимались вверх (по К. Вольфу).

Приложение 1.4. Отрывки из эпоса «Олонхо»[55]

«Олонхо» – это многовековое эпическое произведение якутского народа. Можно сказать, что исполнение «Олонхо» – это театр одного актера, ибо исполнитель не только поет, но в лицах изображает героев. «Олонхо» – чтим и любим народом. Как и любой героический народный эпос, воспевая подвиги богатырей, «Олонхо» отражает и историю якутского народа, и наиболее знаменательные события, оставшиеся в народной памяти. И вот, имея в виду тему тунгусского метеорита и антиметеоритной системы, которая, надо предполагать, работает уже не одно столетие, нельзя не обратить внимание на некоторые эпизоды, отраженные в «Олонхо».

Я ограничусь всего двумя небольшими отрывками.

«Не успел он заклятие произнести,
Не успел дыхание перевести,
Как на северной стороне
Распахнулся темный провал
Словно зияющее жерло
Чудовищной дымоходной трубы…..
Оттуда вылетела, свистя,
Трехголовая,
С раздвоенным хвостом,
Которым играл безумных илбис
<...>
Взмыла птица огромная
Экоэкю…» (стр. 126)

Соотнесите это описание с описанием очевидца, свидетельствующего о том, как озерцо ушло в щель, открылось

[55] Нюргун Боотур стремительный. 1982. Платон Ойсунский. Якутское книжное издательство (пер. на русский язык Владимира Державина). Якутский героический эпос «Олонхо».

жерло с зубчатыми краями, и поднялся из этого жерла огненный столб, на вершине которого образовался огненный шар (глава1.5). Трудно не согласиться с тем, что описания сходны.

«Так моление совершив,
Дитя айбы увидал,
Что из вихревой глубины,
Из бездонной пасти кривой
Южных ураганных небес
Вылетел золотой саачай
Яркою сверкая звездой
И полетел, звеня и свистя
Высоко над головой,
Стремительно несясь на восток.
Юноша Юрюнь Уолалн,
Пристальных глаз не сводя
С высоколетящей цели своей,
Пустил стрелу с тетивы.
Зазвенела жильная тетива,
Друг от друга ударяясь
Пальцы его
Грянули, словно гром;
Пронзительно завыла стрела,
Запылала ярким огнем,
Запела, летя в высоту;
С треском наконечник стрелы
Ударился в золотой согачай
На четыре осколка
Его расколол,
Три осколка на землю понеслись,
Как три падучие звезды,
А четвертый осколок
К небу взвился
В туманную синеву….»

Удивительное описание. Принимая реальность противометеоритной системы – весьма точное поэтическое описание разрушения метеорита посредством светящегося шара, который, быстро несясь по небу, вполне подобен огненной стреле.

Приложение 1.5. Фрактальность. Фракталь

Представление о том, что такое фрактальность, можно получить, рассматривая рисунок П. 1.5.1. На нем изображена кривая, каждый участок которой как бы повторяет ее макроскопическую форму. Математически это происходит до бесконечности. Физически (а линий, поверхностей и объемов с фрактальными свойствами в физическом мире немало) – до какого-то предельного размера, например атомного. Если измерять длину фрактальной линии (или площадь поверхности с фрактальными свойствами), то получаемые величины будут зависеть от того, какую единицу измерения мы выбрали. Проще – с какой точностью производятся измерения. Заметим, что такого явления, конечно, не будет у гладкой кривой, либо поверхности. Эту особенность называют фрактальной размерностью. Наглядно почувствовать понятие фрактальной размерности можно, разглядывая рисунок П. 1.5.2 (а, б), на котором представлены варианты построения так называемых фигур Коха[56].

Фрактальные свойства проявляют весьма многие реальные линии и поверхности сред. Например, береговая линия (см. рисунок П. 1.5.3) – ее длина будет зависеть от того, какой ломаной прямой ее аппроксимировать. Чем меньше длина звена ломаной прямой, тем больше будет протяженность береговой линии. Подобная же ситуация с поверхностью облаков и площадью многих шероховатых поверхностей.

Термин фракталь, фрактальные свойства, широко вошел в научный обиход после работы Мандельброта[57]. Фрактальные линии и поверхности – это, фактически, «толстые» линии и имеющие третье измерение поверхности. Но толщина

[56] Я.Б. Зельдович, Д.Д. Соколов, 1985. УФН, т. 146, вып. 3 стр. 493-506 (рис. с. 496)

[57] Mandelbrott B.B. 1982. The Fractal Geometry of Nature. San Francisco. Freeman.

линии и третье измерение поверхности малы по величине. И, кроме того, они имеют несплошную структуру, не заполняя целиком ни в какой сколь угодно малой области это добавочное измерение. Если при заполнении этих дополнительных измерений выполняется правило подобия (как это имеет местно на приведенных ранее рисунках П. 1.5.1 и П. 1.5.2 (а, б)), то фрактальные объекты могут быть охарактеризованы одним параметром. В более сложном случае возможна ситуация, когда по разным направлениям размерности фрактальности разные. И подобие соблюдается только при диагонально аффинном преобразовании. Пример такой структуры (в динамике ее развития) приведен на рисунке П.1.5.4[58].

Объемные фракталы называют также фрактальными кластерами. Б.М. Смирнов (1991)[59] так определяет понятие фрактального кластера. «Физический объект, представляющий собой набор макроскопических частиц, такой, что между соседними частицами, которые касаются друг друга, существует жесткая связь, а сам объект имеет рыхлую и ветвистую природу».

Фракталы – очень красивые объекты, и потому мы приведем еще несколько наглядных иллюстраций.

На рисунках П. 1.5.1 – П. 1.5.10 приведены различные примеры объектов с фрактальными свойствами: свечение при пробое диэлектрика, столбики эритроцитов при их агрегации, так называемые «вязкие пальцы», образующиеся при распространении воды в растворе полимера, нить, получаемая при лазерном облучении титана, поверхностный

[58] Б. Томпсон, Дж. Росси, Р. Болл, Брэнди Р. В Fractals. Applied Synergetics and Structure design. 2005. eds. Ivanova V.S., Nooikov Y.U., Oksogoev A.A. NY, с.331, рис.1

[59] Б.М. Смирнов, Физика фрактальных кластеров. – М: Наука. 1991. (рисунок 1.2 (а,б,), стр. 10)

кластер ниобий-германий ($NbGe_2$) на кварцевой подложке и кластер цинка на поверхности электрода при элекролизе[60].

Эти примеры демонстрируют разнообразие процессов, при которых появляются фрактальные объекты и проявляются фрактальные свойства. Самые разные процессы порождают объекты с фрактальными свойствами: образование береговой линии и облаков, диффузия, агрегация самых разных частиц, от металлических до эритроцитов, электрический пробой, осаждение воды и паров металла на поверхности, морфогенез стенки кишечника, амебоидное движение, формирование трещины при разрушении кристалла, химические автоколебательные реакции и т.д.

Восхищаясь красотой и изяществом фракталов, необходимо иметь в виду, что, с точки зрения познания: «Разные классы физических объектов и явлений с фрактальной структурой различаются своей природой, и нет смысла анализировать их природу с единых позиций» (Смирнов 1991, стр. 6)[61]. Такова точка зрения физика, и эта позиция имеет, конечно, серьезные основания. Вместе с тем, необходимо отметить, что фрактальные объекты являются частым случаем обширного класса множеств, рассматриваемых в математической теории множеств – т.н. Т-2 множеств или множеств Хаусдорфа, замечательного математика, еще в 1914 году открывшего и исследовавшего эти объекты, названные впоследствии его именем[62].

Хаусдорф так определяет T_2-пространство: «Для каждой из двух точек пространства x, y существуют две непересекающиеся окрестности u(x) и u(y) , т.е. $u(x) \cdot u(y) = 0$. Иногда

[60] Там же

[61] Там же

[62] Хаусдорф Ф. Теория множеств под ред. П.С. Александрова и А.Н. Колмогорова М-Л: ОНТИ СССР – 2-ое издание, более полное, чем немецкий оригинал. 1937.

их еще называют пространствами с дробно-линейной размерностью.

Заметим, что при таком определении совершенно не обязательно должно соблюдаться правило подобия при изменении масштаба (что характеризует правильные фракталы) или даже расширенное правило подобия (например, сохранение подобия при аффинном преобразовании).

Понятно, что такие имеющие более сложную структуру Т-2 множества с как бы «приблизительными фрактальными» свойствами (когда подобие меняется по некоторому сложному закону, может быть, переменному во времени, с элементами хаотичности и т.д.) могут нести огромный объем информации. И именно это свойство пространств Хаусдорфа имеет огромное значение в связи с феноменом Шноля. И подход, открытый Ф. Хаусдорфом, вероятно, дает ключ к исследованию информационного свойства мировой среды, этого, как сейчас становится очевидным, важнейшего ее свойства.

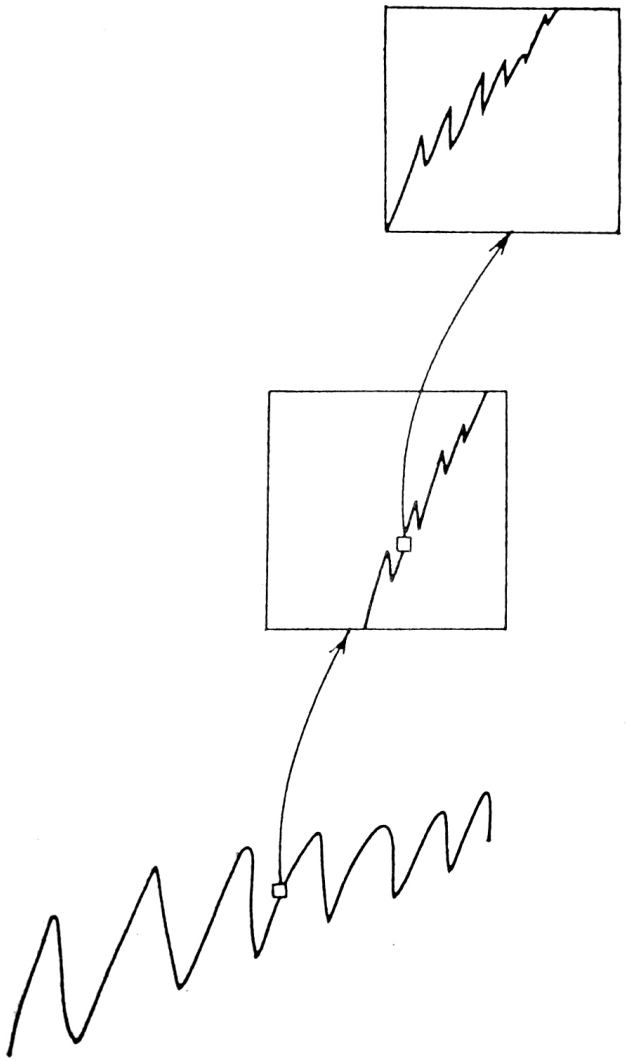


Рис. 1.5.1. Фрактальная кривая единообразно устроена в широком диапазоне масштабов.

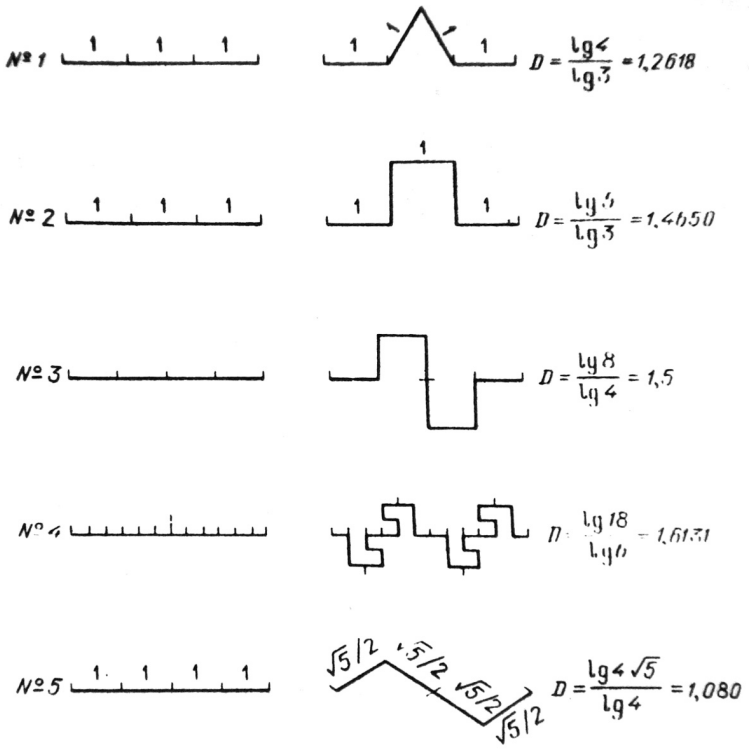


Рис. 1.5.2а. Различные варианты алгоритмов преобразования отрезков при построении фигур Коха и соответствующая им фрактальная размерность.

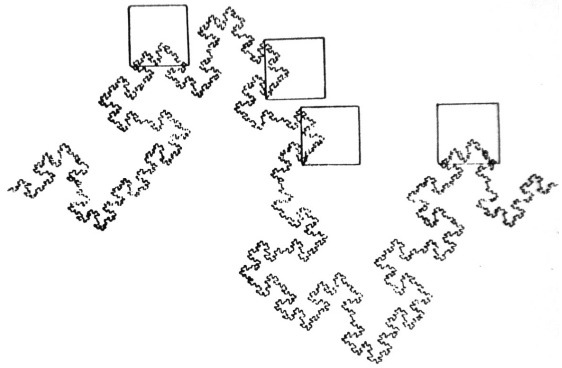


Рис. 1.5.2б. Фигура Коха, полученная в результате четырехкратного преобразования отрезка на основе алгоритма, отвечающего варианту №3 (рис. 1.5.2а). Внутри каждого квадрата заключены одинаковые куски кластера.

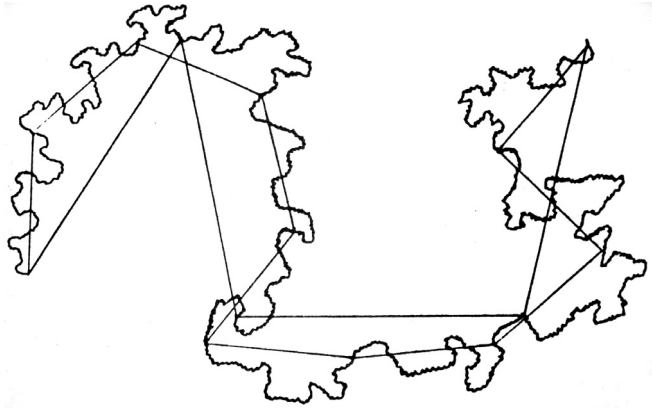


Рис. 1.5.3. Кривая с фрактальной структурой, не имеющая узлов. Такой вид имеет береговая линия реки, озера, моря. Показан способ измерения длины кривой, который основан на аппроксимации ее ломаной линией с одной и той же длиной отрезков. Фрактальная размерность данной кривой равна 1,3±0,1

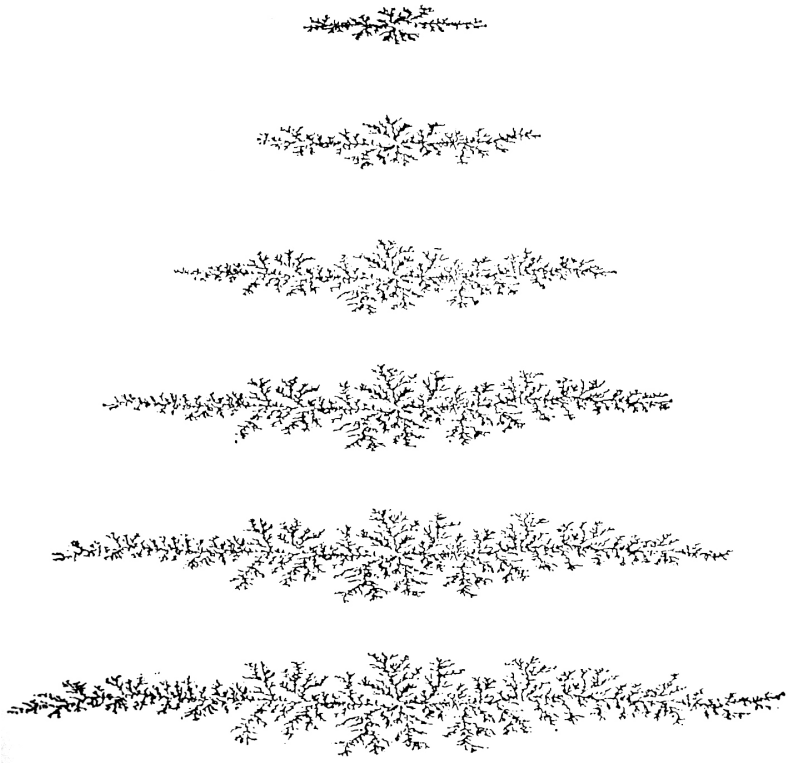


Рис. 1.5.4. Кластер, выросший в соответствии с правилами анизотропного присоединения (p=1 /5), на различных стадиях развития. Кластеры содержат (сверху вниз) N = 5, 10, 20, 30, 40 и 50 тыс. частиц.

Рис.1.5.5.

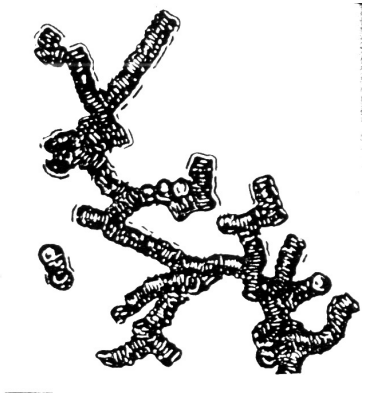


Рис. 1.5.6.

Рис. 1.5.5. Структура свечения при электрическом пробое на поверхности диэлектрика.
Рис. 1.5.6. Структура столбика эритроцитов, образующихся в суспензии крови при слипании красных кровяных телец.

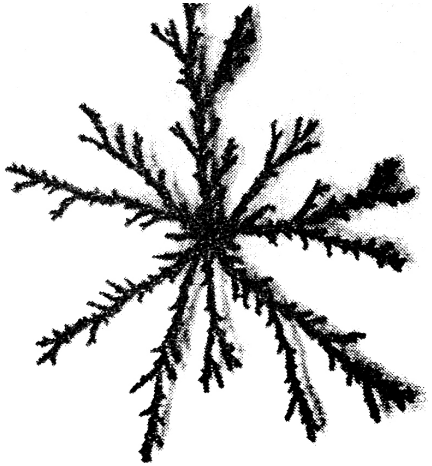


Рис. 1.5.7. Типичные вязкие пальцы, образующиеся при распространении воды в радиальной ячейке Хеле-Шоу, заполненной раствором полимера (склероглюкана).

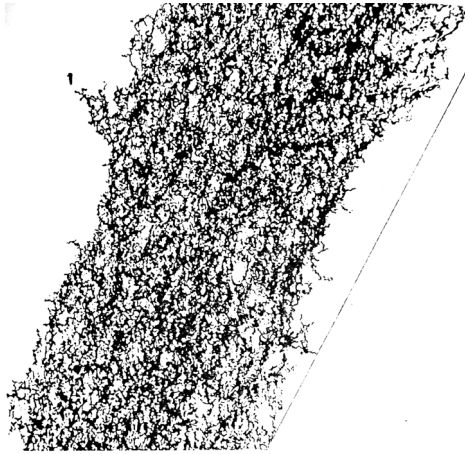


Рис. 1.5.8. Структура фрактальной линии, полученная лазерным облучением титана. Радиус нити 15мкм, средний радиус частиц в структуре 10 нм, длина нити – несколько см, фрактальная размерность на малых расстояниях близка к 1,8.

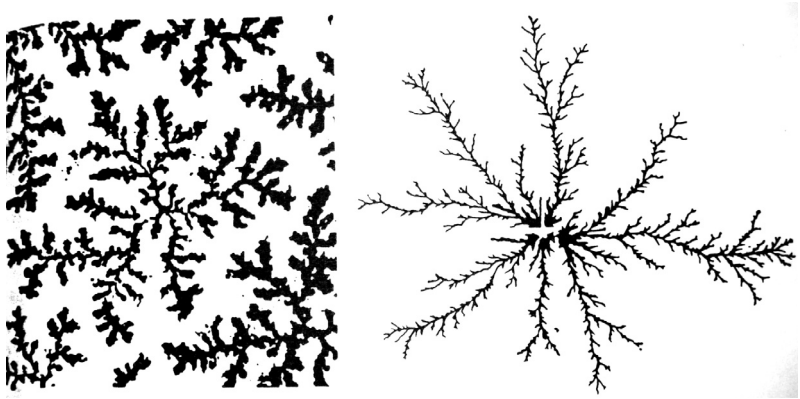


Рис. 1.5.9. Поверхностный кластер $NbGe_2$, образуемый на кварцевой подложке при высокочастотном вбрызгивании ниобия в пары германия.
Рис. 1.5.10. Фрактальный кластер цинка на поверхности электрода, образуемый при электролизе.

Приложение 1.6. О смерче

Смерч – мощный природный вихрь. Он привлекает наше внимание в связи с возможностью получения там энергии из вакуума. В соответствии с рядом данных, при сверхзвуковых скоростях вихревого движения возможно получение энергии в количествах, существенно больших, чем было затрачено на образование вихря. В смерче наблюдаются явления, при которых скорость воздушного потока явно больше скорости звука. Только при таких скоростях соломинка или ветка может проткнуть доску или пробить железный лист (см. рис. П. 1.6.1). Откуда вообще получается энергия для поддержания смерча? Удовлетворительная теория смерча построена Виктором Владимировичем Кушиным[63,64]. Согласно Кушину, смерч представляет собой вихревую воронку, стенки которой имеют плотность в десятки раз больше плотности воздуха за счет воды. Толщина стенки порядка 10-20 м, высота смерча километр-несколько километров, диаметр может быть у поверхности Земли несколько сот метров. У облаков воронка смерча имеет значительно больший диаметр (до километра). Масса стенок смерча порядка 150 тысяч тонн, его объем $\approx 3 \cdot 10^7 м^3$. Скорость вращения стенок смерча порядка 150 м/сек и не бывает существенно больше. А такая скорость определена достаточно точно радиолокационным методом. Возникает, по крайней мере, три вопроса:

1) откуда берется энергия смерча?

2) как же возникают скорости более скорости звука? (т.е. более 330 м/сек)?

3) почему скорость вихря в смерче не превышает 150 м/сек?

По Кушину, энергия в смерче возникает за счет выделения тепла, получаемого из воды при ее подъеме на высоту

[63] Кушин В.В. 1985 г. Гравитационно-тепловые процессы в смерчах, М.

[64] Кушин В.В., 1993. Смерчи. М., Энергоатом.

в несколько километров и охлаждении там при замерзании. Действительно, известно, что смерч «выжимает» воду из попадающихся на его пути водоемов; известно также, что в смерче вода обрушивается вниз, часто смерч сопровождается градом. Не трудно подсчитать, сколько энергии – Q получается при охлаждении захваченной смерчем воды:

$Q = mc(T_1 - T_2) + mq$,

где T_1 – температура воды в водоеме, T_2 – температура воды на высоте нескольких километров (обычно вода там переохлаждена $T_2 < O^oC$), q – теплоемкость перехода вода-лед.

Величина механической работы, которую может совершить смерч, получивший такую тепловую энергию:

$E \approx Q \cdot \eta$, где η – коэффициент преобразования тепловой энергии в механическую с учетом разности температур воды и земли в стратосфере.

Этой энергии вполне достаточно, чтобы объяснить наблюдаемы «смерчевые» явления: разрушения, перенос тяжелых предметов и т.д. (схему движения масс воды в смерче см. рис. П. 1.6.2).

Однако откуда же сверхзвуковые скорости? Оказывается, потоки воздуха со сверхзвуковыми скоростями (но не вихревые) возникают при образовании «пробоин» в стенке смерча при столкновении его с препятствием поступательному движению смерча. Воздух устремляется внутрь смерча с огромной силой, т.к. давление внутри воронки меньше атмосферного на 0,4 – О,5 атм. Скорость вращения стенок воронки не достигает 300 м/сек, т.к. при приближении к этой величине выталкивающая сила сравнивается с весом смерча, и он отрывается от земли, и его «подпитка» прекращается, воздух из окружающей среды устремляется внутрь воронки и разрушает вихрь.

Таким образом, в земных условиях предотвращается возможность получения значительной энергии из эфира при

возникновении или развитии смерча. И само явление смерча может быть объяснено в рамках физических законов, без привлечения понятия эфира.

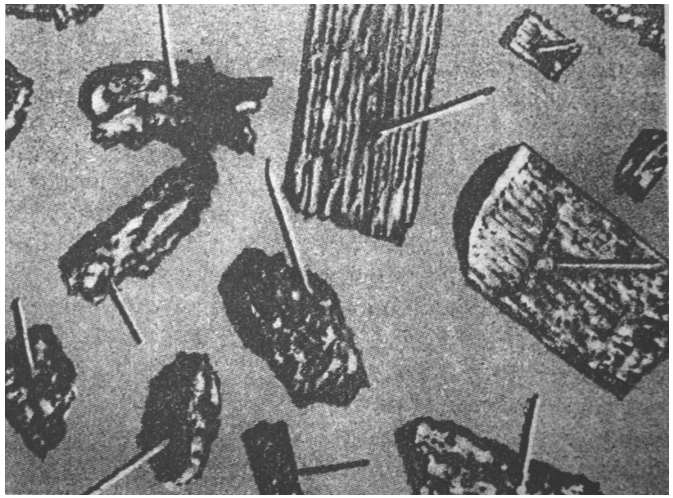


Рис. 1.6.1. Соломинки и стебли, воткнутые в щепки, кору и другие деревянные предметы.

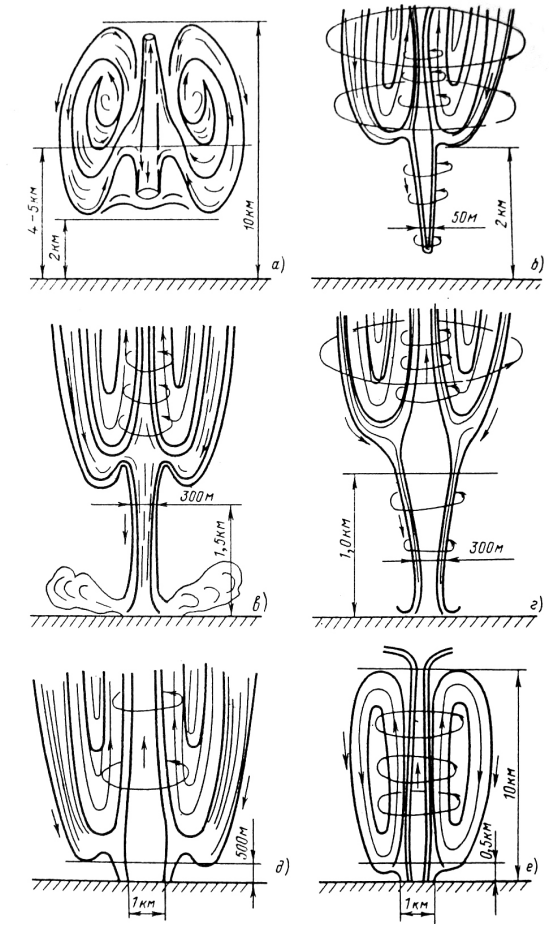


Рис. 1.6.2. Схема рождения смерча по ГТ-теории: а – образование «перетяжки» на высоте 4-5 км, где вращающиеся потоки делятся на восходящий вихрь и воронку смерча; б – появление воронки из облака; в – образование каскада; г – воронка засосала с земли порцию воды, диаметр ее увеличился до 300 м; д – произошло дальнейшее усиление смерча, облако почти село на землю, и диаметр воронки возрос до 1 км; е – общая картина смерча, включая воронку и «кухню» над ней, где продолжаются процессы, питающие воронку.

Приложение 1.7. О полевой концепции сознания и о термитах

А.В. Бобров, как мы уже говорили, предложил концепцию сознания, согласно которой сознание формируется за счет взаимодействия клеточной системы, представленной нейронами и глиальными клетками и полевой компоненты, представляющей собой торсионное поле. Причем именно полевая компонента отвечает за быстродействие при извлечении из долгосрочной памяти огромных объемов информации, обработки этих объемов, да и самой долгосрочной памяти. Нейронно-синаптический механизм с его характерным временем порядка миллисекунды никак не может объяснить этих явлений. Получается расхождение на многие порядки. Очень большое внимание обращает Бобров на роль глиальных клеток (их на порядок больше, чем нейронов). У меня создалось впечатление, что, предлагая концепцию полевого сознания, но не включая в систему своих представлений понятия эфира, Бобров не получает ясного образа, где же эта полевая компонента реализуется. Спинарное поле чего: тех же нейронов и глии? Гораздо естественней все выстраивается, если принять существование эфира, а поле, излучение с торсионными свойствами, отнести не к пространственно-временному континууму, а к реальной эфирной среде. «Фантомная память» реализуется именно в эфире. Эфир организуется воздействием активно работающего мозга, но далее он может не только хранить информацию, но и осуществлять ее переработку и, конечно, восприятие внешней информации, идущей из мировой среды, и передачу информации на клеточный уровень. Участие глиальных клеток, вероятно, существенно, но все же не их добавление к нейронной системе кардинально меняет понимание работы мозга, как это следует из постулируемого и обосновываемого полевого механизма.

Рассмотрим еще одну природную информационную си-

стему, по всей видимости, также обладающую весьма развитым сознанием. Я имею в виду термитник[65].

Термитник представляет собой конусообразное сооружение, объемом только надземной части до 200 м^3 (а есть еще подземная часть, галереи, ведущие на десятки метров к источниками пищи). Все сооружение построено насекомыми, родственниками тараканов – термитами (всего известно более 2500 видов термитов). Строят они свое жилище из материала, представляющего собой композицию их выделений, измельченной древесной массы и глины. Весьма совершенный материал. Крупные животные не в силах продавить термитник. Его очень трудно разрушить камнем или лопатой. Чтобы изучить строение, приходилось пилить его специальными инструментами или даже взрывать. Термиты слепы и строят термитник изнутри. Начиная с возведения каркаса, представляющего из себя систему труб – по сути, вентиляционных шахт. Термитник удивительно сложное и совершенное сооружение. Он обеспечивает постоянство температуры и влажности в условиях сезонного тропического климата (область саванн и полупустынь). Термиты, как и другие общественные насекомые (пчелы, осы, муравьи), имеют различные касты: самку (царицу), обеспечивающую размножение, данного ей для оплодотворения самца (у термитов оплодотворение осуществляется постоянно), термитов-рабочих и термитов-воинов. И те, и другие могут иметь более детальное подразделение. Всего в термитнике живет одновременно до нескольких сот миллионов термитов (в год одна самка откладывает до 30 млн. яичек – 1 яйцо в секунду, а в термитнике, в отличие от пчел, может работать одновременно несколько маток и обитать несколько разных видов этих насекомых!). Общий объем мозга всех термитов срав-

[65] На термитов, как интересный пример объекта для обдумывания полевой концепции обратил мое внимание И.М. Шеремет.

ним с мозгом человека: доли мм^{3}х n·10^8 равняется объему порядка литра (я думаю, что это заниженная оценка, но примем ее). Так вот, вся эта огромная масса насекомых, к тому же слепых, распределенная по объему 200 м^3, создает весьма совершенное, даже с позиций очень хорошего инженера, сооружение. При этом, очевидно, не существует какого бы то ни было видимого центра сбора и переработки информации, а способы передачи информации между элементами системы – термитами – очень медленны и не могут нести большие ее объемы (имеются в виду известные принятые в науке способы передачи информации термитами – через ощупывания, посредством пахучих веществ, звуков и т.п.). Явное противоречие: грандиозного и совершенного результата работы и малости объема информации каждого участника (имеется в виду размер и устройство мозга одного термита) и, особенно, примитивность обмена информации между ними. Но где-то же информация о строении термитника существует, как-то она корректируется, возникает, наконец, и передается термитам. Полевой фантом в эфире хороший кандидат для снятия этого противоречия. И глия тут не причем. Ее просто нет. Хотя, конечно, у человека она есть и может играть некоторую роль.

Часть II.

Ноосфера. Переход на ноосферный путь развития.

Глава 2.1. Понятие ноосферы и ее видение из космоса

Термин «ноосфера» в наше время употребляется нередко. При этом разные люди вкладывают в это понятие весьма различный, иногда совсем разный, смысл[1]. Некоторые говорят: «А, ноосфера – это что-то такое по Вернадскому». Они, конечно, в принципе, правы. Действительно, Владимир Иванович Вернадский предложил этот термин, он же дал фундаментальное понятие о ноосфере как этапе развития биосферы[2] Земли, когда главным фактором ее развития становится мысль человека, опирающаяся на знания. Более подробного представления о ноосфере Вернадский не приводит, и это естественно для такого выдающегося естествоиспытателя и методолога науки, каким был В.И. Вернадский. В то время, в начале XX века, еще не было достаточно научных и технических знаний, чтобы дать более детальное представление о ноосфере. А фантазиями Вернадский не занимался, во вся-

[1] Бытуют представления о ноосфере, в которых это понятие толкуется в неком полу– или полностью мистическом смысле. В подобного рода представлениях вокруг Земли существует некая сфера «мысли». Это не то чтобы неверно, но совсем не конструктивно. Поэтому далее мы не будем уделять места таким воззрениям.

[2] Понятие биосферы также введено В.И. Вернадским. Это эмпирическое обобщение является одним из крупнейших, если не самым значительным научным обобщением XX века. В.И. Вернадский. 1965*.

ком случае никогда не смешивал эти два рода деятельности (научную и фантазийную).

Зато Вернадский научно обосновал неизбежность перехода биосферы в ноосферу. При этом он опирался на представления его учителя, академика-геолога Павлова, и Шухерта. Павлов обосновал положение о том, что человечество превратилось в силу геологического масштаба, и прогнозировал быстрое усиление этого аспекта. Шухерт называл наступающий этап «психозойской эрой», чем подчеркивал ведущую роль психики (человека) и психической энергии для процессов, происходящих на поверхности нашей планеты. Сформулировав естественнонаучное понятие биосферы, Вернадский обосновал прогнозируемый этап ее развития в рамках естествознания. Тем самым он, по существу, проложил дорогу для синтеза знаний о природе (косной и живой) и наук о человеке и обществе. Необходимо отметить, что единовременно с Вернадским о будущем человечества размышлял выдающийся религиозный французский ученый (палеонтолог, прежде всего) и теолог Пьер Тейяр де Шарден (Шар-ден Пьер Теяр, 1965). Пьер Тейяр де Шарден также обосновал неизбежность наступления следующего этапа развития (человечества и Планеты); он трактовал это как осуществление Божественного замысла. И, исходя из вывода, сделанного в первой части этой книги, о неизбежности и важнейшей роли предстоящего синтеза естественнонаучного и теологического подходов к пониманию Мира, следует полагать, что развитие идей о ноосфере будет основываться на синтезе концепций Вернадского и Пьера Тейяра де Шардена. И надо понимать, что здесь предстоит проделать огромную работу, т.к. просто провозгласить одновременно тезисы обоих великих мыслителей, конечно, недостаточно. Требуется провести именно синтез знаний, полученных путем религиозного опыта и естественнонаучных исследований. Знакомство с приведенным в первой части материалом,

нам думается, позволяет представить грандиозность этой задачи и, по крайней мере, некоторые пути ее осуществления.

Единовременно с Вернадским и Пьером Тейяром де Шарденом на рубеже XIX и XX веков и в первой трети XX века еще несколько выдающихся мыслителей работали над проблемой будущего человечества и Планеты[3]. Отметим двух мыслителей, чье влияние на формирование учения о ноосфере, как мы сейчас начинаем осознавать, оказалось наиболее существенным – Н.Ф. Федорова и К.Э. Циолковского.

Н.Ф. Федоров, глубоко религиозный, но внецерковный мыслитель, сформулировал, как и сейчас представляется, фантастическую цель – воскрешение всех умерших посредством научных знаний и технологий, которые сделает человек. Такая постановка задачи, по сути, – важнейший аспект создания «машины времени», а, как мы покажем далее (в третьей части книги), человечество, хотя большей частью и не осознанно до конца, только с проблесками осознания, упорно работает над созданием машины времени. Но если задача о воскрешении мертвых, мягко выражаясь, не очень

[3] Я не буду здесь касаться тех направлений мысли, в которых во главе угла ставились узко социально-политические аспекты. Они-то, конечно, были основными на поверхности грандиозных исторических событий XX века (Мировые Войны, Октябрьская революция, и освободительные революции, и движения в Китае, Индии и других странах). Да, именно эти события преобразили политическую карту мира, в огромной степени повлияли на судьбу государств, народов и отдельных людей, которые были либо активными участниками событий, либо более или менее пассивными зрителями или жертвами. Но глубинное течение событий, которое и окажет решающее влияние на грядущий и, по существу, наступающий переход в ноосферу, проходило на ином уровне. На уровне накопления знаний и создания технологий. Для этого уровня бурные исторические события – это, прежде всего, рамка, а картина – сами знания и технологии. Хотя без рамы картину на стену не повесишь.

злободневна и сейчас, то мысль Николая Федоровича о том, что человечество объединится общим делом[4], – как нельзя более актуальна.

В начале XX века К.Э. Циолковский поставил и разработал проблему освоения человеком космоса. Такая постановка проблемы будущего человечества – его космической роли, конечно, меняет и представление о ноосфере, как только живой оболочке нашей планеты, управляемой мыслью человека.

Поскольку уже в наше время космические идеи Константина Эдуардовича (а нужно заметить, что он был учеником Н.Ф. Федорова) начали воплощаться в жизнь (спутники, полеты человека в околоземном космическом пространстве, высадка людей на Луну, исследование Луны, планет и Солнечной системы беспилотными аппаратами – реальность наших дней), поэтому, понятие ноосферы следует уточнить: ноосфера включает в себя биосферу и ближний космос (а в недалеком прогнозируемом будущем – Солнечную систему).

Эта поправка, принципиально и методологически очень существенная, не меняет, однако, того обстоятельства, что наша зеленая, живая планета – не только колыбель жизни и человечества, но и главная арена его деятельности и основной предмет любви и заботы. «Землецентрический» аспект деятельности человека остается главным на этапе перехода на ноосферный путь развития и на первом обозримом (в смысле возможности научного прогноза) этапе ноосферы.

Мы закончим на этом чрезвычайно сжатый очерк появления идей о ноосфере, по сути – почти тезис. Далее сосредоточимся на ноосфере и ноосферном переходе как рабочей задаче. Ибо это сейчас уже возможно. **В XX веке была про-**

[4] Единственная книга Н.Ф. Федорова, дошедшая до нас в записях его ученика, так и называется: «Философия общего дела»

ведена необходимая для перехода на ноосферный путь развития научно-технологическая работа. Основным результатам этой работы, перспективам и задачам ближнего будущего в этой области, посвящена по существу вся эта серия, названная нами «Энциклопедия серия основ ноосферного перехода»[5].

Далее мы очень кратко остановимся на том, как можно представить себе нашу планету на первой стадии ноосферы. Представить себе, как картинку. Мне кажется, так удобно воспринимать. Человек мыслит, по преимуществу, зрительными образами.

В основу этой картинки ноосферы положено ясное ее видение, которое пришло ко мне в 97 году XX века. Эта картинка была описана в нашей с Н.Н. Лукьянчиковым книге «Путь России в будущее. Восхождение к ноосфере», вышедшей в 1998 году. Книга эта, выпущенная небольшим тиражом и никак нами не рекламировавшаяся, осталась почти незамеченной. Поэтому с небольшими изменениями и дополнениями я повторю описание этой картины ноосферы. Так целесообразно сделать и потому, что информация, поступившая за прошедшие 10 лет в основном согласуется с таким описанием.

Если смотреть на ноосферную Землю из космоса, то она

[5] Эта серия представляет собой, конечно, открытую систему (т.е. она будет дополняться). Кроме того, надо иметь в виду, что за каждым томом серии стоит некоторое число фундаментальных работ, освещающих детальнее отдельные стороны темы, затронутой в соответствующем томе серии. И, наконец, дальнейшее развитие ноосферных знаний пойдет, может быть ,какое-то время, главным образом, путем появления таких более детальных работ второго и последующих ярусов. Таким образом, выстраивается иерархическая система ноосферных знаний. Эта система обладает одновременно, в силу внутреннего единства, и свойствами голографичности (в каждом элементе отражено, более или менее подробно, целое).

выглядит зелено-голубой планетой, без желтоватых пятен.

Только белые шапки на полюсах – постоянно и переменно отражающая свет белизна покрывает значительные просторы в высоких широтах Северного полушария. Это значит, что пустыни покрылись, в основном, растительным покровом, а климат приблизительно такой же, как и сейчас.

Приближаясь ближе к поверхности Земли и разглядывая ее уже детально, с таким разрешением, как сейчас позволяют видеть спутники-шпионы, мы увидим равномерно распределенные по поверхности поселки, с одно- трехэтажными домами, отстоящими друг от друга на несколько десятков метров. А сами эти поселки расположены друг от друга на расстояниях в несколько километров. А все пространство между поселками занято разного рода лесами: густыми, или лесостепного, или саванного варианта. Даже в тундре и на высокогорных плато наблюдатель обнаружит группы деревьев, иногда под прозрачными покровами.

Наблюдателю бросится в глаза отсутствие протяженных наземных трасс. Только узенькие дорожки в пределах и в непосредственной близости от поселений. Кое-где на расстоянии в несколько сот километров друг от друга наблюдатель увидит значительные скопления многоэтажных сооружений. Эти города будут иметь очень разный вид: от исторических центров до совсем новых полисов с индивидуальной архитектурой. В некоторых местах планеты будут видны значительные крытые прозрачными и непрозрачными крышами протяженные помещения большой площади. Отметит наблюдатель и наличие у каждого поселка неких специальных сооружений, некоторые из которых будут иметь значительную площадь и лучистую звездообразную форму. Такие, похожие на морскую звезду, сооружения будут в большинстве поселков. А еще наблюдатель заметит большое количество разнообразных устройств, перемещающихся по воздуху со скоростями

некоторые в 400-500 км/ч, другие – 2000-3000 км/ч. И если первые летят совсем близко к поверхности Земли, то вторые, напротив – на высотах в десятки километров над землей. Более внимательное наблюдение позволит обнаружить и некие трассы над землей, по которым мчатся со скоростью около 500 км/ч небольшие вагончики, и какие-то закрытые трассы, тоже расположенные над землей. И те, и другие протяженные объекты пересекают материки, соединяя некоторые большие центры скоплений сооружений, удивляющих своим разнообразием и гармонией.

Более внимательное разглядывание планеты выявит неодинаковость и даже непохожесть разных поселений, ни по типу домов и других сооружений, ни по планам их расположения, растительности, водоемов и других объектов, назначение которых с воздуха и не зная в подробностях истории культур народов Земли, понять затруднительно. При ближайшем рассмотрении среди сооружений этих поселков (по всей видимости, жилищ) будут обнаружены и весьма экзотические, аналоги которым наблюдатель найдет, только тщательно посмотрев старинные книги о культурах народов ушедших веков.

Будет обнаружено на планете и несколько сооружений, из которых периодически вылетают объекты, устремляющиеся от Земли, или, напротив, прилетающие из космоса на Землю.

Прежде, чем сделать несколько необходимых комментариев к представленной картине ноосферы, отметим – это ноосфера ближайшего будущего, второй трети XXI и начала XXII веков. Эту фазу ноосферного развития можно уверенно прогнозировать, исходя из знания достигнутого уже сейчас научно-технического уровня. Воплощение в жизнь именно уже имеющихся, в основном, достижений науки и техники – есть основная задача материального аспекта ноосферного перехода. Поэтому-то общие внешние контуры ноосферы

можно не только предвидеть, но и планировать.

Сколько же людей будет обитать на Земле в эту эпоху, и какой будет динамика численности населения? Краткий ответ: численность стабилизируется на уровне 15-20 млрд. человек. И, вероятно, останется приблизительно такой же до того этапа ноосферного развития, когда человечество начнет не только разведывать, но и заселять ближний, а затем и дальний космос. Этот второй этап ноосферного развития мы почти совсем не будем обсуждать в книгах этой серии, хотя иметь его в виду, включая понятие «конечной цели», необходимо. Итак, 15-20 млрд. человек. Именно эту цифру как уровень, на котором стабилизируется численность населения Земли, дает Сергей Петрович Капица в итоге своего исследования демографической динамики. Работа эта впечатляет своей доказательностью. Принимая эту цифру для прогноза и планирования ноосферного перехода, мы учитываем еще два очень важных обстоятельства.

Первое. Именно такая численность населения требуется для того, чтобы привести биосферу к тому состоянию, которое описано выше. Эта численность достаточна и для того, чтобы поддерживать это состояние при условии равномерного расселения людей по поверхности суши; обеспечения их необходимыми воспроизводимыми ресурсами в основном за счет территории их проживания. Надо иметь в виду, что ноосферный способ жизни людей предполагает, что заботы о материальном обеспечении не будут занимать значительного времени у людей и не будут основной задачей, а тем более – целью их жизни. Нравственное, интеллектуальное и физическое совершенствование себя и особенно детей, познание Мира и человека, подготовка и осуществление космической миссии человечества – вот те задачи, которые объединяют людей и придают смысл их жизни на ноосферном этапе. Небольшое уточнение состоит в том, что на этапе ноосферного перехода основной общей целью,

объединяющей человечество, является не освоение космоса и даже не подготовка к его освоению, а совершенствование и защита биосферы нашей планеты. Эту цель, как главную на современном этапе человечества, осознает все большее число людей, и это приводит уже к реальным действиям и к формированию все более деятельных и влиятельных общественных движений.

Второе. Равномерное расселение людей по поверхности суши планеты в форме небольших компактных поселений позволяет решить одновременно следующие важнейшие задачи:

(1) Обеспечить для каждого человека и, что особенно важно, для детей с момента их рождения повседневное и деятельно-заботливое общение с природой. Это создает необходимое условие для формирования любви к живому с пеленок, императива необходимости заботы о живом на основании конкретного чувства к конкретным растениям, животным, небольшим, соразмерным с человеком, сообществам организмов в виде участка леса, речки, степи, тундры, горы и т.д.

(2) Равномерное расселение людей позволяет организовывать энергетику за счет воспроизводимых и не нарушающих тепловой баланс планеты источников[6]. Дело в том, что первичные источники возобновляемой энергии – Солнце и тепло Земли распределены равномерно по поверхности.

[6] Здесь необходимо сделать очень важное замечание. Энтузиастам «эфирной энергетики» (сама возможность получения фактически неограниченного количества энергии из эфира сомнению не должна подлежать) необходимо иметь в виду, что, в принципе, получение энергии из эфира ведет к нарушению теплового баланса планеты. И именно поэтому этот источник энергии нельзя рассматривать, как неограниченный. А в условиях ноосферного перехода, когда господствует психология потребительского общества и поведение диктуется соображениями конкурентной борьбы, эфирная энергетика, по всей видимости, преждевременна.

Производные источники энергии – ветер, реки, морские течения, гейзеры и т.д. распределены неравномерно. И их использование, экономически выгодное по большей части, уже сейчас надо, конечно, реализовать в тех регионах, где это целесообразно. Но для большей части поверхности Земли основными источниками энергии при ноосферном переходе могут быть только Солнце, тепло Земли и ветер. Возобновляемый источник в виде биотоплива также не может быть признан существенным, т.к. его использование обусловлено горением. А процесс горения, как источник внешней энергии (я не имею в виду, конечно, биореакции в организмах, по существу являющиеся разложенным на много этапов горением) не может быть признан существенным для ноосферы в связи с тем, что непосредственно влияет на газовый баланс планеты и, конечно, должен быть квотируем и всемерно ограничен.

Таковы два основных довода обоснования необходимости равномерного распределения населения ноосферы в форме небольших поселений. И этих доводов достаточно. Они решающие.

Третье. Транспортные системы, обеспечивая возможность для каждого человека быстро и безопасно попадать на любой участок земной поверхности, не должны нарушать целостность поверхности суши. Не должны рассекать ее. Биосфера как оболочка должна оставаться непрерывной. Заметим, что автономность поселений по энергетике, по основным видам продовольствия, экономичность строительства по расходу материалов и нахождение этих материалов преимущественно вблизи каждого из поселений во многие разы уменьшают потребность в транспортных перевозках, оцениваемых в тоннах. Тоннаж, но, конечно, не разнообразие грузового транспорта в ноосфере будет гораздо меньше в расчете на человека. Вместе с тем, качественно возрастет доступность любого вида продукции в любом

месте планеты. Возрастут и пассажирские потоки, т.к. станет каждодневностью для большинства (все, конечно, будет определяться только осознанным желанием человека) людей перемещение по планете с самыми разными целями (ознакомления с природой, работы, встреч с людьми, исследованиями, производственных мероприятий и т.д.).

Все вопросы, связанные с реализацией описанного рамочно материального аспекта ноосферного перехода, будут подробно, на уровне инженерных решений и реальных параметров, описаны в томах этой серии, посвященных энергетике, строительству, транспорту, ведению сельского и лесного хозяйств, будущему промышленности, поставляющей основные вещества (в т.ч. элементы) и материалы, устройства, механизмы. Мы же остановились на этих вопросах с той целью, чтобы читатель ощутил реальность нарисованной картины, исходя из уже достигнутого технологического уровня. Осознал, следовательно, задачу перехода на ноосферный путь развития, как задачу сегодняшнего дня. Это будет сделано в Главе 2.3. А сейчас мы приступаем к вопросу о том, почему ноосферный переход необходим, и необходим не как отдаленная перспектива, а как насущная задача сегодняшнего дня.

Глава 2.2. Необходимость незамедлительного перехода на ноосферный путь развития

Наиболее популярны, понятные для многих экологические аргументы. Необходимо кардинально изменить поведение человечества потому, что иначе будет истощена и погублена биосфера. Чтобы не допустить этого, чтобы человечество имело перспективу, необходимо:

(1) Найти новые источники энергии. Это очевидно, т.к. запасы нефти исчерпываются за несколько десятилетий, газа хватит на век или немного больше, даже запасы угля

закончатся за несколько столетий. Явно исчерпаемы и экономически рентабельные месторождения многих важных ископаемых (прежде всего, некоторых металлов);

(2) Реально и отравление, и загрязнение природных вод, почв и атмосферы. Современные примитивные промышленные и сельскохозяйственные технологии уже привели в негодность огромные регионы;

(3) Наконец, геологический, планетарный масштаб деятельности человечества, энергетика которой базируется на процессе горения, приводит к нестабильности климата планеты. Это может привести к потеплению климата, катастрофически быстрому таянию льда и, как следствие, мировому потопу. При полном таянии ледникового щита Антарктиды и Гренландии уровень Мирового океана поднимается на 90 м. Может быть и противоположный сценарий – быстрое наступление очередного ледникового периода, сменяющего временное потепление.

Так или иначе, но сейчас уже очевидно, что интенсивная и неразумная деятельность человечества, вероятно, накладываясь на естественные колебания климата, резко повышает нестабильность в атмосфере и гидросфере. И это сопровождается усилением ураганов, торнадо, засух в одних регионах Земли и дождевых потопов – в других.

Все эти аспекты деятельности человечества вызывают озабоченность в общественном сознании, и эта озабоченность достигла даже правительственного уровня (самый яркий тому пример – т.н. Киотское соглашение).

Обычные рецепты преодоления этих грозных проблем:

1) Развитие альтернативной энергетики. По этому вопросу есть разногласие – некоторые включают в альтернативную энергетику и атомную, и даже столь ожидаемый многими «термояд», основанный на синтезе более тяжелых атомных ядер и трития, дейтерия и т.д. Другие отрицают атомно-ядерную энергетику, признавая только возобновляемые, безопасные в отношении радиоактивного заражения и аварийных взрывов источники. К сторонникам первой точки зрения относится большинство правительственных кругов и большая часть официальной академической науки, так сказать, ее генералитет. Иной точки зрения придерживаются сторонники экологических движений и большая часть населения, озабоченная этими проблемами.

2) Внедрение замкнутых циклов в промышленности, формирование таким образом безотходных производств. Переход на естественное, без применения гербицидов и минеральных удобрений, сельское хозяйство. Как важная промежуточная мера – создание совершенных очистных сооружений, исключающих сброс загрязненных вод и промышленных газов.

3) Полагают, что повсеместное внедрение безотходных производств, очистка промышленных вод и газов, экономность использования традиционных источников энергии, снизив давление человечества на биосферу, предотвратят, смягчат или отодвинут климатическую катастрофу.

Многие люди осознают и обращают внимание и на другие грозящие человечеству беды, касающиеся уже состояния самого человечества. Это, прежде всего, все более широкое распространение алкоголизма и, особенно, самой опасной разновидности этой зависимости – наркомании. Распространение различных вирусных эпидемий (ВИЧ-инфекция, вирусные гепатиты, птичий грипп и т.д.) – также осознано как угроза планетарного масштаба.

Социальная нестабильность, порожденная вопиющим неравенством экономического положения отдельных людей, групп населения и целых стран, грозит разрушительными бунтами (включая голодные бунты) и каждодневно приводит к таким губительным явлениям, как криминал, терроризм, проституция, коррупция.

Принятых рецептов решения этих социально-экономиче-

ских проблем, порождающих и питающих и политические конфликты, включая и военные, нет. И это говорит о том, что причины этих бедствий коренятся в самой сути современного общества. Но наличие такого рода угроз с очевидностью свидетельствует о недостаточности чисто экологических рецептов и подхода в целом. Проведем кратко анализ этой проблемы.

Правящие элиты наиболее экономически развитых стран, и прежде всего США, по-видимому, не заглядывают в будущее, решают проблемы сегодняшнего дня, планируют действия только на ближайшее время. Надеются решить неумолимо надвигающиеся угрозы в рамках существующего общества потребления, соблюдая, прежде всего, свои эгоистические интересы за счет остальных землян. Отсюда известная людоедская концепция «Золотого миллиарда». Отсюда планы захвата дефицитных ресурсов, принадлежащих другим странам и народам. Захвата и с применением вооруженных сил, включая ядерное оружие. Отсюда, и от убожества мысли, и доктрина о внедрении во всех странах американского образа жизни, как единственно достойного.

Позитивный аспект планов правящих элит – внедрение экономичных, безотходных технологий, использование альтернативных источников энергии – не может реализоваться с необходимыми для спасения биосферы темпами. Не может потому, что осуществление всех этих мер мыслится средствами рыночной экономики, с широчайшим использованием механизма конкуренции. «Идеальная модель» честной конкуренции не может быть осуществлена хотя бы потому, что сами наиболее мощные экономически страны и монополии систематически нарушают этот принцип. На деле они руководствуются в каждодневной реальности, прежде всего и даже исключительно, своими интересами (замечу, интересами, понятыми чрезвычайно примитивно и даже в средней перспективе в корне не верно). Лозунги типа демократизации на самом деле служат дымовой завесой, призванной скрыть истинный, неприглядный смысл политики и экономической деятельности т.н. супердержавы и ее союзников (союзников часто поневоле и даже по недомыслию и прямому предательству национальных интересов правящими элитами этих государств).

Развивающиеся страны (в том числе и такие сильные, обладающие большим потенциалом, как Китай, Индия, Бразилия, Россия – называемые «БРИК», а также другие меньшие, да и весь мир) вынуждены, прежде всего, защищать свои интересы от беспринципной, эгоистической, лицемерной политической и экономической деятельности США и ее сателлитов.

В этой деятельности правящие элиты многих стран, отстаивающие национальные интересы, в большей или меньшей степени прибегают к механизмам государственного регулирования. При этом используются модели управления, которые принято называть социалистическими или государственно-капиталистическими. В этих государствах, а также в Западноевропейских странах, в которых частновладельческая капиталистическая модель существенно смягчена социал-демократическими идеями, в той или иной степени провозглашаются идеи социального равенства. В той или иной степени на деле осуществляется государством забота о малоимущих и нетрудоспособных, в т.ч. осуществляются такие важные аспекты, как бесплатные образование и медицина. Но и в этих странах очень значительна социальная несправедливость. А главное, основной принцип потребительского общества – «удовлетворение постоянно растущих материальных потребностей» – официально принят и господствует в сознании и рядовых граждан, и правящего слоя, и этих стран.

Таким образом, идеи и идеалы потребительского общества господствуют ныне во всех странах, при всем разноо-

бразии организации общества и управления. И эти-то идеи и идеалы – корень всех угроз и биосфере, и состоянию всего человечества.

Поэтому только переход на ноосферный путь развития, сутью которого является формирование человека с принципиально иным самосознанием, решает всю совокупность проблемы. При этом в неразрывном единстве с формированием индивидуального сознания возникает общественное сознание. В основу ноосферного индивидуального и общественного сознания положены следующие идеи:

(1) Осознание, что Земля – единая родина всех людей.

(2) Главными целями для каждого человека являются сохранение и совершенствование биосферы, а также духовное саморазвитие (при этом предполагается, что естественные потребности каждого удовлетворены).

(3) Важнейшими принципом является сохранение и приумножение природного и культурного разнообразия. Формируется понимание того, что культурное разнообразие мира – есть богатство каждого.

Более подробно содержание ноосферного мировоззрения и, в т.ч., ноосферной этики будет обсуждено в последующих главах.

Заканчивая эту тему о необходимости перехода на ноосферный путь развития, подчеркнем следующее:

(1) Ноосферная идеология включает в себя основные экологические идеи. При этом даже в более «жестком» виде, например, принимая только возобновляемые источники энергии, которые не нарушают теплового баланса планеты.

(2) Однако, главная задача ноосферного перехода видится в кардинальном изменении общественного сознания. Полный отказ от идеологии общества потребления. По существу, речь идет о новом этапе становления человека – человека ноосферы.

В этом «аспекте» и заключено основное отличие между

«экологическим» и ноосферным подходами. Очевидно, что ноосферный подход, по сути, включает в себя экологический (кроме, конечно, крайних идей экологов о сохранении планеты путем сокращения человечества до «золотого миллиарда»).

Практически же очень важно осознать, что, не приняв ноосферной идеи примата формирования нового общественного сознания (предполагающего, прежде всего, отказ от идеалов общества потребления) и становления Homo noospheric, упованиям экологов сохранить биосферу только за счет внедрения «безупречных технологий» не суждено сбыться. Ограниченность сознания отдельных людей, социальных слоев, правящих элит не позволяет преодолеть барьеры эгоистических интересов. А эти интересы являются мощным тормозом и на пути внедрения конкретных, спасительных для биосферы технологий (подробнее об этом см. Главу 2.4.). Эгоистические интересы, противоречащие общим интересам человечества и задачам сохранения биосферы, порождаются обществом потребления. «Вот где собака зарыта». Повторяю, что поэтому-то только переход на ноосферный путь развития, который является системным подходом к гармонизации отношений человека и остальной биосферы, – действительный способ решения стоящих задач. Более частные подходы не могут привести к успеху, не могут решить ни общей, ни частных задач.

Глава 2.3. Научно-технологическая готовность человечества к переходу на ноосферный путь развития

В этой главе мы только совсем тезисно осветим тему научно-технологической готовности человечества к переходу на ноосферный путь развития. Осветим только для того, чтобы читатель представил общую картину и твердо осо-

знал, что ноосфеный переход реален уже сейчас. Подробно каждое из направлений создания материальной основы ноосферы будет разобрано в отдельных томах этой серии (энергетика, транспорт, сельское и лесное хозяйства, строительство).

Основой ноосферной энергетики будут, по крайней мере в ближайшие десятилетия, гелиобарические станции (ГБС). В этих станциях комбинированно используются ресурсы солнечной энергии, ветра и тепла Земли. Благодаря такому комбинированному использованию ГБС рентабельны даже в тех районах, в которых средняя скорость ветра невелика (до 3-4 м/сек) и солнечных дней недостаточно (180 и менее в году). К таким районам относится, например, фактически вся Среднерусская возвышенность. У ГБС коэффициент полезного использования солнечной энергии – 20-30%, и ветра – более высокий, чем у ветряков. ГБС не только не нарушает окружающую среду (она не генерирует даже инфразвука, как это делают открытые ветрогенерирующие системы), но фактически бесплатно создает значительные площади закрытого грунта, пригодного к использованию, как теплицы. Мощность ГБС может лежать в интервале от сотен кВт (электрической и тепловой энергии), до нескольких МВт. ГБС мощностью 3 МВт создает 36 Га крытого грунта с поддерживаемой температурой при высоте тепличного помещения порядка 6 м. Понятно, что такая ГБС может обеспечить небольшой поселок (в 200-400 домов, каждый – на одну семью) электричеством, теплом и свежими овощами, фруктами и другой сельскохозяйственной продукцией. И это в любой климатической зоне. При этом надо иметь в виду, что в климатически неудобных районах, таких как: высокогорье, пустыни, приполярные районы – в связи с тем, что там сильнее ветры и/или больше инсоляции, ГБС будет производить на единицу мощности больше электроэнергии.

В некоторых районах планеты уже сейчас выгодно по-

лучать энергию при помощи малых, бесплотинных гидроэлектростанций. Норвегия и в наши дни получает энергию преимущественно таким образом. Энергия ветра может быть эффективно использована с помощью хорошо испытанных открытых ветряков разных систем. Ветряки особенно выгодно ставить на вершинах горных хребтов и по берегу океанов. И это уже успешно делается. Например, ветроэнергетика – основной источник электричества в Андалузии; ее вклад существенен в энергетический баланс Дании и Нидерландов.

В некоторых особых регионах вполне эффективны приливные станции (например, в той же Норвегии, где много фиордов, Мурманской области и т.д.). Там, где выход горячих источников (Камчатка, Курилы, Новая Зеландия, Исландия), уже сейчас используют с успехом этот вид энергии (но, конечно, недостаточно). Вообще, тепло Земли можно использовать повсеместно. Причем двояко: 1) в виде малых систем – т.н. тепловых насосов и 2) в виде достаточно мощных геотермических станций, получающих энергию из глубинных термических бассейнов. Например, под большей частью поверхности Русской возвышенности на глубинах 700-900 м находятся огромные бассейны воды с температурой до 100ºС.

Важно осознать, что все упомянутые способы получения энергии из окружающей среды, используя солнечную инсоляцию, ветер, речки, приливы, тепло земли, разработаны, практически реализованы и эксплуатируются уже не один год. И этих источников совершенно достаточно, чтобы полностью удовлетворить не только нынешние потребности человечества, но и на несколько порядков больше. Эти источники вечны и не нарушают ни газовый, ни тепловой баланс планеты. Они уже сейчас экономически рентабельны. Но еще более будут рентабельны при ноосферном способе строительства, равномерном расселении людей по поверхности планеты и

сформировании ноосферной промышленности.

Немаловажно то, что ноосферная энергетика не предполагает передачи энергии на большие расстояния. Каждый поселок и даже дом (для бытовых нужд и отопления) получает полностью энергию от своего близкорасположенного источника. Этим достигается один из очень важных принципов ноосферной организации общества – действительная автономность по энергии (а также, в основном, продовольствии) каждой его элементарной ячейки (поселения). И это, в сочетании с совершенной информационной и транспортной связью каждого поселка с любой точки планеты (а позднее Солнечной Системы), создает действительную базу для реализации экономической независимости и проявления свободы Воли человека Ноосферы. Естественные потребности каждого человека будут удовлетворены не за счет других людей и не за счет невозобновимых ресурсов планеты. При этом на большей части поверхности планеты могут быть и должны быть сохранены или даже воссозданы природные биоценозы. Их разнообразие, красота служат, прежде всего, коренной и развиваемой у людей при ноосферном переходе потребности в общении с природой. Это общение разнообразно: от прогулок и любования, сбора ягод и грибов, спортивной рыбной ловли, до экстремального туризма и, конечно, труда – труда, направленного на сохранение, совершенствование, иногда восстановление и создание биоценозов, а также использования части их ресурсов – использования не только возобновляемых, но и требующих изъятия (например, санитарная рубка леса и т.п.).

Энергетика ноосферы, конечно, будет использовать и другие источники. Например, прямой способ получения электричества с помощью солнечных батарей. Очень перспективно уже в недалеком будущем использование энергии морских течений, замерзания воды.

Важны проблемы аккумуляции энергии. Здесь также

найдено и апробировано немало решений. Гелиобарические станции предполагают запасание энергии в количествах, достаточных для 3-месячной работы в условиях непоступления внешней энергии с помощью простейших тепловых аккумуляторов (тепловое тело – вода, песок и т.д.). Во многих местах перспективны гидроаккумуляционные станции, которые могут не только покрыть дефицит энергии, связанный с сезонными вариациями потребления (например, зимой в средних широтах), но и выполнять роль высокопродуктивных по водным организмам бассейнов.

Не полностью пока решена проблема аккумуляции энергии для транспорта, хотя нет никаких сомнений в том, что водородная энергетика, сочетание ее с электродвигателями и т.п. дадут экономически реальные решения уже в ближайшие годы. Но уже и сейчас при ноосферной организации транспорта электромобили – вполне приемлемое решение для транспортировки внутри и вблизи поселений. Ничто не мешает энергетическому обеспечению струнного транспорта (см. далее). Экранопланы также, в принципе, могут работать и не используя двигатели внутреннего сгорания (хотя пока они удобнее и экономичнее).

Оценивая в целом степень решенности энергетического обеспечения на ноосферных принципах, нужно иметь в виду, что ноосферное строительство, промышленная и сельскохозяйственная деятельность во много раз более экономичны, чем современные.

При ноосферном способе жизни нет потребности в передаче энергии на большие расстояния (а следовательно, нет и потерь на эту передачу). Ноосферный дом обладает свойством термоса, на его отопление требуется в 10-20 раз меньше энергии, чем на современный (то же, конечно, и для охлаждения в жарком климате). В десятки раз снижаются затраты на транспортировку большей части грузов (строительных материалов, пищевых продуктов и т.д.). Ка-

чественно снижаются затраты в промышленности на единицу эквивалентной по пользе продукции. Это происходит за счет введения новых материалов и устройств (более износоустойчивых, полезных, универсальных и т.д.), введения энергонезатратных технологий и, наконец, уменьшения душевого потребления в связи с развитием психологии достаточности удовлетворения естественных потребностей. Последнее – важнейшее обстоятельство.

Все подробности о ноосферной энергетике, подробности на уровне инженерных расчетов и реализованных проектов читатель найдет в 7-м томе этой серии.

Заметим, что при развитом ноосферном сознании, когда ноосфера утвердится как всепланетная система, можно будет, конечно, в количествах строго научно определенных получать энергию из эфира. Это беспредельный, чрезвычайно экономичный источник. И он, безусловно, реален уже в недалеком будущем. Но его широкое использование необходимо увязать с общей проблемой регуляции климата и, прежде всего, теплового баланса планеты.

Поэтому должно быть совершенно очевидно, что уже сейчас нет никаких причин беспокоиться о нехватке энергии и исчерпании ее невозобновимых источников. Но совершенно необходимо начать повсеместный переход на описанную кратко выше ноосферную энергетику. При этом, понятно, снимутся и многие геополитические проблемы.

Транспортная система ноосферы удовлетворяет условиям:

1) Обеспечение связи любого населенного пункта с любым другим в любую погоду (может быть, кроме совсем уж экстремальных ситуаций) и в любой сезон;

2) Время перемещения от любого пункта до любого – немногие часы;

3) Почти отсутствуют наземные трассы – протяженные и занимающие значительные площади транспортные сооружения типа аэродрома, порта есть только в немногих транс-

портных узлах. К абсолютному большинству поселений можно добраться на средствах, не требующих дорог, аэродромов и специальных портовых сооружений.

Масштабная (но не охватывающая всю Землю) система такого рода подробно разработана для Сибири и Дальнего Востока. Именно на эту систему мы будем опираться в качестве основы при дальнейшем описании ноосферной транспортной системы.

Основой ноосферной транспортной системы, той, которую реально создать уже сейчас, являются экранопланы и струнный транспорт. Экранопланы – это летающие устройства, перемещающиеся по воздуху над поверхностью земли или воды на высоте от 1,5 до 15 м (в зависимости от размера экраноплана). Скорость экраноплана 350-560 км/час. Он может подниматься и на высоту до 3 км. Экраноплан очень экономичен. Тонно-километр в исполнении экраноплана в 25 раз дешевле такового в вертолетном и в 8-10 раз дешевле самолетного тонно-километра. Идея экраноплана принадлежит гениальному русскому инженеру и ученому Алексееву. Под его руководством еще в семидесятые годы был создан и успешно опробован экраноплан. Тогда он предназначался для военных целей, в т.ч. и для десантных целей. Экраноплан не требует никакого аэродрома, причала, пирса. Он вполне может стартовать и приземляться просто на пологий берег и вообще ровный пятачок земли. Интриги идеологического свойства и некоторые особенности советской бюрократии не дали Алексееву масштабно реализовать проект. И только в девяностые годы работы над экранопланом возобновились. Власти и в условиях суверенной России не проявили интереса и не оказали существенной поддержки проекту. И все же благодаря энтузиазму конструкторов, инициативе секции «Ноосферные знания и технологии», организационной деятельности члена секции, академика РАЕН Прокопия Трифоновича Драчева проект удалось продвинуть. Так что

уже в 2003 году на экраноплане «Иволга», рассчитанном на 15 пассажиров, были удачно совершены полеты над Ангарой и Байкалом. Далее этот проект, также исключительно благодаря энтузиазму отдельных людей, медленно, но развивается…

Вместе с тем, секция РАЕН «Ноосферные знания и технологии» разработала упомянутый уже проект комплексной транспортной системы для Сибири и Дальнего Востока, для осуществления которого не требуется строить и даже использовать наземные дороги, аэропорты и гавани. И, вместе с тем, такая транспортная система именно из-за уникальных свойств экранопланов позволит транспортно связать любой поселок этого обширного региона с крупными центрами. Прежде всего, это касается пассажирского обслуживания, а также, конечно, таких услуг, как почта, доставка нетяжелых и негабаритных грузов, скорая помощь. Система, основанная на экранопланах, всесезонна и всепогодна. В качестве трасс должны служить, прежде всего, реки и речки, причем годятся и порожистые, сейчас не проходимые речки. Скорость экраноплана 350-560 км/час, поэтому трассу протяженностью 1000-1500 км он преодолевает за 2-3 часа. И таким образом, чтобы удовлетворить потребности населения расположенных по трассе поселков в перемещении (а также почтовой связи, скорой помощи и т.д.), достаточно нескольких экранопланов на каждую трассу. Тогда поселок, удаленный на 100, 200-500 км от областного центра будет связан с ним как бы автобусным сообщением (рейсы несколько раз в день), но т.к. скорость полета экраноплана не несколько десятков километров в час, как у автобуса, а 350-500 км/час, то жители поселка, расположенного, например, за 200 км от центра, будут тратить на поездку 25-30 минут. А себестоимость км экраноплана меньше, чем по железной дороге (это, конечно, без учета стоимости сооружения железной дороги, а принимая в расчет только эксплуатационные расходы).

Только перевозка на барже дешевле, чем на экраноплане. Но время, но вседоступность и всесезонность…

Производство «Иволги» стоит всего около 4 млн. рублей.

Поэтому создание первой очереди, способной обеспечить десятки тысяч ныне отрезанных всегда или в течение зимнего периода поселков, расположенных на просторах Восточной Сибири и Дальнего Востока, потребует всего нескольких сот экранопланов «Иволга», и затрат на их создание потребуется порядка миллиарда-полутора миллиардов рублей. Это, конечно, смехотворная цифра по сравнению с тем, что сейчас тратят на развитие железнодорожного, автомобильного и авиатранспорта в Сибири и на Дальнем Востоке. Но тратят, а не создают экранопланную систему. Это лишний раз подтверждает, что Россия по-прежнему осваивает Сибирь и Дальний Восток не как место комфортного проживания и эффективной деятельности людей, основанной на совокупности инновационных технологий, а как источник сырья. Причем освоение по-прежнему происходит самым варварским образом, варварским и по отношению к природе, и к людям, это освоение осуществляющим. А, между тем, очевидно, что для России как государства стратегически важно осуществлять настоящее освоение Сибири, сделав ее удобной для проживания и плодотворной деятельности многих десятков миллионов людей, а не истощать, исходя из сиюминутных, прежде всего корпоративных, интересов, ее точечно расположенные, уникальные горно-рудные запасы. Только так можно сохранить за Россией эту главную основу ее могущества, только такой сценарий мировое сообщество допустит и, наконец, только так можно осуществить переход страны на ноосферный путь развития, обеспечив при этом ее лидирующие позиции в этом процессе.

Пока, к сожалению, современная власть глуха к такой постановке проблемы. Поэтому-то, конечно, и нет должного внимания к экраноплану.

Заметим еще, что при желании и финансировании порядка 200-300 млн. рублей за 2-3 года совершенно реально разработать проекты экранопланов грузоподъемностью 1000 и 5000 тонн. Это уже, прежде всего, средства для перевозки грузов. Хотя и как очень скоростные паромы они довольно интересны[7]. 5000-тонновый экраноплан летающий над льдами Арктики со скоростью 500 км/час всесезонно, полностью решает проблему Северного завоза. Причем затраты на осуществление этого проекта просто несоизмеримы с ледокольным транспортным (с его скоростью в несколько километров в час и чудовищными затратами энергии на сокрушение льда). Зачем ломать лед, когда можно лететь над ним на высоте 15 м? Никакие торосы при этом несущественны. Льды и тундра для экраноплана – это безбрежная идеальная дорога!

Транспортная система ноосферы, кроме экранопланов, будет располагать еще одним чрезвычайно перспективным средством. Имеется в виду струнный транспорт. На опорах, расположенных на расстоянии в сотни метров друг от друга, натянуты тросы, по которым мчатся со скоростью 500 км/час вагончики, похожие больше на автомобили. Интенсивность перевозок таким образом может быть очень велика (порядка сотни вагончиков в час). Струнным транспортом целесообразно связать крупные центры. Заметим, что их можно создавать в местах, разделенных с другими центрами горными хребтами, реками, болотами и т.д. И при этом не потребуется чудовищных затрат на прокладку железных и/или автомобильных дорог. И не будут нарушены миграционные тропы животных, да и вообще земля останется нетронутой. Транспортная система, подобная Сибирской, с небольшими

[7] Например, экраноплан грузоподъемностью 1000 тонн в качестве парома может перевозить ≈ 200 легковых автомобилей и несколько сот пассажиров из Калининграда в Санкт-Петербург за 50 минут

модификациями, вероятно, подойдет и для тропических лесов Амазонки, бассейна Конго, Калиматана и других островов Индонезии, для материковой Южной и Юго-Восточной Азии. Годится она и для пустынь и полупустынь – Сахары, Аравийской, Такла-Макан, Гоби Казахстана и Средней Азии и, конечно, для просторов Канады, Австралии, Африканских саванн. В общем, для большей части поверхности суши, сейчас еще, по сути, не освоенной. Экранопланы свяжут транспортно острова архипелагов (Греции, Океании, Карибского моря, Индийского океана и т.д.). А большие океанические экранопланы заменят во многом современные корабли и будут конкурировать с авиацией. 500 км/час значительно меньше скорости современных самолетов, но комфорт на экраноплане, конечно, несравнимо выше, да и безопасность не сопо ставима.

Однако я несколько увлекся любимым экранопланом. А транспортная система ноосферы, кроме экраноплана и струнного транспорта, будет располагать еще дирижаблями с безопасным водородным наполнением (чрезвычайно перспективным способом перевозки тяжелых, особенно нестандартногабаритных грузов), современной, конечно, все время совершенствуемой авиацией, грузовыми трассами, представляющими собой «короба» с пневматической тягой. Да и вертолеты останутся (для самых сложных случаев местонахождения, куда даже экраноплану трудно добраться); конный способ передвижения на близкое расстояние, вероятно, тоже приобретет популярность из-за любви многих к лошадям и верховой езде. Разного рода велосипеды и вообще средства индивидуального передвижения, скорее всего, будут представлены в огромном разнообразии.

Сложнее организовать транспортную систему, удовлетворяющую ноосферным требованиям в густонаселенных областях (Китайской равнине, Западной Европе, некоторых районах США, Индии, Индонезии, Бангладеш и т.д.). Но надо иметь в виду, что освоение теперешних неудобий

может значительно разгрузить густонаселенные районы. Кроме того, и это главное с практической стороны начала пере-хода на ноосферный путь, на первом этапе следует осваивать именно неудобия. Там это можно делать, в меньшей степени конкурируя со «старыми технологиями». Именно освоение неудобий создает тот «Ноев ковчег», который необходим человечеству в случае реализации сценария мирового потопа и связанных с этим катаклизмами. Восточная Сибирь, Российский Дальний Восток, Центральная Азия, северная часть Северной Америки, Австралия, Сахара и Аравийская пустыня – как раз и будут Ноевым ковчегом. И по этой немаловажной причине ноосферный переход следует начинать с освоения неудобий. И такой путь дает еще одно очень важное преимущество: работу начинают энтузиасты, сознательно идущие на преодоление трудностей, и в таких условиях, на нейтральной почве, легче организовать ноосферное общение представителей разных этносов. Важным районом для начала ноосферного перехода является и Восточно-Европейская возвышенность с Уралом. Эта территория относится, в основном, к России. И хотя здесь плотность населения, конечно, значительно выше, чем в Сибири, пустынях или Тибете, но этот район также нужно рассматривать как очень перспективный для начала ноосферного перехода и как важную часть мирового «Ноева ковчега». Обоснование этого тезиса и пути реализации такого плана подробнее будут рассмотрены в Главе 2.7 этой части книги.

Уже сейчас созданы и даже промышленно освоены различные строительные технологии и производство новых строительных материалов, которые вполне удовлетворяют задачам ноосферного строительства.

Напомню, что ноосферное жилье и, конечно, сооружения иного назначения должны:

1) обеспечивать безопасность в случае землетрясений,

ураганов;

2) быть пожаробезопасными, еще лучше – негорючими;

3) не подвергаться разрушению различными живыми организмами;

4) быть энерго- и теплосберегающими;

5) легко и быстро возводиться в любой зоне, включая вечную мерзлоту и условия высокогорья;

6) иметь невысокую себестоимость и хорошую долговечность;

7) позволять создавать богатое разнообразие вариантов и типов сооружений, сообразуясь с индивидуальными вкусами застройщиков.

Ноосферное строительство – это, прежде всего, малоэтажное индивидуальное строительство. Основной наиболее массовый объект – дом на одну семью и сооружения для малого бизнеса. Но, конечно, будут и многоэтажные дома, и большие общественные, и промышленные, и агропромышленные сооружения.

Мы не будем здесь более останавливаться сколько-нибудь подробно на этих вопросах. Я убежден, что читатель уверен, что эта-то проблема технологически решена. Тут нет ничего не только невероятного, но даже неожиданного.

Отметим лишь несколько, как мне кажется, интересных новшеств:

1) разработан способ получения деловой древесины из древесных отходов;

2) можно этот способ дополнить уже разработанными технологиями, которые делают эту древесину сверхпрочной и абсолютно негорючей;

3) создана технология экологически и энергетически безупречного теплоизоляционного материала – пеностекла – из широко распространенного материала – трепела;

4) разработана технология получения легких комбини-

рованных опорных конструкций, которые экономят дерево, металл и другие материалы.

Эти материалы, а также уже привычные пенобетон и ячеистые материалы, материалы из бытовых отходов и магниевых материалов, получаемые без расхода энергии, и многое другое – позволяют решать задачи ноосферного строительства при всем разнообразии природных условий и строительных задач.

Конечно, имеется в виду не какая-то одна строительная система, а вся их совокупность. Нерационально, например, строить максимально сейсмоустойчивое жилье в сейсмобезопасных районах или добиваться наилучшей теплоизоляции в условиях круглогодичной температуры в районе 20-23°С и т.п. Поэтому нужно разнообразие строительных технологий. И это разнообразие уже есть.

Использование хомобиотического оборота позволяет без проблем решить задачу обеспечения населения Земли, а ожидается, что численность землян будет 15-20 млрд. человек. При этом должно быть достаточное количество крытых многоярусных сооружений типа оранжерей, высокопродуктивных водоемов. Напомню, что в Китае уже в наше время 40% по ценности пищевых ресурсов получают из малых искусственных водоемов. Кроме того, не следует забывать и о более чем 90% площади суши, отданной под природные биоценозы. И, конечно, не просто отданной, но и кардинально восстановленной для существования богатых и разнообразных биоценозов (имеются в виду, прежде всего, пустыни и сухие степи). На этих 90-95% площади человечество также сможет получать много ценнейшей пищевой продукции, а также сырья, идущего на изготовление одежды, жилья и другие нужды.

Подробно о хомобиотическом обороте, транспорте, энергетике, строительстве читатель прочтет в соответствующих томах серии. Мы же подведем итог:

Разработан, и создан, и может быть промышленно реализован в ближайшие годы (для этого нет технологических и принципиальных экономических препятствий) весь необходимый набор технологий, обеспечивающий создание ноосферной энергетики, строительства, сельского хозяйства и транспорта.

Глава 2.4. Характер препятствий на пути ноосферного перехода и способы их преодоления

Очевидным препятствием на пути ноосферного перехода являются корпоративные интересы производителей «неноосферной» продукции и неноосферных услуг. Эти интересы стоят на пути и внедрения многих прогрессивных технологий, которые существенно могут улучшить состояние окружающей среды, и здоровья людей, но потеснят или даже вытеснят совсем старые налаженные производства и услуги, предоставлением которых неплохо, а, главное, привычно кормятся некоторые категории профессионалов.

В качестве примеров такого рода сопротивления можно привести противодействие официальных медицинских кругов внедрению систем мер ранней диагностики и активной профилактики онкозаболеваний. Эти системы позволяют выявлять предраковое состояние и устранять его методами нетоксической терапии. Метод вполне эффективен, не менее 90% очень вероятных в ином случае раковых заболеваний удается устранить. Но именно поэтому-то эта технология, мягко выражаясь, не вызывает энтузиазма у онкологов. Широкое внедрение такого подхода сделает ненужными их услуги: лечить будет некого[8]. Такие противоречия между корпоративными интересами и возможностью удовлетво-

[8] А.Г. Маленков, Е.А. Модянова. Биологические основы профилактики и нетоксической терапии рака. – М: Маджерик, 2006.

рения реальных потребностей общества, нередко потребностей жгучих, встречаются на каждом шагу.

Наиболее существенные противоречия такого рода имеют место в тех случаях, когда речь идет об огромных капиталовложениях, которые были затрачены на создание прежних производств, и/или эти производства приносят огромную прибыль. Да и механизм получения этой прибыли хорошо отлажен. Прежде всего, такая ситуация существует для таких гигантов современной экономики, как нефтегазовая отрасль, атомная энергетика, современное строительство, основанное на повсеместном применении железобетона, производство азотных удобрений (внедрение хомобиотического оборота делает их просто ненужными). При ноосферном переходе придется в какой-то степени потесниться авиации и железнодорожному транспорту. И так далее.

Во всех такого рода случаях мощные частные и государственные корпорации имеют достаточно рычагов на всех уровнях власти, включая самый верхний эшелон. На их стороне стоит и официальная наука, управление которой фактически бюрократизировано, да и конкретные интересы многих научных коллективов и отдельных персон ученого мира замкнуты на интересах корпораций. Поэтому во многих случаях внедрение технологий, качественно меняющих жизнь, позволяющих сберегать природные ресурсы и решать важнейшие проблемы здравоохранения, встречает активное сопротивление и могущественных монополий, и государственных структур, и научного мира.

В отношении технологий ноосферного перехода такого рода согласованное сопротивление этой триады будет особенно упорным.

И здесь необходимо обратить внимание на некоторые важные нюансы. Все случаи такого рода сопротивления предполагают неправедные и даже противозаконные действия. Они разнообразны. Невключение соответствующих

предложений в государственные планы, отказы в кредитах, препятствова-ния в выдаче разрешений (на приобретение необходимой недвижимости, разного рода лицензий и сертификатов), лживая информация в средствах массовой информации, пристрастные проверки и т.д. и т.п. Все действия такого рода осуществляются чиновниками, экспертами, журналистами, которые, по сути, совершают противозаконные акции, часто связанные с прямой коррупцией (т.е. их подкупом заинтересованными структурами). Могут быть, конечно, случаи, когда и без всякого подкупа власть имущий заинтересован в невнедрении новой технологии, например, если она будет успешно конкурировать с его семейным бизнесом. Но, в любом случае, такие действия противозаконны, а иногда и уголовно наказуемы.

Поэтому, в принципе, действительная демократизация общества, соблюдение законов и эффективная борьба с коррупцией способствуют переходу на ноосферный путь развития.

Еще в большей мере этому способствует и, можно сказать, является локомотивом всего процесса ноосферного перехода образование и рост экономических возможностей среднего класса. Среди деятельных людей всегда находятся те, кто не только осознал необходимость ноосферного перехода, но и сделал его целью своей жизни. Они-то и есть соль земли, по существу, надежда всей нашей планеты и будущих поколений. Не исключено, конечно, что и среди верхнего эшелона власти найдутся такие люди, чей интеллект и мужество (потому что в этом положении требуется и незаурядное мужество) позволят им занять активную позицию, создавая благоприятные возможности для ноосферного перехода. И было бы совсем замечательно, если бы во главе государства встал человек, сделавший ноосферный переход своей главной целью. Это, конечно, очень ускорило бы процесс, в огромной степени уменьшило бы жертвы, которые платят человечество и природа за промедление.

Можно даже быть уверенным и в том, что такое время настанет и такой человек придет и встанет во главе государства. Но когда это будет, сказать трудно. Это во многом зависит от личных свойств человека и от того, как мы все вместе подготовим для этого события условия.

И все же, несмотря на всю важность отношения власти к проблемам ноосферного перехода – не в нем ключ к решению этой проблемы. То есть само отношение властей, в конечном итоге – производное от состояния общественного сознания. Ибо, как мы говорили уже раньше, именно психология общества потребления является первоосновой и возможности противодействия монополий (а иногда и самого факта их существования), и такого состояния управляющих структур, когда они противостоят ноосферному переходу или никак ему не способствуют. Тысячами нитей, как липкой паутиной, психология общества потребления стремится (и, как правило, успешно) опутать каждого человека: и простого обывателя (искусственно сформированные потребности которого держат экономику этого общества), и управленца любого ранга (создавая ему ложное понятие престижа и разными способами удовлетворяя его социально обусловленные потребности). Поэтому именно преодоление психологии общества потребления, борьба за сознание каждого человека, включение конкретных людей в активную деятельность ноосферного перехода – главный путь осуществления этого великого движения.

Можно провести такую историческую аналогию. Могучая и безжалостная Римская империя была, по сути, трансформирована изнутри проповедью учения Христа. Против этой проповеди оказались бессильны и железные римские легионы, и традиции, и все государственное устройство.

Есть глубокие основания рассматривать ноосферный переход как следующий этап развития человечества. Следующий за тем, который совершили разные народы, когда

возникли мировые религии. Тот этап принес человечеству понятие о Едином Боге (разные этносы по-разному его осознавали, что послужило в дальнейшем поводом для многих кровавых междоусобиц). Была привнесена гораздо более высокая мораль: любовь к ближнему, милосердие, осознание основных видов преступлений как нарушение божьих заповедей, как смертный грех. Мировые религии принесли людям новый тип человеческого объединения. Не на племенной основе, но на основе единоверия. И заметим, что прежнее объединение не было этим отменено. Но появилось новое, более высокое родство, которое допускает прежнее, как подчиненную форму. Например, в России человек, принявший православную веру, считается (в т.ч. официально) русским. При этом он вполне может сохранять свой родной язык и следовать национальным обычаям.

В первой части этой книги мы обосновали тезис о том, что формирование ноосферного сознания предполагает синтез теологической и естественнонаучной картин мира. Поэтому-то мы можем рассматривать ноосферный переход как следующий (за образованием мировых религий) качественный скачок в совершенствовании человечества. Ноосферный переход, осуществив синтез научных и религиозных результатов постижения мира, подводит к выводу о том, что строительство ноосферы есть закономерный этап осуществления человеком Божьего Замысла. И в этом свершении активная роль человека очень велика и происходит это с полным соблюдением принципа сохранения свободы воли. И кроме Божественных озарений, и, конечно, вместе с ними, человек при ноосферном переходе руководствуется результатами интеллектуального труда, основанного на методологии естествознания.

При ноосферном переходе формируется новая этика, включающая в себя все прежние заповеди и принципы. Но, кроме того, в ней содержатся и новые начала, освещающие

принципы взаимодействия с природой, иными культурами, дополнительное понимание ценности зарождающегося индивидуума и ответственности за него (эти принципы будут подробно изложены и обоснованы в Главе 2.6).

Ноосфера предполагает и новый тип объединения людей – объединение всего человечества. Это – объединение общим делом. Общим делом и является последовательное строительство ноосферы (а тот аспект, за который ратовал Н.Ф. Федоров, впервые провозгласивший принцип объединения людей общим делом, возможно, и будет таковым на некоем будущем этапе развития ноосферы). Объединение общим делом не отменяет, конечно, объединения людей по религиозному вероисповеданию, не отменяет и объединения по языковому, национальному, племенному и родовому принципам. Ноосферное объединение отменяет вражду между различными объединениями людей по этим принципам. Все люди осознают себя, как члены одной семьи, каждому члену этой семьи дорог другой и дорого его своеобразие (религиозное, культурное).

И вот, имея все сказанное выше в виду, мы возвращаемся к проблеме препятствий на пути ноосферного перехода и способам их устранения. Поскольку переход в ноосферу есть осуществление Божьего Замысла, то и осуществляться этот переход должен с непременным соблюдением принципа свободы воли. Очень важно осознавать, что при этом переходе нет врагов. Могут быть люди, чей уровень развития, затемненность неправильно понятыми интересами мешают им работать в этом направлении. Они могут даже мешать, противодействовать. Но они не враги, а заблудшие.

Осознание того, что это Божий Замысел придает абсолютную уверенность в неизбежной победе ноосферного преобразования. Рассмотрим теперь конкретные пути формирования ноосферного видения у каждого человека, поскольку преобразования такого глубинного уровня, как

ноосферный переход, осуществляются именно на базовом уровне индивидуального сознания (вспомните, как распространялось христианство). Все другие аспекты, и особенно политический, – только поверхностная рябь на могучем океаническом течении ноосферного перехода. Хотя, как уже отмечалось выше, приход во властные сферы ноосферно мыслящих людей очень ускорит и облегчит весь процесс. И на уже недалеком этапе зрелости ноосферного движения это неизбежно произойдет. Но произойдет совершенно мирно, без всякого насилия, именно путем формирования ноосферного мышления у конкретных людей.

Так каковы же пути формирования ноосферного самосознания у человека?

Самый распространенный в современных условиях путь лежит через правильно осознанную заботу о своем здоровье (и здоровье близких людей). Излечение от недугов, повышение жизненного тонуса достигаются тем, что человек избирает и придерживается здорового образа жизни (этой актуальной проблеме будет посвящен отдельный том серии). Здоровый образ жизни предполагает формирование понятия об естественных потребностях и их достаточности. Поэтому человек, придерживающийся здорового образа жизни, не только обеспечивает свое здоровье, но и вырывается из пут, навязанных идеологией общества потребления, становится гораздо более независимым от чужого мнения, психологии толпы, т.н. массового сознания. Его действия, разумно-экономичное использование материальных благ уменьшают в итоге давление на биосферу. Такой человек, если даже он еще не встал полностью на ноосферные позиции, готов их воспринимать, готов идти по этому пути. И не только готов идти сам, но и ненавязчиво, на собственном примере помогает другим встать на этот путь. И заметим, что подход к человеку через здоровый образ жизни может быть равноэффективен и для рядового работника и обывателя, и

для руководителя любого ранга, и общественного деятеля, представителя науки, масс-медиа, актера, деятеля иной сферы и т.д. Одним словом, для каждого человека. И болезни и недомогания ведь следует рассматривать как посылаемое человеку испытание, которое должно помочь встать ему на путь здорового образа жизни и привести к ноосферно-му мышлению. Так, работая в этом направлении, каждый может каждодневно убеждаться в Божьей помощи.

Второй подход требует больших организационных усилий. Но он еще более могущественен. Речь идет о ноосферном воспитании и образовании детей (см. Том 3). Именно таким образом перекидывается надежный мост в будущее. Именно так максимально укрепляется ноосферное движение. Формируется та элита, которая уже в следующем поколении займет руководящие посты в системе управления, культуре, науке, средствах массовой информации. И дети, которые гораздо легче, более творчески и естественно, глубинно воспринимают ноосферное мировосприятие и ноосферный образ действия, во многих случаях будут оказывать огромное влияние на старшее поколение, прежде всего на своих родителей. И это ускоряет весь процесс ноосферного перехода.

Третий путь – личное участие в каком-либо конкретном деле, существенном для ноосферного перехода. А таких дел очень много. И не всегда люди, их свершающие, осознают, что они работают на ноосферный переход. Они могут даже и не знать ничего о ноосфере. Хотя, конечно, это знание и осознание своего участия было бы им полезно, придало бы через осознание своей причастности к Великому Делу, к осуществлению Божьего Замысла огромные дополнительные духовные силы. Можно, например, заниматься сохранением культурного наследия, национального языка и культуры (только не противопоставляя ее другим культурам), конкретных природных объектов (будь то виды растений, медведи

или волки, небольшие заповедные зоны, дендрарии, питомники редких видов и т.д.). Поскольку сохранение природного и культурного разнообразия есть главнейший принцип ноосферной этики – все действия, направленные на достижение этих целей, есть часть ноосферного движения.

Создание и внедрение природоохранных технологий (технологий очистки промышленных вод и газов, безотходных производств, средств мониторинга состояния окружающей среды, разработка природоохранных законов и т.д.) – важный аспект ноосферной, по сути, деятельности. Только необходимо иметь в виду, что, внедряя нечто полезное, нельзя проходить мимо превосходящих аналогов и, зная об их существовании, продолжать внедрять свое любимое детище в ущерб возможному лучшему. Это относится, конечно, только к случаю, не очень частому, абсолютного превосходства того, не своего «любимого». В ином случае надо правильно определить нишу для своего детища. Может быть, она будет несколько уже. Это не должно огорчать. Так как ноосферно мыслящего человека вдохновляет не погоня за наибольшей прибылью, а осознание максимально возможного собственного вклада в Общее Дело и, конечно, его успех. Прибыль же из цели становится средством, и как оно, таковое, всегда подчинено цели.

По мере того, как ноосферный переход будет набирать силы, все больше открываться будет путей для личного участия в этом процессе. Уже сейчас есть возможность в каждом регионе создавать ноосферные поселения, в которых конкретно реализуется жизнь и деятельность согласно но-осферным принципам. Технологическая возможность таких проектов есть. Нужны инициативные люди. В России с ее огромными просторами создание ноосферных поселений можно осуществлять, никому не мешая, и одновременно решая общезначимые ноосферные задачи, и укрепляя государство.

А среди общезначимых ноосферных задач есть и такая задача, как создание «Ноева ковчега» на случай планетар-

ного бедствия, ковчега, готового принять людей из районов, терпящих бедствие.

И, наконец, наиболее пассивный способ. Надо иметь в виду, что абсолютное большинство людей воспринимает новое, только конкретно «пощупав» его, испытав в своей практике. Это не укор, а констатация факта. Совсем небольшая часть, явно меньше 1%, способна воспринять новое в идее, немногие проценты – на уровне расчетов. Поэтому именно ознакомление с конкретным ноосферным объектом (например, энергоавтономным домом, экранопланом, поселком) – самый действенный метод агитации в пользу ноосферного перехода. Ознакомившись, убедившись практически в преимуществах того или иного ноосферного решения, человек захочет создать или приобрести это для себя.

Глава 2.5. Становление Homo noospheric (H.n) – глубинная сущность ноосферного перехода

Этому, ключевому для всей проблемы ноосферного перехода, вопросу будет посвящена вся 3-я часть книги. В этой главе мы остановимся только на оценке масштаба изменения человека при переходе Homo sapiens-Homo noospheric. Приведем обоснование именно такого понимания кардинальности перехода. Сравним его с тем, что известно из истории становления Homo sapiens и его стадии уже как человека. При выделении узловых моментов предыстории и истории человечества мы будем обращать основное внимание на четыре аспекта:

(1) изменение свойств информационной системы;

(2) изменение самосознания человека;

(3) изменение представлений о мире;

(4) изменение характера взаимоотношений с природой.

Сопоставляя выделенные этапы развития человечества по всем четырем аспектам (свойства информационной

Таблица 2.5.1.

Основные события развития человечества (взаимоотношения с биосферой, представления о мире, самосознание, информационная система)

Событие	I. Информационная система	II. Самосознание человека	III. Представления о Мире	IV. Взаимоотношение с биосферой
1.Становление человека (100-75 тыс. лет назад)	1.Появление членораздельной речи, единого праязыка, т.е. рождение символической информационной системы	1.Индивидуум выделяется из пратолпы и начинает осознавать себя как личность, принадлежащая роду (потом – племени). Большинство других родов – чужие и даже враждебные	1. --	1. --
2.Развитие человечества до неолитической революции	2.Дифференциация единого языка на многие языки. Развитие этих языков. Формирование коллективных памятей человеческих сообществ в виде мифов, песен, ритуалов, изображений, музыки	2.Происходит постепенное развитие самосознания, как члена все более обширной общности людей, имеющих свое мировоззрение и историю (понимаемую мифологически)	2.Мир осмысляется как одушествленная сущность в рамках мифологического мышления. Зарождается искусство и религиозные представления.	2.Человечество увеличило свою численность до нескольких миллионов и заселяет всю пригодную для проживания сушу. Человек во все возрастающих количествах берет природные ресурсы, доступные охоте и собирательству
3.Неолитическая революция (начало – около 10 тыс. лет назад. Происходит «пятнисто»)	3.Тенденция 1,2 развивается	3.В связи с разделением на социальные группы (позднее – классы), в самоосознании человека формируются соответствующие дифференциальные понятия	3.Развитие предыдущего этапа.	3.Численность населения возрастает в десятки раз. Человек начинает вести производящее хозяйство, запахивая под пашни и занимия под выпасы все большую площадь

4.Появление письменности (3-5 тыс. лет назад)	4.Созается новый вид памяти. Развивается новый способ обучения и передачи информации. Выделяются профессионалы, владеющие письмом	4.В связи с дифференциацией занятий самоосознание людей становится все более вариантно.	4.Выделяются люди с более конкретным представлением о космических и Земных явлениях (жрецы и др.)	4.Давление на биосферу возрастает из-за роста численности населения, расширения зон производительного хозяйствования, использования новых ресурсов (металлы и т.д.)
5.Возникновение мировых религий (VI век до н.э. VI век н.э.)	5.Происходит кодификация моральных норм и понятие о том, что информационная система и все знания даны единым Богом. Параллельно развивается технология получения знаний эмпирическим путем. Возникает философия	5.В наиболее развитых регионах мира формируются представления о едином Боге. Боге творце, благом и всемогущем.	5.Мир воспринимается как творение Единого Бога	5.Тенденция продолжается, захватывая все новые регионы Земли
6.Появление книгопечатания и экспериментальной науки	6.Накопленная информация становится доступной многим. Растет грамотность. Возникает наука как система получения новой информации	6.Как вариант самоосознания человека формируется атеистическое самоосознание человека, отрицающее бессмертие души	6.Параллельно религиозному формируется естественнонаучное, по сути – атеистическое представление о Мире.	6.Скорость освоения ресурсов биосферы многократно возрастает, но основой энергетики по-прежнему остается процесс горения
7.Первая и Вторая промышленные революции – «революции пара и электричества» (19 – 2/3 XX века)	7.Формируется информационная система научных знаний, построенная на атеистической основе. Появляются представления об абсолютной достаточности такого подхода	7.Вариант 6.II распространяется. Человек, по мнению многих, является венцом процесса эволюции живого. Его интересам биосфера должна быть подчинена	7.Научная картина Мира приобретает завершенность. Человек с таким мировоззрением полагает человечество всемогущим	7.К началу XX века человечество превратилось в силу геологического масштаба

8.Третья промышленная революция (Информационная. Начало XX в. –XXI в)	8.Возникает информосфера Земли. Информация в больших объемах доступна каждому человеку. Связь каждого с каждым «on line». Качество этой информации очень посредственно и подчинено интересам общества потребления	8.Усиливается самоосознание эгоистического потребителя материальных благ	8.Границы наблюдаемой Вселенной грандиозно расширились. Человек начинает постигать себя и общественные законы. Для меньшинства ученого мира становится очевиден кризис естественнонаучного подхода. Осознается необходимость синтеза научной и теологической картин мира	8.К количественному возрастанию давления на биосферу прибавились качественно новые угрозы ее уничтожения и деградации (угроза атомной войны и следующей за ней ядерной зимы, потепления климата, таяния ледников и мирового потопа и т.д.). Появилось осознание этой угрозы.
9.Ноосферный переход. Первая фаза ноосферы (XXI век)	9.Развитие информосферы происходит не только и не столько в техническом аспекте. Главным является совершенствование ее содержания в соответствии с целями ноосферы	9. Человек осознает себя активным участником Божьего Замысла, которому предопределено постичь Мир и Бога, в т.ч. средствами науки.	9.Сделаны первые шаги на пути синтеза естественнонаучного и теологического подходов	9.Человек осознанно берет на себя заботу о сохранении биосферы и ее разнообразия. Кардинально пересматривает хозяйствование, в т.ч. энергетика полностью переходит на возобновляемые источники энергии. Численность стабилизируется на уровне 15-20 млрд. человек
10.Вторая фаза ноосферного развития (конец XXI в. – XXII в.)	10.Единая информационная система расширяется на транспортные функции (телепортация). Возможность самосознания своих реинкарнаций	10.Человек освоил получение реинкарнационной информации и т.о. приобрел осознаваемое конкретно бессмертие.	10.Этот синтез стал каждодневной работой на долгие годы	10.Планета Земля обустроена как любимая Родина Человечества, с сохранением всего биоразнообразия. Основные источники энергии и получения неорганических ресурсов вынесено в Космос. Идет деятельная работа по освоению Космоса – транспортировка людей в дальний космос на основе телепортации (м.б. в виде «пересадочной станции» К.Саймака)

системы, качество самосознания, представления о мире, взаимодействия с биосферой), мы видим, что переход на ноосферный путь развития предполагает кардинальные изменения по существу по всем аспектам.

(1) Принципиально меняются отношение человека к биосфере и взаимоотношения с ней. Человек, увеличив свою мощь до возможности управлять процессами в биосфере, не только перестает ее разрушать, но сохраняет, охраняет ее и воссоздает.

Это происходит впервые за все время существования человека. Таким образом, в этом смысле переход на ноосферный путь развития явным образом завершает все предыдущие этапы и обозначает качественно новую линию.

(2) Осуществляя синтез естественнонаучной и теологической картин мира, человек при ноосферном переходе также завершает весь предыдущий этап миропонимания. Переход на уровень сознательного сотворчества с Богом и более полное понимание при этом своего места в мире – налицо.

(3) Человек впервые осознает полно и действенно свое единство. Объединение человечества происходит общим делом, и, таким образом, есть полная возможность сохранить культурное разнообразие. Сохранение его осознано как обязательное условие развития. Аутогностика – самопознание, ставится во главу угла всего образования. А понимание онтогенетического механизма происхождения человека и становления каждой личности дает ключ к совершенствованию человека во всех аспектах (физическом, психическом и духовном). Кроме того, это дает, конечно, возможность осуществить синтез научного и теологического взглядов на происхождение человека (см. Том I этой серии). Это также очевидное завершение всего предыдущего развития самосознания и самопознания человека как человечества, как индивидуального духовного явления и как биологического существа.

(4) И только в плане создания информационной системы

ноосферный этап просто продолжает предыдущее развитие. Более того, качественный скачок развития этой системы совершен на предыдущем этапе – III промышленной (информационной) революции. Конечно, ноосферный переход потребует кардинального изменения работы этой системы в соответствии с требованиями ноосферной этики и ноосферной целью. Содержание информационной системы, работающей сейчас на общество потребления и очень мало полезного делающей для развития личности, изменится. Но сама система, как первичный, но работающий технический проект, создана на восьмом этапе.

Надо учитывать, что информационный аспект имеет всегда значение инструмента, условия, создающего те или иные возможности. Главное: результаты и цели заключены в самосознании, осознании мира и действий в этом мире. Поэтому-то очевидно, что кардинальное изменение именно этих аспектов развития при ноосферном переходе позволяет утверждать: переход на ноосферный путь развития есть одновременно и самый кардинальный этап развития человека (как главного звена всей системы). Самый кардинальный со времени становления Homo sapiens. А в некотором отношении он даже более кардинальный, т.к. знаменует уже объективно, а не только в плане осознания, начало качественно нового («взрослого») этапа взаимодействия человека с Богом и принципиально иного взаимоотношения с биосферой и планетой Земля. Но, впрочем, без рождения не бывает и юности, и зрелости. И в этом смысле становление H. sapiens из среды троглодитов и переход H. sapiens-H. noospheric сопоставимы. И все же правильно будет сказать, что столь глубокого, всеохватного изменения и человека как индивида, и человечества как единого целого еще не было. Единство человечества, как осознаваемой и действующей по единому, коллективно созданному плану целостности, и возникает только при переходе на ноосферный путь развития. Давле-

ние на биосферу, все возрастающий разрушительный аспект его только увеличивается при переходе с этапа на этап. Представление о мире то развивалось по восходящей (до создания мировых религий), то разбивалось на представлявшиеся несовместимыми потоки: естественнонаучный, быстроразвивающиеся, и теологический – в основном законсервировавшийся. Самопознание развивалось, в целом, по восходящей, объединяя все большие общности людей (но и противопоставляя их друг другу) и одновременно углубляя конкретные знания о человеке как существе, психической и духовной сущности. Но разъединение научного и теологического подходов принципиально не позволяло достигнуть следующего этапа самосознания. А прогресс и торжество идеалов общества потребления и вовсе привели к упрощению и примитивизации самосознания человека.

Все эти противоречия и создали системный кризис развития человека, столь больно ощущаемый в наши дни и этот кризис обуславливает необходимость немедленного перехода на ноосферный путь развития. Несколько с иных позиций мы уже подошли к этому тезису в Главе 2.3. Здесь же мы вернулись к этой теме с тем, чтобы читатель получил возможность осознать необходимость и характер ноосферного перехода, понимаемого, прежде всего, как кардинальное изменение человека, на основе анализа всего пути, пройденного человечеством.

Глава 2.6. Ноосферная этика

Изменение самосознания человека является центральным событием перехода на ноосферный путь развития. Человек ноосферы (Homo noospheric – "H.n.") и современный человек, цель жизни которого и действия которого направлены на осуществление ноосферного перехода, осознают себя как сотворцы Божественного Замысла, в осуществлении которого ноосфера – необходимый этап.

Поэтому нравственные основы, которым в обязательном порядке следует Homo noospheric, могут быть выведены, только если рассматривать этику как учение о конечных целях. И здесь необходимо заметить, что такое понимание этики отнюдь не ново. По крайней мере, в западной культурной традиции примерно в V в. до Новой эры Гераклит Эфесский так прямо и назвал этику – учением о конечных целях. Гераклит полагал, что быть нравственным значит быть причастным к единому Вселенскому Разуму.

В энциклопедическом словаре Брокгауза и Эфрона сказано: «Стремление рационально обосновать человеческую мораль и вывести ее из единого и безусловного принципа приводит этическое исследование к установлению и определению самых общих этических категорий, обозначаемых обыкновенно термином «высшее благо», «добро», «долженствующее быть». Так как категории эти становятся в то же время и конечными целями человеческого и даже мирового развития, то этика получает при этом характер учения о конечных целях».

Из этого следует по крайней мере два важных следствия:

(1) Для того, чтобы получить основные этические понятия, необходимо рассматривать динамику развития человечества и его представлений о нем. И по этой причине этическое учение само будет развиваться по мере того, как человечество будет осознавать все более отдаленные этапы своего участия в реализации Божественного Замысла (или своей роли в развитии, с атеистических позиций), и осознавать это с все большей детальностью. Естественно при этом ожидать, что этическое осмысление мира, достигнутое на предыдущем этапе развития, будет включаться в последующий, как частный случай.

(2) Ноосферное миропонимание в целом и очень важные элементы ноосферного самосознания появляются не вдруг на голом месте. Многое, многое было сказано уже в истории

человечества его великими пророками и мудрецами. Услышать их и понять, применить в полной мере достигнутую их усилиями мудрость к решению современных задач – вот что сейчас необходимо. Господь Бог неоднократно, по-разному разным народам давал важнейшие заветы. Нам же предстоит не только системно осмыслить их, но и научиться строить свои повседневные дела согласно этим заветам. И, понимая сейчас, что смысл человеческого существования заключается в осуществлении Божьего Замысла, ближним этапом которого является создание ноосферы, применить в полной мере научный подход к созданию ноосферной этики.

Ниже будет предложен читателю авторский вариант такой попытки.

Итак, этика – учение о конечных целях. Конкретно осязаемая конечная цель – создание ноосферы. Поэтому этот этап развития этического учения уместно назвать ноосферной этикой. Развитие происходит все в большей мере духовной энергией человечества через акты творчества в научной, художественной и духовной сферах. Поэтому-то ноосферную этику можно назвать и этикой творчества.

Такое понимание этики было изложено автором в книге, написанной совместно с Н.Н. Лукьянчиковым в 1998 году (Лукьянчиков, Маленков, 1998*). А первый рукописный вариант был сделан в 1985 году. Я упоминаю об этом потому, что мне очень приятно и важно отметить, что мой отец Георгий Максимилианович Маленков, не только с большим интересом ознакомился с этим произведением, не только сделал ряд ценных замечаний, но и в целом одобрил весь замысел.

Далее излагается несколько модифицированный вариант 1998 года. Изменения проистекают из осознания положения о необходимости синтеза естественнонаучного и теологического подходов к познанию мира.

Необходимо уточнить основное понятие «конечной

цели». В предыдущем рассуждении мы как бы подменили его созданием ноосферы, сразу же оговорив, что ноосфера является конечной целью видимого этапа развития.

Этим можно и удовлетвориться. Но хотелось бы все же посмотреть на развитие и его конечные цели с более общей позиции. И это возможно. С теологической позиции, здесь нет трудности. Еще Гераклит полагал «что быть нравственным значит быть причастным Вселенскому разуму» и, следовательно, конечную цель можно принимать как совершенное и полное исполнение человеком Божественного предназначения. И это, конечно, верно. Но научный подход требует более конкретного представления, и не только требует, но и позволяет получить такое представление.

Мы можем судить с помощью экспериментально-логического метода науки о развитии нашего земного мира и с гораздо меньшей определенностью – о околоземном пространстве, Солнечной системе и видимом космосе. Но, как было ясно обозначено в Главе 1.5, где речь шла об истории нашей планеты, Земля представляет собой уникальное явление, по крайней мере в нашей Галактике. Именно на ней появилась и эволюционировала в течение миллиардов лет жизнь, именно на ней появился человек, создавший все разнообразие культур. Поэтому этапы развития материального мира вполне возможно проследить на земном (пока для нас единственно доступном) примере.

С естественнонаучной точки зрения, в развитии земного мира целесообразно выделить самые крупные этапы, чтобы при переходе от одного к другому менялись тип основного закона движения, основной элементарный акт и характерный тип взаимодействия. С помощью таких критериев естественно выделить три периода развития, которые мы назовем косной, живой и мыслящей материей.

На этапе косной материи основные законы – законы дви-жения – принято формулировать в виде физических законов сохранения (энергии, импульса и т.д.). Тип взаимодействия для

косной материи – энергетический. Элементарные акты – физические и химические превращения.

На этапе живой материи основные законы – законы развития: закон естественного отбора и подбора; тип взаимодействия – сигнальный. Элементарные акты – конвариантная редупликация макромолекул, слияние гамет, смерть, рождение и т.д.

Мыслящей материей мы назовем всю систему: «человек – его творения – окружающая природа», – когда эта система достигнет такого уровня развития, что ее дальнейшее совершенствование будет осуществляться по законам самопланирования и самоконструирования. Основной тип взаимодействия – символическое взаимодействие. Основной элементарный акт – творчество.

Уточним понятия творчества и символического взаимодействия.

Творчество – создание нового (объективно или субъективно) через посредство мысленного образа. Между вещественной реальностью и мысленным образом не только нет однозначных материальных соответствий, но и никакие конкретные материальные соответствия не существенны в рамках сохранения гораздо более общих, имеющих символическую природу соответствий.

Символическое соответствие есть отрыв от конкретно-материального соответствия, намек, указание на некое идеальное целое, идеальный образ.

По поводу нарисованной т.о. естественнонаучной картины развития земного мира следует сделать несколько замечаний:

Во-первых, при переходе от одного этапа к другому происходит усложнение материальных объектов с сохранением форм предыдущего этапа. Заметим, что для новых форм даже при переходе к следующему этапу развития законы предыдущего этапа развития полностью сохраняют свою силу, но направление развития определяется уже законами

нового типа (законы предыдущего этапа имеют ограничительное значение).

Во-вторых, по крайней мере, начиная с этапа живой материи, происходит не только усложнение, но и совершенствование, что может быть только при появлении огромного разнообразия вариантов, в пределе индивидуальностей.

В-третьих, между выделенными этапами развития существуют периоды, когда осуществляется переход от одного этапа к другому и тогда законы различных этапов действуют как бы равноправно. Такая ситуация, по-видимому, имеет место сейчас, когда во многих сферах развития законы мыслящей материи действуют «на равных» или даже находятся в подчиненном положении по отношению к биологическим законам.

В-четвертых, можно в качестве предположения заметить, что материя в своем развитии на каждом этапе в основном исчерпывает степень возможного качественного разнообразия фор, и существенно новые формы появляются далее только в рамках нового этапа развития материи. Так, например, только человек породил такие новые формы биологических объектов, как культуры клеток, соматические гибриды, генноинженерные сорта или такие объекты неживой природы, как чистые и композиционные материалы, механизмы, компьютеры.

Становление и развитие мыслящей материи является закономерным этапом. Именно в рамках законов мыслящей материи полностью раскрывается потенциал возможных форм существования материи, преодолеваются ограничения материального мира, происходит торжество духовного начала.

Так, можно нарисовать картину развития мира с позиций естественнонаучных. Но, как читатель, надеюсь, убедился, ознакомившись с материалом, представленным в 1-ой части этой книги, естественнонаучный подход позволил уже доказательно установить:

1) существование и информационную природу мировой среды;

2) наличие «фантомной памяти» этой среды, ее способность перерабатывать информацию;

3) способность мысли передаваться на расстоянии и через любые препятствия (причем не с помощью электромагнитных полей) и влиять непосредственно на физические процессы.

Эти факты и обобщения снимают непримиримость противоречия между представлением о творении человека, жизни на Земле, самой Земли с ее удивительным спутником – Луной, да и всей Солнечной системы Высшим Разумом (Богом) и представлением о том, что видимый нами и изучаемый земной мир развивается автономно, т.е. сам по себе.

Факты ясновидения неукоснительно свидетельствуют о существовании горнего мира, где нет времени и потенциально есть все, в том числе будущее. Факты, вскрытые анализом событий, связанных с тунгусским метеоритом, говорят о том, что Землю защищает мощная антиметеоритная система. Наконец, огромная совокупность фактов свидетельствует о том, что во взаимоотношении с людьми Бог соблюдает принцип свободы Воли. Нет научных противоречий принятию бессмертия души и реинкарнации, но есть очень веские научные доводы в пользу таких представлений.

Одним словом, следует признать, что формирование мыслящей материи (а ноосфера есть ее первая осязаемая ближайшая фаза) является осуществлением Божьего Замысла. И тогда смысл и роль научного познания мира заключается в том, что человечество постигает этот замысел и участвует в его осуществлении силами своего разума и созданных с его помощью способов и инструментов.

Итак, с понятием конечной цели в рамках синтеза теологического и естественнонаучного подходов достигается достаточная ясность и четкость. Между этими подходами нет противоречий, если принять, что человек, будучи венцом эволюционного развития на уникальной по благоприятности для жизни планете Земля, является частью Божественного Замысла. И человеку предназначена активная роль при соблюдении принципа свободы Воли.

Читатель вправе спросить: к чему все эти рассуждения? Может ли естественнонаучный подход дать что-либо новое для построения этики, понимаемой как учение о конечных целях. Ведь и без того ясно, что «добро», «благо» – это то, что способствует осуществлению Божьего Замысла, в том числе на ближайшем этапе – созданию ноосферы, а в общем – торжеству «мыслящей материи». А для оценки конкретных действий есть ясные и четкие заповеди, такие как: «не убий» и т.п. Эти заповеди, данные человечеству 2 тыс. лет назад, конечно, остаются и для нашего этапа развития. Но достаточно ли их теперь, когда человечество уже стало силой геологического масштаба, а на повестке дня стоит задача управления развитием биосферы (включая сюда и человечество)? Нет, не достаточно. Как же мы должны действовать, чтобы максимально правильно исполнить свое предназначение, выполняя Божий Замысел?

«Пошаговая» методология науки позволяет конкретно ответить на этот вопрос.

Мы не знаем в деталях Божий Замысел и, тем более, не знаем «траектории» движения к его осуществлению. В этих условиях максимальная надежность – минимальная возможность ошибиться, достигается при соблюдении принципа обратимости в каждой точке траектории движения.

Вот этот принцип позволяет сформулировать по крайней мере три важных, конкретных и полезных правила (в ранге законов) ноосферной этики.

Первый закон.

Благо есть сохранение всего разнообразия: видов, культур, биоценозов и т.д. Уничтожение какого-либо вида, культуры – зло, несовместимое с нравственным законом ноосферы. Этот закон является прямым и очевидным следствием

принципа «обратимости в точке». И он будет нравственным императивом для каждого Homo noospheric. Это необходимое, но, конечно, не достаточное условие для того, чтобы человек мог считаться человеком ноосферы. Сознательное нарушение этого закона несовместимо с понятием Homo noозрпепс.

Следует сразу заметить: закон этот не говорит прямо ничего о том, в каких пропорциях и видах должен сохраняться тот или иной представитель разнообразия. Бациллы чумы, вероятно, следует сохранять в специальных генетических банках. А идеологию фашизма – в письменных источниках в специальных музеях истории.

Человечество уже сейчас сознательно или подсознательно во многих случаях следует этому закону. С этих позиций можно рассматривать и создание генетических банков и питомников редких животных и растений; по сути – всю заповедную и в значительной мере краеведческую и энциклопедическую деятельность. Однако в деятельности человека в современную эпоху еще очень много нарушений этого фундаментального закона ноосферной этики.

Первый закон, как мы уже отметили, не дает каких-либо прямых указаний о том, в каких пропорциях, формах следует сохранять разнообразие. Это и не может быть сформулировано в виде какого бы то ни было краткого тезиса, что вовсе не означает невозможность определения в каждом конкретном случае на основе тщательного и всестороннего изучения.

Второй закон ноосферной этики как раз и дает определенный ключ к нахождению возможных и желательных пропорций сохранения разнообразия. Этот закон кратко можно сформулировать так: «Добром является сохранение и поддержание гармоничного развития систем». Само понятие гармонии интуитивно понятно, но, безусловно, требует содержательной конкретизации в каждом случае на основе

тщательного изучения данной системы. И, конечно, в этом случае метод моделирования будет играть исключительную роль, т.к. именно он, позволяя виртуально «проиграть» различные варианты развития, может позволить избежать тяжких ошибок.

Само искреннее стремление к достижению гармонии при непременном учете иных мнений и возражений, при обязательном овладении арсеналом имеющихся знаний и ясном осознании относительности этих знаний, является нравственным императивом ноосферной этики. И в таком виде его можно назвать вторым законом ноосферной этики.

Третий закон ноосферной этики гласит:

Ценность развивающегося индивидуума всегда должна определяться по критерию максимальной возможной прогнозируемой ценности. Следование этому закону позволяет избежать возможной ошибки, недооценки из-за фактического незнания. Интуитивно понятно, что ценность маленького ребенка может быть больше ценности уже сложившегося взрослого человека. И для нормального человеческого восприятия естественно, например, спасать в первую очередь маленьких детей и даже отдать свою жизнь ради спасения ребенка. В нашей жизни такие случаи бывают, и, кроме того, общественное мнение, как правило, осуждает тех, кто стал причиной гибели детей. Однако в нашем мире этот закон не стал нравственным императивом. Homo sapiens называют людьми и когда они явно нарушают этот закон. А вот для Homo noosphe-пс это невозможно.

Эти три этических закона, появляющиеся именно как законы при переходе к ноосфере, естественно действуют наряду уже с провозглашенным, но так часто сейчас нарушаемом законе, который вполне можно назвать четвертым законом ноосферной этики.

Четвертый закон гласит:

Чужие поступки, достижения и ошибки следует оцени-

вать той же мерой, как и свои. Это, по сути, принцип единой меры внутреннего и внешнего. Он не следует из принципа «обратимости в точке», а является следствием единства мира (включая сюда и субъективный мир личности).

Для ноосферной этики все четыре закона имеют императивный характер. Человек ноосферы не может их нарушить сознательно, оставаясь человеком ноосферы.

Ноосферная этика имеет новые законы, по сравнению с действующими этическими системами. Это проистекает из того положения, что, будучи учением о конечных целях, ноосферная этика определяет понятие добра и зла, исходя из динамического видения, а не статического состояния.

Императивный характер этических законов для Homo noозрпепс – второе важнейшее отличие уже не самой этики как учения, а сути людей ноосферного этапа развития.

Можно сказать, что человек ноосферы – это, прежде всего, человек нравственный. Именно в этом состоит глубинная сущность перехода Homo sapiens-Homo noospheric.

Этика ноосферы – развивающаяся система. Важным аспектом этого развития будет осмысление этических аспектов взаимодействия человека с Богом, предназначения человека. По моему мнению, в этом направлении предстоит найти правильное соотношение между понятиями «смирение» и «творческая дерзость» и научиться это делать в конкретных случаях. Более подробно этот вопрос мы обсудим в 3-ей части книги.

Глава 2.7. О Роли России в ноосферном переходе

Выделение обсуждения роли именно России в очевидно общечеловеческом процессе ноосферного перехода обусловлено несколькими причинами. Первая причина субъективна: я – русский, россиянин, поэтому для меня необходимо в первую очередь определить роль и задачи своего родного этноса. Это и можно, и нужно сделать с максимальной достоверностью. Во-вторых, самая для меня близкая и интересная аудитория – россияне, а для них по той же причине важнее всего для правильного определения своих действий иметь ответы на вопрос о роли и задачах своего этноса. И в-третьих, как я постараюсь обосновать, роль России в ноосферном переходе и значительна, и уникальна. И однако, обсуждая эту проблему, нельзя ни на минуту упускать из виду очевидное положение о том, что переход на ноосферный путь развития есть общечеловеческая цель, и каждый этнос внесет нечто свое, важное для всех, в этот процесс.

Рассуждая на такую тему (т.е. о роли, судьбе своего этноса), каждый рискует попасть в ловушку субъективизма, пристрастности. Я, конечно, не исключение. Я люблю Россию. И единственная возможность максимально избежать пристрастности и следующих из нее ошибочных суждений (а для постижения истинного положения дел это, естественно, не только желательно, но и необходимо) состоит в строгом следовании фактам и научно обоснованным положениям о закономерностях развития этносов. Осуществляя такую программу, важно также четко формулировать исходные посылки и логически прослеживать вытекающие из них следствия. И делать это так, чтобы для читателя все построение было прозрачно. В этом случае, по крайней мере, можно выявить ошибки в рассуждениях или несогласие с фактами (или их интерпретацией). Такого подхода я и постараюсь придерживаться. А насколь-

ко это удалось – судить читателю. Но и его мнение такой подход позволяет четко анализировать.

Прогнозируя роль и значение того или иного этноса и его культуры для ноосферного перехода, по моим представлениям, необходимо исходить из основных положений теории о развитии этноса, закономерностях межэтнических отношений. Такую теорию с естественнонаучных позиций выдвинул и развил Лев Николаевич Гумилев (Гумилев, 2004)*. Значительно раньше с иных (можно сказать, «гуманитарных») позиций созвучные Гумилеву взгляды были высказаны О. Шпенглером (Шпенглер, 1923)* в его знаменитой книге «Закат Европы».

Общим для работ Гумилева и Шпенглера является представление о том, что каждый этнос проходит закономерно сменяющие друг друга фазы развития.

Таким образом, историю этноса можно уподобить онтогенезу человека, в котором естественно выделить такие фазы, как: рождение, детство, молодость, зрелость, старость и гибель.

Для того, чтобы размышления, опирающиеся на работы Гумилева и Шпенглера, были максимально надежны (с точки зрения приближения к истине), я возьму из них то, что можно назвать эмпирическими обобщениями, стремясь в минимальной степени опираться на гипотетическую часть их построения (гипотезы о механизмах явления). По этой причине я почти не буду использовать очень красивое, но недостаточно фактически обоснованное построение Гумилева о пассионарности и, особенно, о так называемых «пассионарных толчках».

Напоминаю читателю, что фундаментальное понятие этноса можно определить так: этнос – это историческое сообщество людей, в пределах которого его члены говорят «мы», полагая всех других «не мы». В этом определении чрезвычайно существенно, что оно субъективно. Каждый

человек и человеческие сообщества, исходя из своих внутренних субъективных представлений, определяют свою этническую принадлежность. И далее такое определение в значительной степени влияет на оценки, поведение, пристрастия этого человека и всего сообщества людей, относящих себя к тому или иному этносу. И именно потому, что определение принадлежности к этносу для каждого человека субъективно и, следовательно, личностно, этнос является исторически значимой категорией, очень существенной для исторических и геополитических процессов.

По моему убеждению, понимание основ этногенеза, правильное определение фазы развития этноса, степени родства его с другими этносами чрезвычайно важны для политика и в плане планирования ближайших действий, и, тем более, в свете долговременного прогноза. Ошибки в этой области приводят к провалам в политике, трагедиям и даже крушению и гибели этноса.

Гумилев выделяет такие фазы становления и развития этноса: рождение этноса – акматическая фаза – фаза надлома – инерционная фаза – фаза обскурации – мемориальная фаза. Характеристики общественного сознания на каждой из перечисленных фаз представлены в таблице 2.7.1.

Надо иметь в виду еще два очень важных положения учения об этносах.

1) Новый этнос возникает обычно путем смкшкния двух и более этносов. Значительно реже наблюдается как бы «возрождение» старого этноса. Но и в тех случаях, когда по основным параметрам этнической принадлежности и культуры (языку, религии, самосознанию) при появлении нового этноса из старого наблюдается как бы непрерывность, на самом деле всегда имеет место привнесение «извне» и генетического материала, и элементов культуры, и языковое влияние. При этом непрерывность самосознания (важнейшей этнической характеристики) в случаях как бы возрож-

Таблица 2.7.1.

Характеристика этнического сознания на разных фазах этногенеза[9]

Фазы	Господствующие в общественном сознании императивы	Фазы перехода
Пассионарный подъем Скрытый период Явный переход	«Надо исправить мир, ибо он плох»	
	«Мы хотим быть великими!»	Переход к акматической фазе
Акматическая фаза	«Будь самим собой» «Мы устали от великих»	Переход к фазе надлома
Надлом	Мы знаем, мы знаем: все будет иначе «Дайте же жить, гады!»	Переход к инерционной фазе
Инерция	«Будь таким, как я!» «С нас хватит!»	Переход к фазе обскурации
Обскурация	«Будь таким, как мы»	
Мемориальная фаза	«Помни, как было прекрасно»	

[9] Л.Н. Гумилев. Этногенез и биосфера Земли. – М: 2004. с. 513 (с небольшими изменениями).

дения этноса носит достаточно поверхностный характер. Так, например, византийцы понимали свое происхождение, возводя его к древним грекам. Но это, конечно, очень условно. И культура, и генетика, и мировосприятие у византийцев и древних греков различались кардинально. Но древние греки – безусловно, один из этнических корней византийцев, передавших им (конечно, измененный) язык.

2) Этносы, имеющие общую историческую судьбу на протяжении многих веков (т.е. воевавшие друг с другом и мирившиеся, торговавшие и породнявшиеся и т.д.), обычно образуют суперэтническую систему. Люди, относящиеся к одной и той же этнической суперсистеме, явственно ощущают взаимное родство, близость. И это очень важный историко-культурный и геополитический фактор. В долговременной перспективе этот фактор, как правило, оказывается более значительным, чем даже экономические интересы. По крайней мере, так было в прошлом – и далеком, и близком. Приступая к прогнозу роли России в ноосферном переходе, постараемся ответить на следующие вопросы (вопросы сформулированы в общем виде, пригодном для любого этноса, а наши ответы будут, в основном, касаться именно России, лишь вскользь, для сопоставления касаясь других этносов):

1) О каком этносе идет речь, в какую суперэтническую систему он входит, какова его роль в этой системе?

2) На какой фазе этнического развития в настоящее время находится данный этнос?

3) Необходимо проследить, как данный этнос строил свои отношения с другими. Насколько со своей нажитой культурой совместной жизни с другими этносами готов к ноосферному переходу, и что его опыт может дать позитивного для «общего дела»?

4) Что конкретно (кроме указанного в п. 3) для ноосферного перехода дает культура данного этносах?

5) Обстоятельства, обусловленные особенностями, географией страны обитания этноса[10].

Далее изложение материала осуществляется в последовательности поставленных вопросов.

Об основных чертах великорусского этноса и евразийского суперэтноса

В России живет много десятков народов, относящихся по языку к нескольким языковым семьям (индоевропейской – русские, осетины; тюркской – татары, башкиры, якуты и др; финно-угорской и алтайской – карелы, коми, удмурты, ханты и манси, алтайцы; монгольским языкам – калмыки, буряты; кавказской языковой семье – дагестанцы, чеченцы, кабардинцы и т.д.)[11].

Кроме того, в России постоянно живут представители этносов, основная территория которых находится вне России (украинцы и белорусы, немцы, евреи, азербайджанцы, грузины, армяне, турки и многие-многие другие).

В России представлены все три мировые религии: христианство (преимущественно православные, в том числе старообрядцы, но есть католики и протестанты), мусульмане, буддисты. Представлен и иудаизм, и шаманские культы. Кроме того, немало людей считает себя атеистами или агностиками. Есть и верующие в Бога, но вне какой-либо церкви.

Русский язык является языком межэтнического общения и родным языком для большей части россиян (≈ 80-85%). Великорусский этнос является не только наиболее многочисленным в России, но и, безусловно, системообразующим этносом Российского государства и суперэтноса.

[10] Мне представляется, что работа с такой «этнической анкетой» полезна для тех, кто хочет научно установить и обосновать роль в ноосферном переходе своего родного или вообще любого этноса.

[11] Красная книга языков народов России. Энциклопедический словарь – справочник. – М: «Academia». 1994.

Все народы, населяющие Россию и некоторые вне ее территории (белорусы, казахи, киргизы, украинцы; кроме населения нескольких западных губерний: узбеки, азербайджанцы, армяне, таджики и некоторые другие) образуют евразийский суперэтнос. Этот суперэтнос имеет строение, в котором явственно прослеживается основной стержень – великорусский этнос. Русский язык и русская культура объединяют эти народы, но таким образом, что каждый из них сохраняет и свой язык, и свою культуру. Очень существенно и то, что, в свою очередь, и русский язык, и русская культура впитали в себя многие элементы культур других народов, прежде всего тюркских, угро-финских, а в последние три столетия и народов германо-романского и еврейского суперэтносов. Речь идет не только о том, что в создании русской культуры, литературного языка, в героических и трагических событиях истории Российского государства и ее народов активно участвовали представители других евразийских этносов, германо-романского и еврейского суперэтносов. Такое участие очень значительно. Достаточно привести несколько фактов. Российское дворянство состояло на 40% из лиц славянского происхождения, на 30% – тюркского и на 30% – европейского (литовцы, немцы, поляки и др.). Знаменательно, что великий собиратель русского языка Даль, которому Пушкин, умирая, символически передал свое перо, был по происхождению чистым датчанином. Но он, владея свободно датским языком, считал себя русским. При этом интересно, что это свое ощущение он экспериментально проверил, посетив родину своих родителей – Данию, во время учебного плавания по Балтике. Походив по улицам Копенгагена, он понял, что он русский.

Далю же, как известно, составившему первый, но во многом непревзойденный до сих пор толковый словарь великорусского языка, принадлежит замечательное объяснение

принципа определения своей национальности.

Он говорил: «Человек определяет свою национальность по той культуре, которую он считает своей родной. А важнейшей частью культуры является язык».

К этому определению следует добавить, что для истинно верующего человека огромное, определяющее значение имеет Вера. И недаром в Российском государстве считали русским человека, принявшего православие. И такое понимание характерно для России, но не для Западной Европы, в которой общность католической веры никак не мешала этносам романо-германского суперэтноса обособляться и веками воевать друг с другом (вспомним испано-французское вековое противоборство и войны. То же – в отношениях между итальянцами и французами, итальянцами и испанцами и т.д.).

Мы несколько отвлеклись, но читатель, надеюсь, получил некоторую возможность наполнить живым содержанием основное понятие этнологии – понятие этноса.

Далее мы привели как очень яркий пример участия потомка представителей другого этноса в создании русской культуры. А примеров таких великое множество. Очень многие знатные фамилии России, представители которых играли значительную роль в истории, военных победах России, в развитии ее культуры, имеют тюркские корни. Назовем наугад несколько ярких имен: царь Борис Годунов, князья Шереметьевы, Юсуповы, Кутузов, Тютчев.

Но, как я уже сказал выше, влияние на формирование великорусской культуры осуществлялось, конечно, не только участием выходцев из этих этносов. Огромное значение имело и прямое заимствование. Приведу несколько ярких примеров.

Как показал русский поэт, казах Олжас Сулейменов[12], некоторые эпизоды (например, сон Святослава и другие фрагменты) величайшего древнеславянского эпоса «Слово

о полку Игореве» не могут быть правильно переведены и поняты, не учитывая тюркское происхождение слов и обрядов. И не случайно, что в течение 200 лет изучения «Слова о полку Игореве», в котором участвовали выдающиеся русские поэты и ученые, эти места из поэмы так и не были поняты. Потребовался гениальный поэт, знающий тюркский язык и владеющий русским, как родным, чтобы правильно понять древний текст.

Мне представляется, что можно и нужно осмыслить и говорить об очень значительном влиянии нравственных принципов, заложенных в Яссе Чингисхана[13] на взаимоотношения русских с включаемыми в Российское государство народами. Чингисхана в примитивной европейской историографии принято представлять в качестве кровожадного, беспощадного завоевателя, оставляющего после себя плач и пепел. Действительность очень далека от такого представления[14]. Приведем неоспоримые факты. В монгольской империи не было преследования за веру. Каждый народ исповедовал свою религию. Более того, ее священнослужители пользовались неприкосновенностью. Персона посла была неприкосновенна. И ведь именно нарушение этого принципа Хорезм-шахом послужило поводом (а может, и причиной) вторжения Чингисхана в Среднюю Азию, и именно из-за убийства послов был с такой жестокостью уничтожен «злой город» – Козельск. На всем пространстве империи Чингисхана в полной безопасности осуществлялась караванная торговля. Сразу же после завоевания монголами огромных евроазиатских пространств был восстановлен знаменитый

[12] Да, именно так, русский поэт – казах.

[13] См., например, Г.В. Вернадский. 1939. О составе Великой Яссы Чингисхана. Брюссель.

[14] Хара-Даван Эренжен. 1991. Чингисхан как полководец и его наследие. Элиста.

Шелковый путь. У монголов не было высокомерного пренебрежения к завоеванным народам. Они ценили и уважали честь и доблесть. Как известно, русские князья женились на монгольских царевнах, которые при этом переходили в православие. Александр Невский был назначен ханом Батыем регентом при своем сыне – наследнике Сартаке, который принял православие. Китайцы северных провинций восприняли монгольских завоевателей как освободителей от господства маньчжурских джурженей. И действительно, маньчжуры были гораздо высокомернее.

Этих примеров, мне кажется, достаточно, чтобы заключить, что нравственный уровень монгольского завоевателя был гораздо выше бытовавшего тогда среди правителей европейских и азиатских государств. Да и многим современным правителям бесконечно далеко до этого уровня. Для Чингисхана имели решающее значение такие понятия, как: воинская честь, доблесть, мужество. Он не терпел трусости, вероломства, лжи. Для меня очень значим такой эпизод биографии Чингисхана. В одном сражении он был ранен стрелой в горло. К нему привели пленного воина, которого заподозрили в том, что именно он поразил стрелой Чингисхана. Чингисхан спросил пленного: «Это ты поразил меня?». Тот ответил: «Не знаю, я ли поразил, но я хотел это сделать!». Нукеры повалили пленного и хотели его тут же казнить. Чингисхан остановил их: «Не причиняйте ему вреда. Отведите и накормите его. Он будет моим нукером (телохранителем)». Впоследствии этот пленный стал одним из самых знаменитых полководцев Чингисхана – Джэбэ-нойном. Комментарии излишни.

И вот, говоря о культурном влиянии, даже, может быть, глубже – о влиянии на нравственные императивы, сформировавшиеся у великорусского этноса, я убежден, что нельзя игнорировать заветы Яссы Чингисхана. Эти заветы были восприняты нашими предками посредством всей системы

взаимодействия с завоевателями, правителями Золотой Орды. Веротерпимость, органическое включение знати завоеванных народов в состав Российской правящей элиты, защита ясачных народов Сибири от произвола своих людей и многое-многое другое имеют свои истоки в принципах Яссы Чингисхана.

И еще один пример плодотворного заимствования. Взлет русской литературы в XIX веке поразителен по своему качеству и стремительности. И немалую роль сыграло здесь то, что наш первопроходец современной литературы, великий историк и писатель Н. Карамзин перенес на поле русской литературы уже сложившуюся во французской литературе XVIII века жанровую систему.

Можно привести еще много примеров удивительной способности русской культуры творчески ассимилировать и перерабатывать лучшие достижения других культур. Здесь и освоение достижений «технологии» итальянской живописи, и научных школ Германии и Англии, и голландского и английского судостроения, и многое другое.

В целом, можно определенно сказать, что русская культура – открытая система с огромным потенциалом ассимиляции достижений других культур и потенциалом оригинального развития на основе этого синтеза.

Велика и оплодотворяющая способность русской культуры. Что касается этносов евразийского суперэтноса, то ее влияние просто огромное. Именно через русскую культуру эти этносы выходят на мировую арену. О влиянии русской культуры на культуры других суперэтносов мы будем говорить далее, рассматривая вопрос о вкладе в ноосферный переход.

На какой фазе своего развития находится великорусский этнос и евразийский суперэтнос?

Концепция Гумилева позволяет ответить на этот вопрос с полной определенностью. Великорусский этнос только что пережил период надлома. Для этого периода характерна, как известно, внутриэтническая борьба. В нашей стране она приняла форму борьбы сословий, классов. Первоначально борьба имела направленность против самодержавия и крепостного права. После отмены крепостного права острие борьбы было направлено против абсолютизма власти, помещичьего землевладения и привилегий дворянства. Несмотря на явную антидворянскую направленность, многие представители дворянства активно участвовали в ней на стороне остальных сословий. Развитие промышленного капитализма, формирование промышленного пролетариата, проникновение в Россию социалистических идей, марксистских идей придали этому внутриэтническому противостоянию характер классовой борьбы. Как хорошо известно, отсутствие гибкости, понимания необходимости кардинальных реформ в управлении и экономике стоящими у власти привело к ситуации, когда активное большинство народа стало считать, что свержение абсолютной монархии и революция – единственный выход из положения. В условиях затяжной войны, в которую Россия была втянута царским правительством вопреки ее национальным интересам, произошел социальный взрыв. И очень скоро к власти пришли радикальные революционеры – большевики, исповедовавшие марксизм и идеи классовой борьбы. Большевики во главе с В.И. Лениным внесли в революцию не только ясное организационное начало, четкую классовую идеологию, но и непримиримое отношение к религии, воинствующий атеизм. К революции на стороне большевиков примкнули активные представители национальных меньшинств (евреи, латыши, поляки, китайцы, грузины, армяне и др.), и их участие в последующей борьбе сыграло очень значительную роль. На почве ненависти к царизму и «белой кости» произошло объ-

единение революционных, интернационально, а иногда и националистически, настроенных, т.н. инородцев и коренного российского люмпена, прежде всего деревенской бедноты. На фронтах было много солдат именно из бедняков. Их и инородцев объединяло, прежде всего, желание избавиться от тех, кто унижал их человеческое достоинство, уничтожить или изгнать их. По моему убеждению, именно уничижение человеческого достоинства, что веками практиковало наше дворянство, было главной причиной ярости, непримиримости народа. Экономические причины, конечно, важны, но их решения можно было достичь и путем реформ. А психологию, ярко выраженную во фразе типа «Пшел вон, человек!» – не избыть реформами. В общем, я убежден, что, как это и бывает при внутриэт-нических конфликтах, психологические причины стояли на первом месте в событиях, предшествовавших революции, при ее совершении, произошедшей затем открытой гражданской войне и продолжении ее, по крайней мере, на два десятилетия. Только с позиций этнической психологии и можно понять и такой, важнейший для исхода борьбы в гражданской войне, факт. Более двух третей офицерского корпуса перешло на сторону Красной Армии после того, как стало ясно, что Белое Движение не имеет достаточной опоры внутри страны и за его штыками стоят антирусские интересы англичан, французов, японцев, американцев, поляков, готовых расчленить Россию. Русское самосознание у большинства офицеров, дворян по преимуществу, стало над их классовыми интересами. Очень яркий, по-моему, пример преобладания этнопсихологии над классовым сознанием.

Таким образом, великорусский этнос, и евразийский суперэтнос в целом, находится на стадии завершения фазы надлома и перехода в инерционную фазу. Можно даже сказать, что в последнее десятилетие инерционная фаза началась. Признаков тому немало: это и явная тенденция к применению с про-

шлым[15], активизация деятельности по систематизации итогов развития этноса. Приведу несколько примеров. Издания «Русские писатели»[16], «Войны России» в 10 томах, «Народы России», «1000 достопамятных людей земли псковской», музей Тютчева, созданный в самые провальные и бедственные для народа 90-е годы и многое-многое другое. И формирование реалистической внешнеполитической линии. И, главное, соответствие общественного сознания императиву инерционной фазы: «Будь таким, как я!».

Относительно процесса формирования в национальном самоосознании идеи «примирения» сторон, неистово враждовавших в лихолетье надлома этноса, следует сказать особо. Наш этнос и суперэтнос существует не в пустоте, а в окружении других суперэтносов. И эти суперэтносы, естественно, имеют свои собственные цели. Кроме того, необходимо иметь в виду, что раны, нанесенные в годы репрессий, еще кровоточат в памяти их потомков. И, наконец, важно, что небольшая по численности, но весьма активная часть интеллигенции имеет не просто «прозападную», но, по сути, антинациональную ориентацию.

Именно в силу обозначенных причин осмысление прошлого происходит сейчас с явным перекосом. Возвращение исторически взвешенного взгляда на нашу «дооктябрьскую» историю происходит вполне успешно: отдается должное ранее остававшимся в тени выдающимся деятелям эпохи самодержавной России (например, нашему выдающемуся реформатору Столыпину, генералу Скобелеву, Потемкину, церковным деятелям и святым Руси и т.д.), правителям России (включая и последнего царя Николая II, принявшего

[15] Чуть далее мы подробнее остановимся на этом очень практически важном вопросе

[16] Русские писатели 1800-1917 г. Библиографический словарь. Т.1-5. – М: БРЭ.

мученическую смерть), героическим деятелям Белого Движения (Колчаку, Каппелю, Деникину и др.). Начался процесс восстановления единства зарубежной и Православной церкви Всея России. Устанавливается активный и доброжелательный диалог с сохранившими в своем сердце Россию потомками нашей эмиграции, с представителями великих родов России. Это, конечно, исключительно важно, т.к. знаменует собой восстановление единства нашего этноса и в памяти, и в реальной жизни. А ведь наша диаспора – одна из самых значительных по численности диаспор мира, и, кроме того, в первой волне эмиграции было очень много активных и выдающихся людей.

После «мягкой» контрреволюции 90 года, принесшей огромные бедствия народу, только с приходом к власти В.В. Путина и его окружения начался постепенный подъем. Россия, пусть и в урезанном виде, встает с колен. И это уже зримо и начинает встречать все большее сопротивление тех, кто всегда рассматривал Россию как нежелательного соперника и исторического противника. А так Россию воспринимают Соединенные Штаты Америки, современные элиты которых находятся в плену ослепивших их ложных представлений о всемогуществе США и якобы уготованной им роли единственной супердержавы[17], и Великобритания, для элит которой традиционен антирусский подход и которая до сих пор не изжила своих имперских амбиций. И хотя у России ни с Великобританией, ни с США нет непримиримых реальных противоречий, эти этнопсихологические мотивы в существенной степени определяют политику англосаксонских держав, приводя часто к действиям, прямо противоречащим их реальным интересам (чего стоит, например, совершенно нелепая поддержка со стороны США и Англии преступного режима безумного Саакашвили в Гру-

[17] Подробнее обоснование ошибочности такого взгляда изложено далее.

зии или мало осмысленная с военной точки зрения, но весьма раздражающая установка ПРО в Польше и Чехии!).

Так вот, в этой ситуации противостояния весь мощный, изощренный пропагандистский аппарат, прежде всего, именно этих держав постоянно работает на разрушение национального самоосознания великорусского этноса и разобщение единства самоосознания евразийского суперэтноса. Для этой цели используются все средства и мишенью является вся история России. Но, конечно, главной мишенью является период Советской Власти, и прежде всего, конечно, тот период, когда у власти стоял И.В. Сталин. И уж конечно сам Сталин – главная мишень. Это происходит по двум причинам.

Первая и главная состоит в том, что в это время произошли основные для России события XX века: Россия стала великой индустриальной державой с ракетно-ядерным военным потенциалом, проложившей путь в эпоху освоения космоса и сокрушившей в кровопролитной войне чудовищный режим нацистской Германии и ее союзников. В борьбе с фашизмом и Великобритания и США, как известно, были нашими союзниками, но как только угроза миновала опять заняли традиционную для них антироссийскую политику. Такая позиция в то время находила дополнительное обоснование в том, что руководство СССР в более или менее явной форме, но постоянно придерживалось курса на победу социализма во всем мире.

Так вот, нашим противникам всегда было важно, и особенно важно сейчас, принизить в нашем национальном самосознании истинное великое значение этих всемирно значимых достижений. Заронить в душу народа семена сомнения, неуверенности, стыда за ошибки и преступления действительные и мнимые так, чтобы ростки этих чувств заслонили и погубили законную гордость нации своими великими достижениями.

Вторая причина состоит в том, что этот период, и, особенно, период правления И.В. Сталина, пришедшийся на эпоху гражданской войны (в форме господства сознания яростного классового противостояния, когда брат шел на брата, сын на отца), полон многими трагическими событиями. Прежде всего, это, конечно, коллективизация, сопровождавшаяся «раскулачиванием», что значило на практике ссылку и гибель многих сотен тысяч крестьянских семей. Репрессии священнослужителей, краеведов, представителей различных течений социалистической ориентации (меньшевиков, эсеров), оппозиции внутри партии большевиков, бывших белогвардейцев и просто граждан, не согласных с курсом партии в этот момент или волей случая попавших под «общую гребенку» репрессий. Среди репрессированных были, конечно, и непримиримые враги Советской власти, были экстремисты, крайне опасные для страны, такие как троцкисты, были и агенты враждебных разведок, были представители самой правящей элиты, совершавшие реальные преступления против своего народа во время гражданской войны или в ходе своей деятельности уже в мирную эпоху, было много уголовников, для которых годы гражданской войны и последующей разрухи были золотым временем. Но было много и очень много людей, пострадавших невинно, людей, которые были оклеветаны завистниками и репрессированы по прихоти «истинных революционеров», которые ни в грош не ставили чужую жизнь. Вот все эти трагедии людей, все несправедливости режима являются очень удобной почвой для того, чтобы сформировать самоуничижительное, саморазрушительное национальное сознание, сформировать комплекс неполноценности и вины у граждан страны, победившей в самой разрушительной и самой справедливой войне – войне, которая велась во имя спасения своего народа от гибели и спасения мира от фашистского рабства. В качестве мишени, наиболее доступной неискушенному в понимании исто-

рических процессов обывательскому сознанию, избран И.В. Сталин. Это кажется естественным: именно он возглавлял партию большевиков и Советское государство около 30 лет. По логике разрушителей национального самоосознания это значит, что именно он персонально несет ответственность за все ошибки и преступления совершенные властью за это время, а что касается очевидных и великих достижений, то их следует всячески принижать и замалчивать и, кроме того, внушить мысль о том, что они были достигнуты вопреки деятельности Сталина.

Для того, чтобы Россия наиболее эффективно воспользовалась возможностями инерционной фазы этногенеза, наиболее полно и бережно собрала плоды и развила результаты достижений культуры предыдущих веков, нам необходим всесторонне взвешенный подход. Надо с пониманием конкретных исторических условий, с уважением и научной тщательностью подойти к оценке всех событий и деятельности всех исторических лиц во всех сферах жизни. С любовью к России, уважением ее истории, но без безмозглого «придыхания». В истории России много трагических страниц, много героизма и много бесспорных достижений, которыми надо гордиться. У нас нет таких действительно позорных пятен, как холокост и вообще геноцид по отношению к другим народам, запятнавшие немецкий народ. Нет таких позорных страниц, как сознательное уничтожение индейцев североамериканцами, когда выдавалась премия любому за принесенный скальп индейца – воина, ребенка или женщины – все равно. Но было затянувшееся на века крепостное право. Была жестокая гражданская война, было гонение на религию, убийство многих людей без суда (в том числе и семьи последнего императора Николая II). А что касается деятельности И.В. Сталина, то, прежде всего, за него говорят те поистине великие дела, которые были совершены за годы его правления. И они были совершены, конечно, не

вопреки, а благодаря тому, что именно он возглавлял страну. А чтобы понять его как личность и правильно оценить его персональную ответственность за те преступления, которые были совершены за годы его правления, надо очень тщательно и конкретно, а не бездоказательно и голословно анализировать соответствующие события и соразмерять эти конкретные события с событиями иного уровня. Я уверен, что в совсем недалеком будущем такая работа серьезными и честными исследователями будет завершена. При этом откроется, безусловно, много ранее неизвестного и важного для понимания. В качестве лишь иллюстрации этой мысли приведу один пример. В одной из последних публикаций известного тщательностью и добросовестностью своей работы доктора исторических наук Юрия Николаевича Жукова – «Иной Сталин» – приведен факт, имеющий фундаментальное значение для понимания и целей, и образа мыслей И.В. Сталина. В 1936 году, готовясь ввести новую конституцию страны (в которой, кстати, устранялось неравенство граждан, обусловленное их дворянским или буржуазным происхождением), Сталин настаивал на проведении альтернативных выборов во все органы власти. На одно место депутата в Верховный Совет и во все советы регионального уровня предполагалось, согласно плану, Сталина выдвигать не менее трех кандидатов. Причем право их выдвижения имели, кроме правящей партии, молодежные, женские и профессиональные организации. Этот план был встречен в штыки и отвергнут участниками пленума ЦК, многие из которых вполне обоснованно опасались за свое сохранение во власти при таком порядке. Они же добились от «узкого руководства», возглавлявшегося Сталиным, права на репрессии без суда (по механизму пресловутых «троек»), причем оговаривали только число людей, подлежащих расстрелу или ссылке. В первом ряду (точнее, вторым по кровожадности) среди таких членов ЦК был будущий ниспровергатель культа Сталина, так

чтимый нашими «демократами», секретарь Московского комитета партии Н.С. Хрущев. Он потребовал дать ему право расстрелять 10 тыс. человек.

Значение введения альтернативных выборов для судьбы страны, думаю, ясно каждому. Только так можно было предотвратить вырождение партии, неизбежное иначе в условиях монополии власти. Поражение Сталина в этом ключевом вопросе, думаю, и предопределило последующий развал СССР и трагедию нашего народа 90 годов, когда впервые за всю историю России смертность превысила рождаемость, а рождаемость упала много ниже простой воспроизводимости, т.к. на одного рожденного стало 4-5 абортов. Это «достижение» наших горе-демократов столь чудовищно, что они не имеют никакого морального права судить публично о чем бы то ни было. Их удел – скамья подсудимых за геноцид или в самом мягком случае – «молчание в тряпочку» пожизненно.

Подведем итог, возможно, излишне эмоционального разбора вопроса о фазе этнического развития нашего этноса.

Да, мы стоим на пороге инерционной фазы. Времени собирания урожая. Времени зрелости этноса. У нас может быть еще немало десятилетий плодотворной работы, когда и силы еще есть, и опыт приобретен. Но, чтобы это совершить и наш инерционный этап был сравним по плодотворности с инерционной фазой древнеримского этноса эпохи династии Флавиев и Антониев, надо целенаправленно и спокойно, с сознанием национального достоинства и соблюдением истинных национальных интересов, а не ложно имперского их понимания, проводить внутреннюю и внешнюю политику. Своеобразие же нашей эпохи и ее уникальность состоят в том, что мы (и весь мир) стоим на пороге перехода на ноосферный путь развития. А в ноосфере этническая история будет подчинена другим законам, которые еще надлежит постичь. Но ближайшие 4-6 десятилетий нашему народу

необходимо в полной мере реализовать возможности инерционной фазы этногенеза: собрать наиболее полно урожай, осмыслить его плоды и воспользоваться ими.

При этом важно осознавать, на каких этапах этнического развития находятся другие крупнейшие этносы и суперэтносы мира. Не понимая этого, нельзя правильно прогнозировать события и строить свою политику и отношения с ними.

Германо-романский суперэтнос в целом завершает свою инерционную фазу развития. Ведь он в среднем примерно на 300 лет старше евразийского. В целом, он стоит на пороге печальной обскурантной фазы. Это же полностью применимо и к США, население которых в общем относится к англосаксонскому этносу, чья психология и культура доминируют. В недрах этой крайне полиморфной, с этнических позиций, структуры вполне вероятно зреют несколько этнических структур: среди них испаноязычная католическая часть населения, относящаяся к молодому латиноамериканскому суперэтносу, и, может быть, формируется молодой мусульманский этнос, представленный частью американских негров. Как все это сложится, покажет недалекое будущее. Но господствующий «квакерский» вариант англосаксонского этноса, олицетворяющий в значительной степени современные США, уверенно входит в обскурантную фазу. Именно поэтому для современной правящей элиты этой страны характерно очень опасное для мира сочетание близорукости, некомпетентности и агрессивности действий. Имперские амбиции этой страны неуместны, по крайней мере, по двум причинам, хотя достаточно было бы и одной из них. Во-первых, и это, конечно, главное – век империй прошел. Такое мышление атавистично. Оно не только не соответствует реалиям, но просто смешно и неприлично. Но голый дикарь с атомной дубиной, конечно, не только смешон, но и страшен. Во-вторых, США и с позиций классических имперских кри-

териев не обладает достаточными основаниями для таких претензий. У США, прежде всего, нет культурного превосходства. Более того, в культурном отношении США – глубокая провинция. Причем провинция настолько глухая, что своей примитивности не осознает и наивно полагает себя верхом совершенства, которому должен слепо следовать весь мир. В США не сложилось, например, своих научных школ. Дух этой страны слишком меркантилен, чтобы стать хорошей колыбелью для творчества. Даже с чисто военной точки зрения, США не удовлетворяют понятию «империя». Располагая огромным арсеналом разрушения, США не имеет дееспособной армии, и ее народ (к счастью для других) не готов приносить хоть какие бы то ни было жертвы во имя завоеваний. И это делает честь американскому народу. Он, будучи в глубине души прагматичным, прекрасно понимает, что богатства его страны достаточно для того, чтобы хорошо жить. Ну, а переход на ноосферный путь развития, в принципе, исключает вопрос о войнах и захватах.

Романо-германская Европа стоит на пороге обскурантной фазы. И переход в ноосферу, по всей видимости, есть единственная надежда для максимального сохранения ее великих культурных достижений. Это же можно сказать и о грузинском этносе. Я упоминаю его отдельно, поскольку судьба его замечательного культурного наследия мне далеко не безразлична, и уверен, что так же думает большинство моего народа. Латиноамериканский суперэтнос молод и полон энергии. Турецкий и китайский этносы находятся примерно на той же фазе развития, что и великорусский. В целом, эти вопросы, имеющие огромное значение, требуют, конечно, гораздо более подробного и аргументированного рассмотрения, что и будет сделано в следующих томах серии.

Как наш этнос строил свои отношения с другими народами

Отношение с германо-романским суперэтносом было явно несимметричным. За последние 400 лет на Россию было сделано пять глобальных нашествий с Запада. Целью, по крайней мере, трех из них было покорение и уничтожение России. Польское вторжение в начале XVII века, сожжение Москвы и разорение многих городов и сел России. Исключительны жестокость и высокомерие польских панов, воинские отряды которых часто превращались просто в банды грабителей. В начале следующего века талантливый полководец, снедаемый непомерным честолюбием, шведский король Карл XII повел свое прекрасно обученное, жаждущее наживы воинство на Русь с целью ее покорения. Поход на Россию в 1812 году Наполеона, считающегося в западной историографии величайшим полководцем и цивилизованным властителем, отмечен проявлением беспримерного варварства. Воинство Наполеона разграбило Москву, осквернило храмы. По приказу Наполеона Кремль должны были взорвать и только Промысел Божий не позволил осуществить сей кощунственный замысел. Отступая, Наполеон приказал убивать попавших в плен русских воинов. Армия Наполеона занималась мародерством на всем пути своего следования, что и явилось одной из главных причин ее полной гибели. В XX веке Германские армии и армии ее союзников дважды вторгались в пределы России, заходя далеко в ее внутренние области. Организованная жестокость немецкого воинства по отношению к мирному населению и пленным всегда отличала немцев еще со времен тевтонских. Но если первая война (т.н. первая империалистическая 1914-18 гг.) в общем оставалась все же в привычных для европейских войн рамках варварства и жестокости, то гитлеровское вторжение 1941-45 годов было беспрецедентно во всей истории и по целям (уничтожение мирного населения и превращение

в рабов), и по неслыханной, нечеловеческой жестокости, и по масштабам потерь среди нашего мирного населения, и разрушениям.

Все пять тотальных походов западных армад на Россию закончились, как известно, полным разгромом завоевателей. Разгромив армию и флот Шведов и принудив шведов к миру, русские взяли только свои исконные земли, открывавшие выход к Балтийскому морю. Наши войска не брали Стокгольм, хотя для этого не было серьезных военных препятствий: наши войска стояли вблизи шведской столицы, флот господствовал на море, а шведское воинство отказывалось защищать столицу из-за неуплаты им жалования. Петр исключительно гуманно относился к пленным шведам. После разгрома шведов под Полтавой на пиру, на который были приглашены пленные шведские генералы, царь Петр I провозгласил тост за них, назвав их своими учителями. И если этот жест можно назвать просто великодушием торжествующего победителя, то обычай принимать на военную службу пленных офицеров, давать им дворянство (после недлительного заключения или ссылки) говорит уже о системе взаимоотношений с другими народами, даже теми, которые начали и осуществили вторжение с целью завоевания. И ведь среди русского дворянства около 1/3 имели западное происхождение, в том числе немало было тех, чьи предки попали на Русь пленными.

Как известно, в 1814 году русская армия во главе с императором Александром I вошла в Париж. И что же: Париж был сожжен, парижане ограблены? Ничего подобного. Многие жители Парижа встречали русскую армию, как освободителей от надоевшего уже авантюриста Наполеона. Свергнув Наполеона и отправив его в ссылку на прекрасный средиземноморский остров Эльба, который был дан ему во владение, русские войска оставили Францию. Не было стремления ни оккупировать страну, ни ограбить ее, ни отомстить за

сожженную Москву и все злодеяния армады Наполеона.

А о каком западноевропейском полководце народ, по землям которого прошло войско этого полководца, вспоминал бы с благодарностью и восхищением, причем память эта сохранялась бы 200 и более лет? Таких полководцев не было на Западе. А вот о Суворове, его беспримерном по героизму походе через Альпы и благородном поведении всего русского войска по отношению к мирным жителям швейцарцы помнят и 200 лет спустя.

После разгрома нацистской Германии, расчленив ее в соответствии с коллективным решением союзников на 4 зоны, судив и в соответствии с решением международного трибунала казнив главарей преступного Рейха, Россия и ее победоносные войска не мстили немецкому населению, не поработили его и не разрушили немецкую государственность. Образовавшаяся на месте нашей оккупационной зоны Германская Демократическая Республика стала важнейшим союзником нашей страны. Именно по причине такого справедливого, немстительного и гуманного отношения наших воинов и всего государства к немецкому населению, уважения к немецкой культуре и признания законных прав на свою государственность отношения между нашими народами, несмотря на страшную агрессию гитлеровского режима (к сожалению, поддержанного в свое время большинством немцев, не избежавшиз шовинистического угара), остаются традиционно добрыми, уважительными и конструктивными. И, по существу, объединенная Германия – сейчас наш важнейший экономический партнер и союзник в Европе по многим вопросам. Россия и Германия действительно заинтересованы в долговременном, всестороннем сотрудничестве. И, если бы не подчиненное положение Германии по отношению к США, потенциал нашего сотрудничества раскрывался бы намного полнее и быстрее. Но это препятствие временно, а, в связи с перспективой перехода на но-

осферный путь развития, великорусский этнос откроет для немецкого этноса так же, как и для других западноевропейских этносов (прежде всего, голландцев и датчан), широкие возможности совместного освоения огромных евразийских просторов.

Исторический опыт такого сотрудничества, и опыт вполне успешный, был во времена Петра I и Екатерины II. И этот опыт, конечно, не забыт. Миллионы немцев жили в России, обретя в ней вторую родину и ставши русскими немцами.

Ранее мы говорили уже о взаимоотношениях великорусского этноса со включаемыми в состав Российского государства народами Поволжья, Сибири, Дальнего Востока, Северного Кавказа. Иногда это происходило путем завоевания (Казанское ханство, Сибирское ханство, Крымское ханство, чеченцы, Бухарский эмират и Кокаидное ханство). По большей же части, включение происходило добровольно. Так присоединились Украина, Грузия, Алания, Абхазия, Кабарда, Дагестанские княжества, Бурятия, Якутия, Башкирия. Как правило, правители этих государств просились под руку российских государей, надеясь (и вполне оправданно) спастись таким образом от порабощения и даже истребления и приобщиться к высокой русской культуре. Так гетман украинский Богдан Хмельницкий, по существу, спасал свой истекающий кровью народ от порабощения польскими панами, которые несли не только социальный гнет, но и принудительное обращение в католическую веру. Грузия нашла в пределах единоверной России спасение от истребления турецкими и персидскими завоевателями. Войдя в состав единоверной России, грузины, потеряв свою государственность, сохранили свою культуру, язык. Их знать сохранила свое положение в Грузии и получила возможность реализовать свои способности и прославить свое имя на службе Российской Империи. Достаточно привести в качестве примера одного из лучших полководцев России – князя Багратиона.

Родовые и племенные вожди алтайских народов ввиду угрозы завоевания маньчжурской династией Китая – Цинь, в середине XVIII века просили русскую императрицу Елизавету Петровну взять их под свою высокую руку. Так они спаслись от порабощения, а может, и геноцида, что нередко бывало со стороны циньской империи. Так Алтай вошел в состав России. Ожесточенная война шла многие годы на Северном Кавказе. Свободолюбивые, не принимающие ничью власть горские племена упорно сопротивлялись включению в состав России. Их борьбу в своих, естественно, интересах поддерживали: единоверная им Блистательная Порта (Турция) и вездесущая в XIX веке Англия, которая везде как могла, противодействовала России, боясь распространения ее влияния на порабощенные Британией народы. Война, как известно, закончилась победой России и покорением Северного Кавказа. Но вот что характерно: вождь восставших горцев, имам Шамиль, захваченный в конце концов в плен, был с почетом принят в Петербурге и императором, и, в качестве гостя, в домах российской знати. Он стал почетным пленником, ему и его семье были созданы вполне достойные условия жизни и разрешен хадж в Мекку.

Очень интересен опыт взаимодействия великорусского этноса с еврейским суперэтносом. Евреи массово оказались в пределах Российского государства после раздела Польши в 90 годах XVIII века и включения коренных земель польского народа в империю. Там евреи жили на положении изгоев, в гетто. Евреям не разрешали владеть землей и, не имея иных источников существования, многие евреи нанимались к польским панам в приказчики и содержали от их имени кабаки. Последний вид деятельности они продолжали и после включения земель бывшего Польского королевства в состав России. Спаивание таким образом крестьян не могло не беспокоить российские власти, и, например, один из лучших представителей этой власти, наш великий поэт Державин,

возглавляя соответствующую правительственную комиссию, ярко выразил эту обеспокоенность. Но в целом положение евреев в России никогда не было так унизительно и бесправно, как в Польше. В России еврейская молодежь с огромной энергией стала осваивать науки и русский язык, и через несколько десятилетий среди евреев, образовался очень значительный (м.б. даже преобладающий) пласт, представителей которого можно назвать русскими евреями. Они, как родным языком, владели русским и, главное, не только освоили, но и внесли, особенно уже в XX веке, выдающийся вклад в русскую культуру. Надо еще сказать, что никаких особых препятствий для межэтнических браков с евреями в России не было, кроме, возможно, только запретов со стороны ортодоксальных последователей иудейской веры.

Таким образом, можно сказать, что великорусский этнос выдержал и этот нелегкий для христианского этноса экзамен взаимодействия с очень далеким по культуре и, к тому же, придерживающимся веры, активно не признающей Христа, этносом.

Таким образом, великорусский этнос и возглавляемый им евразийский суперэтнос в целом на протяжении всей своей истории проявляли уважительное и гуманное отношение к другим народам: к завоеванным, входящим в состав империи добровольно и даже к тем, кто совершал явную и иногда сопровождаемую чудовищной жестокостью агрессию.

Было бы конечно неверно описывать русскую историю исключительно в розовых тонах и отрицать несправедливости, допущенные русскими по отношению к представителям других народов, и даже преступления. Ведь был расстрел польских военнопленных в Хатыни. Безусловной исторической ошибкой было участие в расчленении Польши, хотя покорение Польши происходило в очень мягких, можно сказать, стандартных для России формах (с сохранением

автономии в виде Царства Польского, сохранением языка, религии, положения знати и т.д.). Польский народ никогда не смирялся с потерей государственности, и передовые люди России это понимали и ему сочувствовали. Такого же рода не учет этнических законов был повторен Сталиным, когда он присоединил к нашей стране западно-украинские области, население которых в большинстве осознавало себя как иной, не родственный русским, этнос. И хотя это, по сути, не соответствует действительности, т.к. близость языка и культуры объективно говорят о наличии близкого родства, субъективная природа этносознания берет свое. В результате возникла такая этническая химера, как западно-украинский этнос, настроенный недружественно ко всем соседям. Химерой же его следует называть, по Гумилеву, потому, что объективная близость культуры и языка находится в полном противоречии с субъективным пониманием своей исключительности, отдельности и своего противостояния родственному этносу. В силу объективного существования этой субъективной по своей сути химеры и не учета этого обстоятельства, приведшего к совершенно не нужному включению 4-х западных областей Украины в состав СССР, мы имеем сейчас то, что имеем с Украиной. И приход к власти там прямого агента влияния США – Ющенко, и разгул откровенных националистов, родители которых (или они сами) верно служили нацистам, совершая чудовищные преступления во время Великой Отечественной Войны. Вот ярчайший пример не учета законов этнологии политиками. Но это не характерно, к счастью, для России. Скорее, это печальные исключения. В основном, Россия оставалась в пределах своего, евразийского, суперэтноса.

Что вносит Россия в «копилку» перехода на ноосферный путь развития?

Предыдущий раздел получился излишне затянутым, и по этой причине, а также для большей выразительности, изложу обозначенную в заголовке тему в форме кратких тезисов:

1. Великорусский этнос имеет уникальный опыт плодотворного межэтнического взаимодействия. И Россия в целом в этом отношении уникальна. Из этносов германо-романского суперэтнического семейства только испанский и близкий ему португальский при взаимодействии с другими смогли породить великую синтетическую латиноамериканскую культуру. Это дитя испано-португальцев, индейцев и в некоторой степени негров – культура латиноамериканского суперэтноса, который находится в акматической фазе развития, на подъеме, и которому предстоит еще сказать свое слово и в истории, и в общечеловеческой культуре. Но на фоне и этого успешного опыта межэтнического общения опыт евразийского суперэтноса положительно выделяется и разнообразием форм соразвития, и гуманистической его сущностью.

Уникальный и неразрывностью своего пятитысячелетнего развития, и богатством содержания культуры опыт великого китайского этноса, пожалуй, только в эпоху империи Тан дал интересные для ноосферы примеры межэтнического взаимодействия. Детального анализа, с этих позиций, заслуживают, конечно, великие культуры народов Индии. Но я не могу этого сделать по причине недостаточности своих знаний. Но и с учетом существования этого и, вероятно, других «белых пятен» опыт евразийского суперэтноса и глубоко синтетической русской культуры, являющейся его духовным стержнем, безусловно, уникален. Только в пределах евразийского суперэтноса плодотворно взаимодействовали столь разные и по культуре в целом, и по языку и вере

в частности, народы; и взаимодействовали плодотворно, сохраняя свою самобытность на протяжении многих веков. Возможно, что генетически очень разнообразному народу США также судьбой дано внести свой положительный, важный для ноосферного перехода опыт межэтнического общения. В нашу эпоху этому препятствует господство психологии общества потребления, не позволяющей полно использовать потенциал культурного многообразия. Необходимо также до конца преодолеть страшные нравственные язвы, порожденные геноцидом индейцев, рабством негров и глубоким параличом сочувствия, допустившим атомную бомбардировку Японии и массовое уничтожение мирного населения Вьетнама. Удастся это американцам или нет – и решит вопрос об их роли в общечеловеческом движении в ноосферу.

2. Вклад России в формирование самой идеи о ноосфере определяющ. Достаточно назвать имена Вернадского, Федорова и Циолковского, чтобы это стало очевидно. Но были еще великие учителя Вернадского: Докучаев и Павлов. Было, и живо, конечно, до сих пор, грандиозное течение мысли, получившее за рубежом название «русский космизм». Нельзя, разумеется, упускать из виду, что вклад России в освоение космоса очень значителен и имеет первопроходческий характер.

3. Великая русская культура в целом и ее внутренняя основа – уникально богатый по возможностям выражения оттенков чувств и мыслей русский язык – также бесспорный и неповторимый вклад в ноосферное движение. Неповторимое, уникальное явление – русская культура – представляет собой, конечно, в той же степени, что и другие великие культуры – бесценный вклад в ноосферу. Но в одном отношении она, вероятно, занимает исключительное положение – я имею в виду ее удивительную способность плодотворной творческой ассимиляции достижений других культур. Простое

сравнение активности русской культуры брать и творчески перерабатывать достижения культур западно-европейских народов и западноевропейцев – достижения русской культуры, говорит об очевидной асимметрии нашего взаимодействия. Асимметрии в пользу ассимиляционной способности русской культуры.

4. Среди частных аспектов вклада русской культуры в «ноосферную копилку» необходимо отметить русскую литературу, и особенно поэзию. И это все в большей степени находит свое признание в мире. Очень значителен вклад евразийцев в мировую театральную культуру (в частности, конечно, балет и танцевальную культуру вообще). Вклад в частные научные знания (не говоря более уже об общей ноосферной концепции) российских ученых особенно значителен как раз в ключевые для ноосферного перехода проблемы, такие как: учение о человеке, учение о мировой среде, ее физической и информационной сущности, создание альтернативной энергетики и учения об этносах. Здесь я только напоминаю некоторые великие имена российских ученых, внесших решающий вклад в эти проблемы. Более подробно читатель может ознакомиться с их трудами в соответствующих разделах этой серии и, конечно, в их собственных трудах, приводимых в литературных списках.

И.А. Соколянский и А.И. Мещеряков – способ обеспечения нормального развития слепоглухонемых от рождения детей.

А.А. Ухтомский – учение о доминанте.

Б.Ф. Поршнев, И. Ачильдиев – происхождение человека.

Л.С. Выготский – основы креативной педагогики.

А.Ю. Афанасьев – современное учение о психотипах.

В.С. Лысенко – учение о добавочной значимости как основе социального поведения.

А.В. Бобров – физические основы телепатии и полевой

природы сознания, доказательство существования «фантомной памяти».

В.А. Ацюковский – эфиродинамика, первое физически ясно сформулированное учение о мировой среде

С.Э. Шнолль – открытие тонкой структуры мировой среды и создание уникального метода ее исследования.

П.К. Ощепков – теоретическое обоснование получения энергии из ее низкопотенциального состояния.

Л.Н. Гумилев – учение об этносе.

И. Рычков – доказательство генетического единства евразийского суперэтноса. Список открыт.

Говоря о вкладе в мировую науку российских ученых нельзя, конечно, обойти молчанием нашего универсального гения М.В. Ломоносова, Д.И. Менделеева, открывшего основную химическую закономерность атомного уровня материи, И.П. Павлова, заложившего основы нейрофизиологии мозга, А. Попова – первовестника создания современной информосферы, наших создателей современной авиации и космической техники.

И, конечно, любители шахмат (а я к ним принадлежу) не пройдут мимо вклада российской школы в мировое развитие этой самой мудрой игры, стоящей на границе науки, искусства и спорта (по выражению Тарраша).

А любители песен, музыки, ценители и творцы живописи, графики, архитектуры, почитатели путешественников и великих спортсменов назовут немало великих имен, стоящих в ряду самых великих в своей области. Но не это задача нашего рассмотрения.

Если же сказать совсем кратко, то роль России в формировании возможности ноосферного перехода не просто велика, но ее вклад необходим. Кроме того, не будет ошибкой утверждение: весь XX век Россия была беременна ноосферой и именно потому готова к ноосферному переходу в начале XXI века, как ни одна другая страна.

О географических особенностях России, важных с точки зрения ноосферного перехода.

Особенности, определяемые географическим положением страны, во многом, согласно Л.Н. Гумилеву, определили свойства населяющего ее этноса. Многовековой контакт с народами Великой Степи, по которой мирно или в целях завоевания медленно кочевали или стремительно перемещались разнообразные народы, обеспечивал нашему этносу взаимодействие с разными этносами. Весь спектр взаимодействий (торговля, оборона своих границ, использование иных племен на службе, породнение, подчинение завоевателям, заимствование обычаев и норм поведения, слов и оборотов, элементов культуры и т.д.), обусловленный этими контактами, в огромной степени определил генетическое богатство великорусского этноса и его удивительную способность воспринимать иные культуры. Народы, обитавшие в Западной Европе, этом «медвежьем углу» Евразии, были значительно более изолированы и по этой причине значительно менее способны воспринимать и использовать культуры других этносов (известным исключением из этого ряда являются испанцы и португальцы, обитающие на границе Европы и Африки).

Многовековая необходимость постоянной защиты своих южных границ от разбойничьих набегов степняков (прежде всего, орд крымского ханства) оказала глубокое влияние на социальную структуру и государственное устройство России. Именно это обстоятельство обусловило и исторически длительное существование крепостного права (крепостное право служило, прежде всего, для защиты интересов мелкопоместного дворянства от конкуренции с боярским и княжеским землевладением). Самодержавие также было исторически оправдано именно целями защиты, прежде всего южных, ну, и в меньшей степени западных границ, государства.

Почти полная свобода расширения пределов обитания нашего этноса на Север и Северо-Восток (населенных малочисленными, стоящими на стадии родового строя народами) служила своеобразным клапаном для «сброса» избытка энергии и социального недовольства, и одновременно, почти независящим от погодных невзгод и лихолетья, дополнительным источником дохода для казны. Именно такого рода открытость России определила формирование в стране с крепостническими укладами значительного свободного населения: поморы, сибиряки, казаки. Лесные дебри и удаленность от центров власти сохранили и старообрядцев (сравните с судьбой гугенотов во Франции).

Это история – и история этногенеза. А в настоящем времени и при ноосферном переходе эта открытость на Север и Северо-Восток, наличие огромных малоосвоенных просторов Сибири и Дальнего Востока также сыграют исключительно важную роль. И причины тому, по крайней мере, две.

Во-первых, малозаселенные, трудные для освоения огромные пространства России позволяют начинать ноосферный переход, например, путем создания ноосферных поселений, «почти незаметно», не мешая привычной жизни общества потребления. А это в начале ноосферного пути немаловажно.

Во-вторых, несколько позже эти, уже ноосферно осваиваемые, просторы,в первую очередь Восточной Сибири, Дальнего Востока, Алтая, Полярного Урала, Тиманского кряжа, должны сыграть роль «Ноева ковчега» и для россиян и для представителей других этносов, приглашаемых россиянами для общего дела (ноосферного перехода). Восточноевропейская возвышенность сыграет такую же роль, но она значительно более плотно заселена и поэтому на первом этапе не сможет принять столь значительного населения, как Сибирь и Дальний Восток. Такой сценарий приобретает букваль-

ный смысл, если принять возможность значительного подъема уровня мирового океана из-за глобального потепления и неизбежного в этом случае таяния ледяных щитов Антарктиды и Гренландии.

И Россия потенциально (по своей культуре межэтнического общения) готова к роли быть «Ноевым ковчегом» для терпящих бедствие в результате затопления низин народов. А подготовиться в других отношениях: экономически, технологически, юридически, психологически и действенно, т.е. иметь конкретный план осуществления этой роли, – задача нашего и следующего поколения россиян.

Общее заключение второй части

Эта часть монографии, центральная по смыслу, получилась весьма разноплановой по затронутым темам. Поэтому для заключения ее используем тезисную форму.

1. Ноосфера – стадия развития биосферы, когда ее развитие определяется мыслью человека, опирающейся на нравственный императив и знание законов, управляющих мирозданием. В ноосфере люди объединяются общим делом, что допускает и даже предполагает разнообразие взглядов. Использование только возобновляемых ресурсов, в т.ч. энергии. Равномерное расселение по поверхности планеты. Так видится ноосфера на первом этапе своего развития.

2. Переход на ноосферный путь развития – дело ближайшего будущего. Это необходимо не только по причине истощения природных ресурсов и загрязнения планеты, но и, прежде всего, потому, что общество потребления неизбежно калечит душу людей и вызывает деградацию человечества.

3. Человечество уже сейчас готово к переходу на ноосферный путь развития с научной и технологической стороны.

4. Препятствия на пути перехода на ноосферный путь развития обусловлены психологией общества потребления. Для преодоления этого препятствия, коренящегося в общественном сознании, есть несколько неальтернативных путей. Ими следует идти одновременно. Это – формирование здорового образа жизни, создание ноосферного образования, личное участие в разнообразных ноосферных проектах. И надо помнить, что переход на ноосферный путь развития соответствует Божьему Замыслу, но осуществить его должны люди своей волей, знаниями, энергией.

5. При ноосферном переходе кардинально меняется самосознание человека, его представление о мире, изменяется характер взаимодействия человечества с природой. Преобразование Homo sapiens в Homo noospheric есть глубинная

суть ноосферного перехода. И это глубочайший переход в становлении человека после его появления из среды троглодитов.

6. Этика ноосферы есть учение о конечных целях. Научный анализ в этом ключе позволил сформулировать важнейшие положения ноосферной этики, называемые также этикой творчества:

– обязательность сохранения разнообразия;

– стремление обеспечивать гармонию;

– оценка явления и объекта по максимальной возможной ценности при реализации;

И «старый» тезис:

– оценка других и их поступков той же мерой, что и себя, и своих поступков.

7. Россия – родина ноосферных представлений. Исторически ей предназначено быть первопроходцем ноосферного перехода. Ее опыт межэтнических общений бесценен. Ее просторы, возможно, станут «Ноевым ковчегом» для терпящих экологическую катастрофу народов, приглашаемых нами для свершения общего дела.

Часть III.

Человек ноосферы

Глава 3.1. Человек ноосферы будет многое уметь, но главное в переходе H.s.-H.n. – это приобретение нравственного императива

Вот это утверждение, стоящее в заголовке, мы и обсудим. Необходимость и существо нравственного императива при переходе на ноосферный путь развития обоснованы и сформулированы во второй части. Но первостепенность именно нравственного императива среди всех возможных приобретенных свойств H.n. требует пояснения.

Ведь Homo noospheric будет владеть телепатией, левитацией; научившись управлять реинкарнацией, он приобретет истинное бессмертие. Телепортация как способ перемещения в пространстве будет ему доступна. Само собой разумеется, тело его не будет знать хронических болезней, и Homo noospheric будет владеть им, как сейчас владеют только лучшие цирковые артисты и чемпионки мира по спортивной и художественной гимнастике. Мечта о «машине времени» также будет реализована в том или ином варианте (подробнее обсуждение этой проблемы см. далее). И список умений Homo noospheric этим, конечно, не исчерпывается. Это только то, что мы можем сейчас прогнозировать на основании уже достигнутого рубежа знаний.

На фоне всех этих отличий H.n. от H.s. приобретение нравственного императива может показаться не столь уж значительным. Напомним, что нравственный императив предполагает укоренение в психике каждого H.n. соблюдения положений ноосферной этики. Этика ноосферы, раз-

умеется, будет представлена в более развитом, детализированном виде, чем это приведено в Главе 2.6, где дается по существу только ее контур. Но мы уверенно полагаем, что именно и только приобретение нравственного императива является видовым отличием H.n. от H.s. в такой же мере, как приобретение членораздельной речи провело видовой раздел между H.s. и троглодитом. Человек стал полагать троглодита другим видом, хотя, как мы показали в книге «Становление Человека», биологически троглодит и H.s. еще долго оставались одним видом (в смысле возможности оставлять плодовитое потомство).

И вот формирование в общественном сознании общепринятой идеи о том, что человек, не следующий нормам ноосферной этики, не может быть человеком ноосферы, то есть не является вообще Homo noospheric, а относится к неизмеримо более примитивному виду Homo sapiens non noospheric, определит рубеж перехода в ноосферу. Здесь уместно упомянуть любопытную книгу Диденко[1]. Основной идеей этой книги является положение о том, что в современном человечестве (и вообще в обозримой истории человечества) существует несколько видов людей (видов в биологическом понимании этого слова), хищники в том числе. Всего, по Диденко, 4 вида. И к хищникам относятся те, кто нравственных законов не признает. В таком виде концепция Диденко в приложении к современному обществу, очевидно, противоречит фактам. Может, и хотелось бы выделить определенные, особо мерзкие, психотипы в отдельный вид (или виды), но не получается. Пока можно говорить только о психотипах. По причине этого несоответствия основного положения фактам блистательно написанная, страстная книга Диденко мне сразу не понравилась (чем я очень разочаровал моего друга В. Меркулова, предложившего труд

[1] Диденко Б.А. 2003. Этическая антропология. Видизм. М: Фэри. – В.

Диденко для ознакомления в надежде, по-видимому, что он мне будет полезен при работе над этой книгой). Но Владимир Гаврилович оказался прав. Диденко, с его теорией «видизма», узрел будущее, притом близкое[2]. Переход в ноосферу как раз и будет неизбежно сопровождаться выделением в общественном сознании Homo sapiens non noospheric в особый вид. Сейчас такие особи называются преступниками, военными преступниками, лжецами и т.д. Полагают их негодяями, мерзавцами. Говорят даже, что они потеряли человеческий облик (это уже гораздо ближе к истине!), но все же считают их людьми, относящимися к тому же виду, что и другие, «не такие» люди. А вот при переходе в ноосферу особи, «потерявшие облик человека», не будут считаться Homo noospheric, а будут отнесены к примитивному виду Homo sapiens non noospheric. Не преступники, не негодяи, а другой вид, к представителям которого следует относиться в соответствии с принципами ноосферной этики (так же, как, например, к ядовитым змеям, бациллам чумы, шершням, но, конечно, не как к людям ноосферы). Они, эти Homo sapiens non noospheric, отделены от Homo noospheric именно видовой чертой, и ни о каком вхождении в ноосферное общество для них, естественно, и речи быть не может. То же касается и браков с Homo noospheric. Ведь не приходит же в голову Homo sapiens заключать брачный союз с гориллой или ежом! Или избирать виверу или лягушку президентом.

[2] Заметим, что среди H.s. и в давние времена были, и сейчас, конечно, есть, и их не мало, индивидуумы, нравственный уровень которых не противоречит коренным образом принципам ноосферной этики. Поэтому о сегодняшнем обществе можно сказать, что оно состоит, по крайней мере, из двух вариантов психотипов: один из них может быть назван Homo sapiens non noospheric, другой – просто Homo sapiens. К первому варианту психотипов и относятся хищники согласно «видической концепции» Диденко.

И нужно сказать, что в недрах современного общества такое отношение к особо отъявленным мерзавцам (а их немало среди политиков) постепенно формируется. Уже бытует такое слово: нелюдь. Дело сейчас за тем, чтобы открыто провозгласить именно такое отношение к ним (это начал Диденко, и мы продолжаем). А затем настойчиво проводить эту позицию, пока она не станет столь же очевидна, как различия между человеком и животным.

Мы немного отвлеклись в сторону. Хотя понимание того, что переход к Homo noospheric – это не только изменение индивидуальности (приобретение нравственного императива), но обязательное изменение общественного сознания, кладущее непреодолимую видовую границу между H.n. и «H.s. non n.», принципиально важно. Таким образом, слава Диденко с его идеей видизма! Но не как описание современного общества, а как важнейшая его задача!

Но почему же все-таки не владение левитацией, или телепортацией, или реинкарнацией и т.д., или всеми этими замечательными свойствами и способностями вместе, определят принципиальное отличие H.n. от H.s?!

Да потому, что все эти замечательные приобретения нейтральны по отношению к понятию добра и зла. Легко можно представить себе левитирующего или телепортирующегося негодяя. И мир современной фантастики, сотворенной, в основном, людьми общества потребления для удовлетворения желаний этого общества, полон таких злых, вредоносных, но могущественных существ: разного рода инопланетян или людей будущего. И с ними вся мерзость современного мира не только сохраняется, но и многократно усиливается. Этого не может быть в ноосфере, т.к. такие сообщества неизбежно самоуничтожаются. Очевидно поэтому, что достичь ноосферного уровня развития, выйти уверенно в Большой Космос с таким уровнем сознания, нравственного, прежде всего, невозможно. Вот в чем суть.

Глава 3.2. О возможностях онтогенетического механизма при становлении Homo noospheric

В первой книге этой серии – «Становление человека» – было подробно обосновано положение: человек возник не путем генетико-эволюционного процесса (хотя этот процесс, конечно, имел определенное значение), а механизма, который мы назвали онтогенетическим. Суть онтогенетического механизма состоит в том, что каждая рождающаяся особь совершает все процессы формирования под решающим влиянием той специфической культурной среды, которая возникла в сообществе. И именно информация, поступающая новорожденной особи от сообщества и активно этой особью усваиваемая, является решающей для того, чтобы рожденный стал человеком. Таким образом, каждый рожденный человек как бы совершает сам в условиях уже существующей культурной среды таинство становления человека. Генетическая информация в условиях отсутствия культурной среды или ее недоступности для рожденной особи не обеспечивает превращений этой особи в человека.

В правильности такого суждения легко убедиться, если вспомнить два достоверно известных феномена: феномен «Маугли» и слепоглухонемых от рождения детей. Описано немало случаев (более 200), когда человеческий детеныш был выкормлен дикими животными (чаще всего волками, у которых существует удивительно гуманный обычай принимать в состав своего выводка волчат других стай. Иногда к этой категории волки относят и детенышей других видов, в том числе людей). Такой детеныш мог вырасти, но человеком не становился. И его уже (если он попадал к людям в возрасте подростковом) не удавалось обучить речи (здесь автор «Маугли» Р. Киплинг для красоты своего знаменитого произведения исказил действительность). Действительность много печальнее.

Слепоглухонемой ребенок остается изолированным от

обычного общения с людьми в силу отсутствия зрения и слуха. И его развитие (если не принять специальные меры, о чем речь дальше) останавливается на уровне годовалого ребенка. Заметим, что «Маугли», будучи воспитаны в среде зверей, приобретают и ловкость, и сообразительность, присущую животным. Слепоглухонемой же ребенок обречен на полную беспомощность. Этих примеров достаточно, чтобы осознать роль и могущество онтогенетического механизма в становлении Homo sapiens как вида и как индивида.

А еще следует принять во внимание такие факты. У новорожденного ребенка существует только 1% межнейронных связей. Остальные 99% возникают в первые годы жизни.

Онтогенетический механизм играет очень большую роль в формировании особи уже у высших животных. Так, детеныш человекообразной обезьяны, лишенный в детстве возможности общаться со своими родителями, не умеет не только строить гнездо, но и находить партнера, воспитывать потомство. Но у человека роль онтогенетического канала информации относительно генетического неизмеримо больше, чем даже у высших животных. И это обусловлено несколькими причинами:

1) Человеческий детеныш рождается гораздо более недоношенным, чем у животных;

2) Из-за развития культуры, наличия речи онтогенетический канал несравненно мощнее информационно;

3) Период, отведенный на морфогенетическое развитие мозга у человека, много более длительный.

Какова же возможная роль онтогенетического механизма для прогнозируемого перехода H.s.-H.n? Не исчерпаны ли уже возможности этого механизма? И если нет, то что принципиально нового этот механизм может дать в современных условиях?

Мы начнем рассмотрение этих важнейших для практического осуществления перехода H.s.-H.n. вопросов с анали-

за трех конкретных явлений, трех технологических путей, способных совершить эволюционный скачок (но используя онтогенетический механизм), ставших известными только в XX веке.

Роды в воду и водное развитие ребенка, по И.Б. Чарковскому

Прорывные по своей сути работы Игоря Борисовича Чарковского не появились, конечно, из ничего. Они опираются: на фундаментальные труды И.А. Аршавского, создавшего теорию физиологии развития, в которой огромное значение придается движению, на филигранные труды Н.А. Берштейна, показавшего как организована система управления движениями, и на многих других выдающихся исследователей в весьма разных областях науки (например, Дж. Лили, изучавшего дельфинов, нейрофизиолога П.К. Анохина и др.).

Было известно, что для многих животных, ведущих в природе строго сухопутный образ жизни и, как правило, обладающих водобоязнью, очень полезны постоянные купания и ныряния. Кролики обычно живут 3 года, редко доживают до 5. Но крольчиха, регулярно плававшая, не только дожила до 10, но и активно в этом возрасте рожала крольчат. Вообще у многих видов сухопутных животных, которые в течение нескольких поколений в условиях лаборатории вели «полуводный» образ жизни (т.е. регулярно плавали и ныряли), продолжительность жизни увеличилась в 1,5-2 раза.

Беременным самкам строго сухопутных животных очень полезно плавать и для их организма, и для будущих детенышей. Плавающие от рождения котята и щенки раньше встают на лапы, активнее сосут, быстрее растут и меньше болеют. Ныряющие за едой поросята значительно смелее и активнее своих не ныряющих сверстников. Смелее становятся даже плавающие кролики. Они, например, способны защитить себя от собаки. Водный тренинг новорожденных

повышает их адаптивные возможности, они становятся выносливее, мощнее, смелее.

Тренинг новорожденных животных в воде, очевидно, преодолевает их видовую генетическую водобоязнь. Такие цыплята спокойно входят в воду и плавают. В воде сила тяжести уравновешена силой выталкивания, и потому на совершение движения не требуется затрачивать столько энергии, сколько на суше. А это очень важно для еще слабой мускулатуры новорожденного. В силу этого движения в воде у новорожденного много разнообразнее, и он может совершать их значительно дольше, при этом затрачивая меньше энергии. Наращивание мускулатуры обеспечивает более раннее и гармоничное развитие всего организма, а управление движением обеспечивает развитие высшей нервной системы, оптимизируя в целом развитие индивидуума.

На основе этих фактов и теоретических представлений Чарковский построил свою технологию. Эта технология включает:

1) активное плавание и различные упражнения в воде беременных;

2) роды в воду;

3) плавание (с погружением головы) новорожденных (начиная с нескольких дней и далее хоть всю жизнь) и специальные упражнения с ними на суше.

Несколько примечаний по поводу этой технологии, все подробности о которой можно прочесть в увлекательной книге Л. Бурачевского «Хомо дельфиникус» (М: 1998*). Отмечено, что совместное плавание беременной женщины с дельфином очень благоприятно отражается на будущем развитии ребенка. Полагают, что дельфин очень хорошо влияет на развивающийся плод телепатически. При родах в воду резко уменьшается травматизм как матери, так и ребенка. Ребенок, попадая из околоплодной жидкости в водную среду, избегает гидравлического удара, нередко приводящего к

существенной травме мозга и, вероятно, всегда к психологическому шоку младенца. Очень интересно, что младенец, только что появившись на свет, умеет плавать по всем правилам, т.е. выдыхая в воду и вдыхая, только повернув головку к воздуху. Никогда не захлебывается. И это, кажущееся удивительным, умение исчезает у младенца где-то к 9-10 месяцам, когда ему заново нужно учиться плавать (если, конечно, прервать эти водные процедуры до срока).

Чарковский, осуществив скачок от опытов на животных к работе с младенцами, сделал великое дело. Доктор биологических наук, проф. И.П. Ратов так оценивает значение работ И.Б. Чарковского: «Основная суть работы И.Б. Чарковского – в возможности влияния на эволюцию человека». Я полностью разделяю это мнение, о чем и засвидетельствовал в предисловии к упомянутой уже книге А. Бурачевского, сказав: «Эта книга прежде всего о том, как осуществить (сейчас и в каждой семье) качественный скачок в эволюционном развитии человека».

Эволюционный скачок, осуществленный по онтогенетическому каналу, опираясь на научные знания.

Что же дает система Чарковского ребенку и будущему человеку? То же, что и животным, о которых было сказано выше: здоровье, хорошую адаптацию, ускоренное и гармоничное развитие, формирование таких черт характера, как смелость, решительность, упорство.

Заканчивая очень сжатое изложение замечательных работ Игоря Борисовича, не могу не упомянуть о таком факте. В феврале 1992 года был зафиксирован такой рекорд: Вася Разенков 1 года 9 месяцев отроду проплыл в непрерывном режиме 33 км 200 м за 15 часов 2 мин. 28 сек. И после своего рекордного заплыва Вася прекрасно себя чувствовал. Этот рекорд может и должен стать повседневным явлением при переходе на ноосферный путь развития. Заметим, что плавание и ныряние новорожденных и детей в первый год

жизни – не единственная технология, которую следует применять для полноценного развития. И.Б. Чарковским и его последователями разработана целая система двигательных технологий и соответствующих устройств, которые в совокупности способны обеспечить поставленную задачу.

Методика Соколянского-Мещерякова обучения слепоглухонемых от рождения детей

Система, созданная И.А. Соколянским, А.И. Мещеряковым и их учениками, позволяет вывести слепоглухонемого от рождения ребенка из беспросветного мрака его унылого одинокого существования и приобщить его к полнокровной человеческой жизни. Дать ему возможность радостей общения, познания, труда, игр и, одним словом, сделать такого человека, лишенного самых важных органов чувств – зрения и слуха, – полноценным человеком.

Подопечные Мещерякова и Соколянского могли не только осваивать чтение, вообще осваивать школьные предметы, но среди них были и окончившие высшие учебные заведения, ставшие скульпторами, писателями, юристами, философами. И очевидно, что эти люди со своим уникальным опытом развития и преодоления, внесли в сокровищницу человеческой культуры оригинальный, бесценный вклад.

Работа Соколянского и Мещерякова, вне всякого сомнения, должна расцениваться как одно из наиболее выдающихся достижений XX века. И не только по своему гуманистическому значению. Очень много дает она и для понимания глубин человеческой природы, возможностей и путей развития человека.

В силу ограниченности места мы остановимся только на основных выводах, следующих из этой замечательной работы, выводах, очень важных для нашей главной темы, – механизмах, обеспечивающих переход H.s.-H.n.

В дальнейшем изложении этой темы мы будем использовать цитаты из итоговой книги по этой проблеме.

Развитие слепоглухонемого ребенка, освоение им человеческих навыков, основано на сочетании необходимости действия (например, еды, питья при чувстве голода и жажды) и использовании социальных способов действия (например, поднесения ложки с кашей ко рту). Мещеряков пишет (стр. 301): «Обучение ребенка есть ложкой, пить из чашки превращает органическую нужду в пище и в воде в человеческую потребность, обуславливающую сложные формы поведения, связанные с приемом пищи.

Такая органическая нужда, какой является необходимость организма в защите (от охлаждения, перегревания, ушибов и неудобных положений и т.д.), в процессе обучения ребенка превращается в такие человеческие потребности, как потребность в одежде, … потребности в осторожности при передвижении… Даже такая, казалось бы, сугубо органическая потребность, как потребность в дыхании, и та опредмечивается в действиях, например, по проветриванию комнаты, т.е. в сугубо человеческом поведении».

Методика обучения таких детей состоит в том, что воспитатель целенаправленно уменьшает свою активность, последовательно перекладывая все большую и большую часть совершаемого действия на ученика.

«Взрослый передает из рук в руки, в буквальном смысле этих слов, функцию обслуживания, которая становится самообслуживанием.

<…> В процессе первоначального обучения потребности ребенка становятся двигателями его самостоятельной человеческой деятельности – самообслуживания» (стр.302).

Таким образом, слепоглухонемой ребенок обучается самостоятельно есть, одеваться, совершать туалет, быть осторожным при движении и т.д.

«Эти действия, операции и приемы: двигательные, ориентировочные, подражательные, осуществляемые со-

вместно со взрослыми, усваиваясь ребенком, рождают новые, соответствующие этим действиям потребности. Они-то и являются условием принятия ребенком задачи, направленной на обучение его новым формам деятельности: игровой, познавательной, подражательной, деятельности общения».

Далее возникает ситуация, которая является по сути «пружиной», обуславливающей возможность и необходимость развития.

«Противоречие между потребностью и способами ее удовлетворения, т.е. деятельностью, на первом этапе формирования нового вида деятельности состоит в том, что потребность недостаточно удовлетворяется несовершенными пока еще способами действия. Это противоречие является движущей силой усовершенствования способов действия. Способы действия, совершенствуясь, перерастают вызвавшую их потребность. Потребность становится для них узкой, недостаточной. И, таким образом, возникает новое противоречие – между развившимися способностями действия и отставшей в своем развитии потребностью. Это противоречие – движущая сила развития потребности. Она развивает, преобразует существующую потребность или рождает новые потребности. А для новых потребностей необходимы новые способы действия» (Мещеряков А.Н., 1974, с.305).

Сам факт полноценного обучения и воспитания слепоглухонемого ребенка свидетельствует об огромных, всеобъемлющих возможностях формирования любых свойств человека с использованием онтогенетического механизма. Воспитание нравственного императива, воли в том числе. Здесь, однако, проявляется одна очень существенная деталь, которую мы сейчас и обсудим. Мещеряков на основании всего опыта своей работы утверждает, что в принципе обучить слепоглухонемого ребенка можно в любом возрасте. Конечно, чем раньше начать, тем легче можно достичь же-

лаемого результата и тем более вероятно, что этот результат будет очень значителен.

С таким выводом согласуется и единичное, но очень важное для нашего рассуждения наблюдение. Как известно, Каспар Гаузер, которого в раннем детстве заключили в тюрьму, где он, будучи в одиночке, не видел, не слышал, не осязал людей. Когда в семнадцатилетнем возрасте его освободили, его психика оказалась на уровне того возраста, когда он попал в тюрьму. Но развить такого человека возможно.

На первый взгляд вывод Мещерякова и упомянутый случай противоречат феномену «Маугли». Ведь ребенок, воспитанный в волчьей стае, приобретает повадки волка, и его не удается приучить к человеческому поведению (или, по крайней мере, пока не удавалось). На основании этого противоречия Мещеряков даже склонен отрицать или очень скептически относиться к феномену «Маугли».

Нам же представляется, что различие возможностей обучения детей, проживших в волчьей стае или лишенных всякого общения (и с людьми, и с волками, и с кем бы то ни было), как это имеет место в одиночке или у слепоглухонемого, обусловлено очевидным обстоятельством. У слепоглухонемого воспитатель формирует психику, как пишет на чистом листе, а у выросшего в волчьей стае ребенка есть вполне полноценная для его условий жизни программа. И, конечно, гораздо труднее писать по написанному тексту. «Волчью программу» нужно вытеснить, а она укоренилась, т.к. многократно доказывала свою целесообразность и необходимость. Отсюда следует два вывода:

1) формирование нравственного императива и любых других важных для H.n. свойств надо осуществлять как можно в более раннем возрасте;

2) формирование нравственного императива и других свойств в более позднем (теоретически любом) возрасте по-

требует специальных методик, сутью которых будет вытеснение иных, противоречащих желаемым, программ.

3) Книга Мещерякова издана в 1974 году. Отчасти, по крайней мере, поэтому автор все обсуждение феномена обучения слепоглухонемых строит с использованием понятийного аппарата Марксизма. В частности, делается упор на социализацию поведения обучающегося ребенка через «опредмечивание» его деятельности, поскольку в предметах и умении ими пользоваться закодирован человеческий опыт. Это, конечно, верно. Но правильность этого положения отнюдь не исключает и плодотворность другого подхода, основанного на системе нейро-психологических восприятий. Ведь непосредственно на формирование нервной системы как структуры психики влияет управление движениями, которые совершает ребенок, общаясь, а затем и осмысленно работая с предметами. А об управлении движениями известно немало конструктивного, прежде всего, благодаря филигранным работам Н.А. Бернштейна. Напомню, что Бернштейн (Бернштейн, 1954) выделял 5 уровней управления движением:

1) Уровень палеокинетических регуляций (управляет спинной мозг) – регуляция мышц-антагонистов.

2) Уровень синергий (таламо-паллидарный уровень) – координация мышц, участвующих в управлении движением.

3) Уровень пространственного поля (пирамидно-стриальный уровень) – управление целевыми движениями, т.е. движениями по сложной траектории, заканчивающимися в определенной точке (например, попадание в цель).

4) Уровень действий (теменно-премоторный уровень) – предметные действия, смысловые цепи.

5) Группа высших кортикальных уровней – управление символическими координациями (письмо, речь и т.п.).

И на основании своей теории ему удавалось восстановить нормальное управление движением у людей, утративших эту способность в результате контузии.

Мещеряков отмечает, что «для слепоглухонемых важным шагом в развитии подражательной деятельности является переход от подражания актуально воспринимаемому действию к подражанию по представлению, т.е. к подражанию ранее воспринятому образцу» (стр.308).

То есть управление движением способствует формированию памяти, обобщений и, в конечном итоге, символов. А уровни управления движением охватывают всю гамму сложностей: от рефлекторных до символических. Поэтому представляется безусловным, что умелое использование знания об организации системы управления движениями будет очень полезным для обучения и формирования личности.

Феномен формирования зрелой органо-тканевой системы в постнатальном онтогенезе

Организм человека, как и животных, с точки зрения биологии можно уподобить федеративному государству, где каждый орган представляет собой провинцию. Каждая провинция обладает значительной степенью автономии: она следит сама и регулирует численность своего населения (клеток), осуществляет выбраковку (апоптоз – механизм самоуничтожения клетки), «образование» населения (дифференцировку клеток). Продолжая эту аналогию, можно сказать, что в каждой провинции обитают те же четыре основных типа населения, представленные четырьмя типами клеток: эпителиальные, соединительнотканные, мышечные и нервные. В некоторых реальных государствах провинции бывают специализированными, но, конечно, не в такой степени, как органы в организме, где специализация, и «провинции», и соответствующее им население имеют, можно сказать, абсолютную, закрепленную механизмом дифференцировки, степень. В организме-государстве действуют, конечно, и центральные системы снабжения (кровь), утилизации

(кровь, лимфа), управления (нервная, гуморальная системы), система контроля (нервная, иммунная). И очень существенно понять (для этого и приводится вся эта аналогия), что центральное управление, контроль, осуществляется на базе локальных, автономно работающих механизмов.

Теперь заметим, что большинство хронических заболеваний (в том числе, онкологические, сердечно-сосудистые) проявляется, по крайней мере, на начальных стадиях, именно на тканево-органном уровне. Не срабатывает автономный механизм «провинции-органа». Конечно, причиной этого могут быть как внешние «инвазии» – травмы, инфекция (особенно вирусная), так и «переэксплуатация» или систематические сбои центральных, общеорганизменных систем (будь то хронический стресс или гормональный дисбаланс, или какое-либо перенапряжение, хроническое или мгновенное). Однако поломка, приводящая собственно к болезни, происходит на локальном уровне, и очевидно, что устойчивость этого локального уровня, его запас прочности, зависит в первую очередь от свойств автономных систем «провинциального» – органо-тканевого – уровня.

Вывод из всего этого рассуждения, проведенного с использованием наглядной, но отнюдь не поверхностной аналогии, прост. Чтобы качественно, в десятки раз уменьшить вероятность хронических болезней, надо укрепить автономные системы тканево-органного уровня.

А базовым механизмом тканево-органного уровня управления является контактное взаимодействие клеток. Клетки, устанавливая контакты друг с другом (а эти контакты обладают строгой тканевой специфичностью), прекращают неконтролируемое деление и осуществляют дифференцировку. То есть взаимные межклеточные контакты осуществляют превращение в специализированные клетки, выполняющие определенный набор функций (синтез определенных белков, выделение и утилизация тех или иных веществ, проведение электрического сигнала, сократительная активность и т.д.).

Контактное узнавание (называемое тканево-специфической адгезией – т.е. слипанием) клетки осуществляют посредством специальных, ими синтезированных веществ, имеющих гликопротеиновую природу (т.е. состоящих из белков и углеводов – сахаров) и выполняющих роль клея. Эти вещества были обнаружены А.Г. Маленковым и Е.А. Модяновой в конце 60-х годов XX века и подробно изучены ими совместно с В.П. Ямсковой и некоторыми коллегами (О.А. Бочарова, В.Ф. Ушаков и др.) на протяжении последующих десятилетий[3]. В ходе работы были не только выделены в чистом виде эти вещества, названные контактинами (в чем основная заслуга принадлежит биохимику, д.б.н. В.П. Ямсковой и ее ученикам, а также д.х.н. И.А. Ямскому), но и установлены следующие важные явления:

1) Контактины в очень низких дозах (порядка 10^{-8} мг на мышь и менее) обратимо и нетоксически подавляют строго тканеспецифическое деление клеток;

2) Введение в организм контактинов (так же, как и в культуру ткани вне организма) усиливает ослабленные (по генетической причине или из-за внешнего воздействия) механические связи между клетками до нормы (выполняя свою роль клея) и вызывают фазовый переход мембраны клетки, что обуславливает ее дифференцировку;

3) При рождении контакты между клетками в норме ослаблены. Прочность их составляет всего 20-30% таковой взрослого состояния, но уже вскоре после рождения, в короткий период, составляющий малую долю от длительности жизни (неделя у мыши при длительности жизни 2-3 года, месяцы у человека), с началом функционирования органа

[3] См. Структура и функции межклеточных контактов. 1982. Под ред. В.И. Архипенко и А.Г. Маленкова. Киев. «Здоров'я».

во взрослом режиме происходит 3-4 кратное усиление механической прочности контактов. И если этого не происходит (по причине генетического дефекта), то в этом органе развивается хроническое воспаление и с высокой вероятностью возникает опухоль[4].

4) И самое важное практически. Введение в критический период (т.е. тогда, когда усиление контакта должно происходить) адекватных (очень малых) доз контактина не только вызывает временное усиление контактов до нормального значения, но и нормализует их на всю жизнь, во много раз снижая вероятность возникновения в этом организме хронических болезней, в том числе рака (см. Маленков, Модянова, 2006* и литературу, там приведенную).

И здесь важно сделать одно замечание.

Контактины являются теми высокоспецифичными (по отношению к данному органу) и абсолютно безопасными средствами, которые позволяют осуществлять профилактику большей части хронических болезней. Но это могут делать не только контактины; важно ведь чтобы в раннем развитии, после рождения, произошло усиление контактов до нормального уровня. А это можно вызвать не только высокоспецифичными контактинами, но и некоторыми, имеющими близкую к контактинам химическую природу, но не столь строго тканеспецифичными соединениями, получаемыми из растений. Этот очень важный факт был впервые обнаружен О.А. Бочаровой, показавшей, что хорошо известный в медицине экстракт радиолы розовой проявляет профилактическую по отношению к возникновению спонтанных опухолей у генетически к тому предрасположенных животных активность не слабее, а сильнее контактинов. И действует экстракт радиолы розовой по тому же механизму (через усиление контактов), что и контактины, но, кроме

[4] Открытие №330.

того, он, вероятно, непосредственно влияет на иммунную систему. В настоящее время И.А. и В.П. Ямсковы выделили из ряда растений пептиды и гликопротеины, обладающие контактиноподобной активностью.

Так что в настоящее время уже есть богатый арсенал для осуществления эффективной профилактики большей части хронических болезней путем доведения до оптимальной нормы межклеточных взаимодействий с раннего детства.

Завершая эту тему (да простит мне читатель явную затяжку изложения любимого предмета), нельзя не отметить еще одно принципиальное открытие в этой области.

Г.М. Элбакидзе с коллегами в ходе многолетней работы выявил еще одну тканеспецифическую внутритканевую систему регуляции. Он обнаружил, что каждая ткань синтезирует свои регуляторы активности митохондрий. Эти вещества, синтез которых осуществляется ядром клетки, определяют во многом ядерно-митохондриальные взаимоотношения и на уровне целого органа обеспечивают его способность к адаптации и в целом регулируют общую массу органа. Эти вещества получили название комутоны[5,6].

Действие комутонов в процессах раннего постнатального онтогенеза (что важно для понимания их возможностей для профилактики хронических болезней) пока не изучено. Но показано, что комутоны – очень перспективные лекарства и средства профилактики во взрослом состоянии. Так, например, комутон из печени – весьма эффективное средство лечения последствий вирусных гепатитов, лечит и предупреждает цирроз и гепатоз печени, очень полезен при сахарном диабете.

Заметим, что контактины и комутоны обеспечивают все

[5] Г.М. Элбакидзе. Часть IV в кн. А.Г. Маленков, Е.А. Модянова. 2006.

[6] Г.М. Элбакидзе, А.Г. Элбакидзе. 2007. Внутритканевое регулирование клеточной массы и тканевый стресс. М.

основные функции, которые ткань и орган осуществляют в автономном режиме:

1) контроль деления клеток;
2) контроль общей массы органа;
3) дифференцировку;
4) механическую целостность и прочность;
5) адаптацию к нагрузкам и повреждающим факторам.

Это позволяет думать, что уже в настоящее время известны основные рычаги, посредством которых эти автономные функции управляются, и, следовательно, мы уже располагаем необходимым арсеналом, позволяющим осуществлять эффективную профилактику хронических болезней в раннем детстве и на всю жизнь.

После этого несколько затянувшегося экскурса в интимную жизнь наших органов уместно вспомнить, что профилактика хронических болезней, а таким образом и обеспечение качественного здоровья и возможности активного долголетия, – одна из важнейших, притом ближайших, целей при ноосферном переходе. Ведь можно подождать с освоением левитации или телепортации и телепатии, но изгнать хронические (и, конечно, острые, что много проще) болезни из жизни людей необходимо уже сейчас (и было необходимо вчера). А сейчас это возможно! И осуществление этой возможности, как мы подробно рассмотрели во II-ой части этой книги, позволяет одновременно с решением конкретно-важнейших для каждого человека задач его жизни приобщить его к ноосферному движению и в целом ускорить процесс перехода в ноосферу.

Кроме того, надо иметь в виду, что, осуществляя таким образом кардинальное оздоровление человечества, мы, вероятно, в значительной степени решим задачу и его духовного оздоровления. Ведь «в здоровом теле здоровый дух». Более подробно эту важную и далеко не тривиальную тему мы обсудим в третьей главе этой части, в которой речь будет

идти о разнообразии, преодолении и роли преодоления для разнообразия. Но и без всякого дополнительного обсуждения ясно, что оздоровление человечества по обозначенному выше онтогенетическому пути позволит исключить из жизни не только большую часть соматических болезней, но и, по крайней мере, многократно уменьшить случаи психических и духовных расстройств.

Мы рассмотрели три примера, в которых показано, что технологическое овладение определенной стороной онтогенетического механизма формирования человека позволяет решить весьма существенные задачи:

Роды в воде и акватренинг беременных и новорожденных – позволяют избежать родовых травм и значительно повысить уровень здоровья, адаптивные возможности ребенка, сформировать его волевой, жизнерадостный, мужественный характер.

Формирование «зрелой» ткани всех органов вскоре после рождения – обеспечивает здоровое, долгожительство и отсутствие хронических болезней.

Опыт воспитания слепоглухонемых от рождения детей – наглядно показал, как радикально влияет на развитие, раскрытие потенциала личности адекватно подобранная методическая система. Как много значит для формирования психики управление своими движениями и, далее в более общем плане, – действиями. Как важно, чтобы в раннем детстве не сформировалась вредоносная программа!

Повсеместное внедрение двух первых подходов обеспечивает здоровье и раскрытие психофизиологического потенциала человека. А это – необходимое условие для перехода на ноосферный путь развития. Кроме того, из этих результатов следует очень важный общеметодологический вывод. Для формирования каждой функции существует критический период, когда она естественно формируется. И именно в этот период, по всей видимости, следует адекват-

но воздействовать (обучать, формировать, способствовать формированию).

Можно с большим основанием предположить, что представление о критических периодах для формирования функций верно и для нравственного императива, волевых свойств, чувства эмпатии (сочувствия). Поэтому важнейшей задачей науки является обнаружение этих критических периодов. И здесь, конечно, необходимо иметь в виду возможное значение разнообразия потенциальных психотипов и вообще вариантов, обусловленных генетически и, может быть, реинкарнационно. Общие вопросы последнего многомудрого аспекта мы обсудим в следующей главе. А сейчас, уже при постановке задачи о нахождении критических для формирования функции периодов и технологии воздействия в этот период, обратим внимание, что ответ, вероятно, следует искать в виде определенного многообразия и конкретных значений сроков критического периода и, тем более, технологий воздействия.

Опыт работы со слепоглухонемыми и сопоставление его результатов с феноменом «Маугли» выявили, что формирование функции проходит неизмеримо легче, если это происходит в варианте «чистого листа». В этом случае конкретный возраст, когда это происходит, не столь важен. Но сформировать функцию с заданным свойством (например, человеческую речь или человеческое поведение во время еды, общения и т.д.), когда эта функция уже сформирована некоторым иным способом (например, поведение в волчьей стае), несравненно труднее. Это различие обусловлено, вероятно, тем, что во втором случае приходится вытеснять уже сформированную целостную и апробированную многократно программу. И это, конечно, относится в полной мере к задаче формирования нравственного императива. Поэтому представляется очевидным, что нравственный императив следует начинать формировать так рано, как это возможно

с точки зрения готовности восприятия. Не менее важно, а, может быть, еще существеннее, устранять в период формирования все то, что может создать противоположную программу – аморальный императив или даже допущение возможности безнравственного поведения.

Глава 3.3. О разнообразии людей и о значении его возрастания при переходе H.s-H.n.

Сохранение разнообразия и его преумножение – основополагающий закон ноосферы. Возникает естественный вопрос: «Как согласуется с этим законом утверждение, что приобретение нравственного императива есть непременное отличие H.n. от H.s.?». Очевидно, что таким образом мы предполагаем уменьшение разнообразия: не будет негодяев, лжецов и т.д. Это противоречие кажущееся, ведь H.n. – это новый вид, для которого наличие нравственного императива – видовой признак. Ведь не будем мы требовать для разнообразия крокодилов наличия среди них особей с пушистым хвостом или для ежей – особей с панцирем или чешуей. Согласно закону сохранения разнообразия, все должно быть сохранено, но в каком виде, актуальном, действующем или виртуальном, в виде памяти, решается уже, исходя из конкретных обстоятельств. Бациллу чумы можно сохранять в специальных генетических банках, а ложь, человеконенавистничество – в художественных образах и исторических документах.

Но не будет ли ноосферное человечество однообразным, скучновато-пресным? Вспомним, что утопии, представляющие собой авторское видение идеального, на взгляд автора утопии, будущего, страдают явной «плоскостностью», какой-то пресной, унылой правильностью.

Но ноосфера – не очередная утопия, а закономерный этап развития человеческого общества и всей биосферы планеты. И предвидение этого этапа строится на огромном коллектив-

ном труде людей, работавших и продолжающих работать в этом направлении многие десятилетия. И объединяет людей при этом не общность каких бы то ни было идеологических установок, а только общее дело, что, очевидно, и допускает, и предполагает разнообразие точек зрения.

Люди разнообразны; по сути, каждый человек неповторим. И все же это разнообразие, как и любое иное, допускает выделение определенных типов, на которые это многообразие может быть поделено. Безусловно, может быть создано великое множество различных типологий, и некоторые из них могут быть полезны для решения каких-либо задач. Например, для целей безопасного переливания крови не только полезно, но необходимо разделить людей по группам крови. И, как известно, все разнообразие людей, с этой точки зрения, сводится к четырем группам. В большинстве случаев этого достаточно. Для некоторых случаев, например маркетинга красителей для волос, важно деление людей по их цвету и знание частот встречаемости блондинок, брюнеток, шатенок (а также их желаний перекрашиваться). Такого рода классификаций по объективным признакам или субъективным пристрастиям создано много, и они бывают весьма полезны. Отметим также еще ставшие популярными в последнее время классификации, основанные на датах рождения: астрологические по происхождению и сути системы знаков зодиака или китайскую систему 12 и 60-летних циклов. Есть и более дробные по членению временных периодов типологические системы, например, т.н. друидская система. Поскольку само рождение есть, безусловно, критический период и к нему достаточно точно привязаны другие критические периоды, а человек находится в космической среде, которая меняется закономерно в связи с движением планет, то определенные зависимости между свойствами человека и датой рождения должны быть…..

Но нас интересуют, прежде всего, такие классификации,

которые позволяют выбирать наилучшие способы и технологии для решения воспитательных задач, которые позволяют помочь человеку (ребенку или взрослому) сформировать желанные свойства, черты характера, преодолеть психологические проблемы.

Для этого важно, чтобы классификация была основана на субъективном понимании человеком самого себя, потому что именно субъективное восприятие себя и мира является для индивида единственной объективной реальностью. Ведь объективную реальность он воспринимает только через субъективные ощущения и представления.

Такой классификацией, по нашему мнению очень удачной и практически работающей, является классификация психотипов по А.Ю. Афанасьеву (Афанасьев, 2003, 2007*). Афанасьев выделил четыре основные функции, которые индивидуум определяет у себя: воля, логика, физиология и эмоция. И четыре положения для каждой из этих функций, оцениваемых самим индивидуумом. Первое положение - индивид это свое свойство считает наиболее сильной своей стороной, и в трудных ситуациях он полагается именно на это свойство (логическое мышление, физическую силу, привлекательность, выносливость, эмоциональность, волю). Вторая позиция – характеризуется наибольшей гибкостью, выносливостью и «покладистостью» функции, поэтому положение функции на этой позиции лучше всего определить методом исключения.

Функцию, находящуюся на третьей позиции, индивид полагает своей «язвой», он в ней не уверен. Четвертая позиция – функция на ней безразлична, индифферентна для индивида.

Очевидно, что, приняв такую классификацию, мы получим 24 психотипа. Афанасьев полагает, что описанный в этих терминах психотип формируется достаточно рано (но, когда именно, он не уточняет, а это как раз чрезвычайно

важно для наших целей) и сохраняется на всю жизнь. В этих предположениях система Афанасьева обладает свойством полноты. Каждый человек относится к какому-нибудь одному типу. Других психотипов в этой классификации нет. В замечательной книге А.Ю. Афанасьева «Синтаксис любви» автор дает яркое описание каждого из типов и особенностей проявления функций на каждом из четырех положений, иллюстрируя это примерами из истории и литературы. Очень рекомендую не просто прочитать, но изучить и взять на вооружение эту, можно смело сказать, первопроходческую, гениальную работу. Здесь я не буду излагать или даже приводить примеры из нее. Краткое изложение можно найти в соответствующей главе книги В.С. Лысенко и А.Г. Маленкова «Введение в аутогностику и теорию знания» (2006).

Знание системы Афанасьева позволяет индивидуализировать педагогический подход, вместе с тем она дает возможность ставить конкретно задачу по исправлению или оптимизации тех или иных черт и особенностей индивидуума, опираясь на отработанные типовые методические подходы. Одной из очень важных задач для каждого человека является преодоление «его язвы», т.е. ощущения, убежденности в слабости функции, стоящей на третьей позиции. Существует четыре основных варианта «язв», когда на этой позиции находятся эмоции, логика, физиология и воля.

Например, когда человек не уверен в своих физических силах (он будет пасовать, трусить в ситуациях, где возможно физическое столкновение, или чувствовать себя неуверенно при контакте с партнером противоположного пола), может быть очень полезно занятие единоборствами, преодоление физических трудностей (занятия горным туризмом, скалолазанием, прыжками с парашютом). Отлично способствует решению проблемы «язвы» по «физиологии» преодоление какого-либо физического недостатка (будь то хромота, косоглазие, заикание). Человек, преодолевший такого рода дефект, не только становится нормальным, он дополнительно приобретает уверенность в себе, навык к преодолению любых препятствий (внешних и, что особенно важно, внутренних).

Это относится, конечно, и к трем другим случаям «язв». И наиболее серьезный вариант – «третья позиция по воле». Воля – стержень человека. Именно воля ближе и непосредственней всего стоит к сокровенному самосознанию «Я – это Я». Поэтому дефект по воле, когда личность мечется между желанием верховодить, командовать и, вместе с тем, не брать на себя ответственность (что, естественно, исключает полноценное лидерство), сильно калечит личность. Именно «третья воля» порождает большинство самых тяжелых антисоциальных поступков. Поэтому «лечение» «язвы» по воле как нельзя более актуально.

Функция на первой позиции также требует специальной педагогической работы, преодоления ее избыточности и абсолютизации. Индивид с «первой логикой» должен все время помнить свою склонность к монологу, догматичности своих построений, чрезмерному доверию логичности. И только постоянная и длительная работа над собой может в некоторой степени устранить этот недостаток, ослабить его. Тогда человек научается вести диалог, критически анализировать свои построения. В результате, он становится не только более приятным собеседником, но начинает шире смотреть на мир, его построения приобретают большую основательность. В целом, работа становится плодотворнее, а результаты значительнее.

Человек, преодолевший избыточность своей первой функции, не утрачивает преимуществ этого ее положения, но делает ее управляемой. Ранее первая функция господствовала, в известном смысле, над личностью. И это могло быть причиной многих неудач, несчастий и вообще поступков, о которых человек будет потом жалеть.

Типология Афанасьева позволяет целенаправленно организовать работу по гармонизации личности. Но это вовсе не значит, что в результате такой работы люди станут одинаковыми или очень похожими. Разнообразие людей, преодолевших изъяны своего психотипа («язвы» по третьей функции, избыточность первой и т.д.), не уменьшится, а увеличится. Увеличение разнообразия психологических вариантов произойдет потому, что каждое преодоление очень существенно окрашено индивидуальными чертами. Каждый путь преодоления неповторим, уникален. В силу этого очевидного обстоятельства нет оснований думать, что преодоление каждым недостатков своего психотипа приведет к формированию некой усредненной серой, скучной массы. Напротив, разнообразие психотипов, окрашенных в богатую гамму оттенков индивидуального преодоления, грандиозно возрастет!

Глава 3.4. О познании реинкарнации и овладения ее механизмами

В реинкарнацию верят многие сотни миллионов людей: последователи индуизма, буддизма. Верили многие выдающиеся мыслители древности и нашего времени. Назовем только два имени: Пифагор и Гете. Они не только верили, но и были убеждены в том, что знают свои предыдущие воплощения. В раннем христианстве тоже бытовало представление о реинкарнации (кстати, важно было бы понять, почему и, главное, зачем поздняя христианская религия отказалась принять идею о реинкарнации. Почему эту идею не принимает мусульманская религия – тоже интересный вопрос).

В первой части этой книги мы уже приводили факты, которые едва ли возможно объяснить, не приняв идею реинкарнации. Безупречно документированы случаи, когда возвращенные к жизни после клинической смерти четко описывали, как их бестелесное «Я» отделилось от лежащего мертвого тела, наблюдало все происходящее с ним со стороны. Такого же рода явления, и нередко притом, отмечались при родах. Таким образом, явление отделения «самоосознающего я» от тела и повторное последующее вселение в него – твердо установленный факт.

Многократно описаны случаи, когда человек, погруженный в особое состояние посредством гипноза, подробно рассказывал о своих жизнях в прошлых воплощениях и о том, что происходило с его душой в промежутках между воплощениями. Многократно разные авторы отмечали, что у новорожденных нередко обнаруживались на теле отметины (родимые пятна, шрамы и другие следы) именно в тех местах тела, куда были нанесены раны или серьезные повреждения, приведшие к смерти или увечью в предыдущих воплощениях, о которых они рассказывали на соответствующих сеансах. И многие случаи именно таких ранений подтверждались при тщательных независимых исследованиях историй жизни тех людей, о которых рассказывал погруженный в гипноз как о своих предыдущих воплощениях. Если принять эти факты, то следует полагать, что реинкарнация осуществляется до рождения. Или, по крайней мере, бывают случаи, когда это происходит.

Наконец, еще раз напоминаю, что, с точки зрения последних достижений физической науки, возможность сохранения информации в мировой среде и передачи ее через любые препятствия, на любые расстояния, в любых объемах и со скоростью, на много порядков больше скорости света, не подлежит сомнению. Таким образом, в целом казавшееся ранее непреодолимым противоречие физикалистской картины мира и принятие идеи о бессмертной душе, а также передаче любой информации от Бога человеку (в виде озарения, перевоплощения и т.д.) снято.

Мы не будем далее углубляться в детали различных представлений и взглядов, основанных и на фактах, кратко

упомянутых выше, и на текстах священных книг и разных пророчеств о реинкарнации. Полагаю, что, несмотря на все достижения в познании этого явления, постичь его – дело будущего. Сейчас же сосредоточимся на том, что нам представляется наиболее существенным в проблеме реинкарнации в связи с переходом на ноосферный путь развития и, особенно, переходом H.s.-H.n.

Овладение реинкарнацией – это нечто явно сокровенное. Сокровенное не только как реализация вековечной мечты человека о подлинном бессмертии. Сокровенное и в гораздо более существенном отношении – как новая, качественно новая ступень взаимодействия человека с Богом. До сих пор вопрос о том, как осуществляется реинкарнация, не сохраняется в обычной памяти человека. Он не помнит о своих предыдущих воплощениях (без применения специальных гипнотических технологий). Так происходит в подавляющем большинстве случаев. Хотя и редко, но бывают исключения. Почему так происходит? Чтобы не перегружать память, и психику человека вообще, при новых воплощениях? Чтобы он жил как бы с чистого листа? Мы можем только догадываться о смысле всего связанного с тем, что информация о предыдущих воплощениях остается человеку неведомой. В последнее время эта тайна как бы начинает приоткрываться. Почему именно сейчас? Человечество уже созрело для этого?

Мне представляется совершенно необходимым, подходя к вопросам о реинкарнации, к изучению ее тайн, твердо помнить, что смирение есть главное необходимое свойство человека, идущего в русле осуществления Божьего Замысла. Да, человеку дано постигать тайны мира и его Создателя, и смирение в этом контексте означает понимание того, что тайны эти следует стремиться понять, да и будут они открыты только тогда, когда человек, человечество в целом, будет к этому готово. И готово, конечно, прежде всего, в нравственном отношении. Т.е., по моему убеждению, в переходе H.s.-H.n. приобретение нравственного императива должно предшествовать и будет предшествовать раскрытию тайн реинкарнации. Это же относится, вероятно, и к некоторым другим аспектам познания глубин природы мировой среды как среды информационной. Возможно, что и овладение такими знаниями и умениями, как телепортация, получение энергии из эфира, а может быть, и левитация, требует предварительного приобретения нравственного императива. Во всяком случае, человек, вступающий на путь познания этих сокровенных тайн – тайн, являющихся не только тайнами мира, но и непосредственно Бога, – должен очень серьезно задуматься, пришло ли время для этого, готово ли человечество. Ответственность очень велика. И дерзость мысли необходимо соединить со смирением, чтобы исполнить Божий Замысел, а не совершить грех богоборчества.

Глава 3.5. О двух путях расширения возможностей человека и их синтезе

Левитация, телепортация, перемещение во времени, телепатия и ясновидение – человек, по всей видимости, научится всему этому, поняв сущность и детали взаимодействия мировой информационной среды с ядерно-атомарно-молекулярным уровнем развития материи. В этом разделе мы рассмотрим этот вопрос в более широком плане: овладение способами перемещения в пространстве, во времени, обмен информацией всеми возможными способами: и теми, которые можно назвать техническими, и теми, которые мы называем эфирными. Под термином «технические способы» будем понимать создание человеком некоторых материальных устройств, включая и биотехнологические. Под эфирными – такие, в которых действующим началом является мысль без посредства каких-либо материальных технологий, осуществляющая то или иное действие.

Это рассмотрение начнем с двух примеров. Первый, совсем прозаический, но очень практически важный: третье и далее n+1 обновление зубов. Заметим, что современные технологии «ремонта» и замены зубов, по всей видимости, сыграли выдающуюся роль в продлении средней продолжительности жизни, не меньшую, а я думаю, большую, чем все прививки против инфекционных болезней.

Как хорошо известно каждому, и большинству на своем опыте (потому и привожу этот пример), зубы можно ремонтировать (пломбировать, одевать коронки, ставить постоянные мосты). Можно при необходимости делать съемные протезы, осуществляя как бы полную третью смену зубов (и далее, конечно, также n+1). Можно имплантировать искусственные зубы.

И, наконец, нет серьезных сомнений в том, что силою мысли можно активировать генную программу третьей смены зубов, той программы, которая осуществляет у каждого смену зубов молочных. Если подумать, то скорее удивительным кажется, почему эта программа у человека не реализуется повторно, как это имеет место у некоторых животных. Ведь нет же сомнений, что такая программа имеется и сохраняется в клетках! Запрет на ее реализацию, по всей видимости, связан с общим свойством онтогенетической программы, целенаправленно ограничивающей продолжительность жизни человека, кладущей запрет на реализацию в полной мере генетического потенциала. Такая программа была нужна, необходима для развития у человечества достаточно быстрой смены поколений. Вероятно, именно поэтому есть этот общий программный запрет. В этом плане интересно, что вплоть до XIX-XX вв. не были придуманы сравнительно несложные зубопротезные технологии. Так было надо. А сейчас ценность индивидуального опыта, приобретаемого с возрастом, возросла и неуклонно возрастает и запрет снимается (конечно, усилиями творческой мысли

человека, но творчество-то неразрывно связано с вдохновением, откровениями, т.е. передачей информации из горнего мира!). Поскольку сейчас уже многократно показано, что человек силою своей целенаправленной мысли может индуцировать регенерацию утраченного органа (желчного пузыря, почки, щитовидной железы[7]) и вполне закономерно вызывать образование соединительнотканной капсулы вокруг растущей опухоли (см. Маленков, Модянова, 2006*), то, очевидно, и зубы-то можно выращивать. Но лучше ли это, чем съемный протез?! Вероятно, в случае идеального исполнения зубо-реставрационной, мыслью индуцированной программы, многие скажут – да! Но и при естественной-то смене молодых зубов зубы весьма часто растут не идеально, вкривь и вкось и, в любом случае, естественные зубы подвержены разрушению, они могут болеть. С протезом этих проблем, конечно, нет в принципе. Этот простой пример наводит на мысль, что человечеству, похоже, нужны и технологические, и «эфирные» решения одной и той же проблемы.

Рассмотрим еще один пример. Перемещение в пространстве в пределах биосферы и в космосе – ближнем и дальнем. Человечество с давних доисторических пор работает над этой проблемой и мечтает. Лошадь, верблюд, олень, челн, а затем и все более совершенствующиеся плавучие средства составляли целые эпохи в истории человечества. Но только с конца XVIII века был осуществлен прорыв в создании энергоавтономных (движущихся силою горения, а затем и атомного распада) средств перемещения по суше (паровоз, автомобиль, электровоз и т.д.), по морю (над- и подводные корабли), по воздуху (воздушные шары и дирижабли, самолеты, вертолеты, экранопланы, ракеты) и в космосе (спутники, одно- и многоразовые летательные комплексы, в т.ч.

[7] Маленков А.Г. 2008. Маджерик, №3.

обеспечившие высадку и возвращение людей на Луну и мягкую посадку автоматов на планеты). Все это, конечно, на порядки увеличило возможную скорость перемещения людей, сделало доступными планеты Солнечной системы, позволило организовать колоссальные грузопотоки, без которых немыслима современная цивилизация.

Но человек всегда мечтал сам летать, с минимумом технологического оснащения, а в принципе совсем без оного! Плавать и нырять без скафандра, батискафа, подводной лодки. И эта мечта также все в большей степени осуществляется минимальными техническими средствами. Парашют, планер, параплан, доступные многим, в какой-то степени приближают эту мечту. Виндсерфинг, скольжение по волне, акваланг – также дают человеку с минимумом технических средств новые аспекты власти над пространством. Особо отметим возможность жидкостного дыхания сделать человека человеком-амфибией, способным нырять в океане на километровую и более глубину с любой скоростью, не опасаясь кессонной болезни. Достигается это заливанием в легкие перфторуглеродного состава, насыщенного кислородом (без азота, что и исключает кессонную болезнь). Тогда обычный акваланг с кислородными баллонами превращает обычного человека по нырятельным способностям в соперника кашалота. И если кашалот может находиться под водой без вздоха около часа, то таким образом модифицированный человек – многие часы.

Пример привожу и потому, что сам причастен к этому увлекательному делу (которое, к сожалению, пока широко не внедрено, хотя нет никаких медико-технологических препятствий, мешающих эту разработку 80-х годов внедрить) и потому, что он представляет собой очень интересный случай, когда технический способ непосредственно, кардинально расширяет возможности человека. Замечу еще, что этот же прием – заполнение легких перфторуглеродной

композицией, насыщенной кислородом, должен многократно повысить переносимость ускорений (что важно, очевидно, для космонавтики).

И все же уверен, что ни ракеты, никакие иные устройства, основанные на использовании давления света, солнечном ветре, вообще никакие решения, основанные на идее перемещения материального тела как такового, не позволят человеку освоить Дальний Космос. Здесь предельность скорости света, вероятно, играет роковую роль. Но для телепо-ртации, использующей эфир, как среду для передачи информации, такого предела нет. Скорость передачи информации таким путем на много порядков выше (По Ацюковскому – в 1013 степени раз больше скорости света, экспериментально в опытах Козырева и Лаврентьева – см. I часть – эту скорость не удавалось определить, т.к. такой сигнал приходил мгновенно!).

Мы имеем прямые физические доказательства возможности передачи информации по «эфирному» каналу (см. Главу 1.8., Приложение 1.2 и оригинальную работу А.В. Боброва, 2007 год). Именно такая передача информации, по всей видимости, лежит в основе таких явлений, как озарение. Наконец, реинкарнация (обсуждение см. в Главе 1.9 и 3.4.) явно говорит о том, что таким образом может передаваться и регулярно передается именно информация, которая попадает во вполне определенную, высокоорганизованную, развивающуюся среду (эмбрион человека или взрослый организм). Информация передается, конечно, адресно. А способность мысли быть адресно переданной без участия электромагнитного поля, экспериментально строго доказана физическими методами.

В свете всего сказанного телепортацию, осуществляемую по способу, описанному гениальным американским фантастом Клиффордом Саймаком в чудесной его повести «Пересадочная станция», надо воспринимать, как не просто красивую фантазию, но как очень точное научное предвидение.

Не менее точное и близкое к осуществлению, чем Наутилус Жуль Верна или голова профессора Дойля Беляева. Напомню, что, согласно Саймаку, союз галактических цивилизаций создает на избранных планетах особые станции, на которых размещены синтезаторы, способные, получив информацию о любом существе (личности), создать соответствующее ей телесное воплощение. И, таким образом, по Саймаку, очень правдоподобно на нашем уже уровне знания, осуществляется путешествие в бескрайних просторах космоса. Заметим, что нет ничего, противоречащего современной науке в идее воссоздать существо, зная его генетический код, и ничего невозможного нет в том, чтобы этому существу передать информацию о личности, как это происходит при реинкарнации.

Заметим, что, по Саймаку, осуществляется истинная теле-портация, но с помощью технических устройств, созданных, конечно, силою мысли, но коллективной и прибегающей к помощи сложного инструментария и технологий материального мира. И повторяю, такой способ согласуется с современным научным знанием и будет осуществлен. Задача эта по частям уже решается. И, может быть, настало время поставить ее в целостном виде и целенаправленно решать, как задачу техническую.

Человек мечтает еще и о такой телепортации, которая будет осуществляться силою мысли индивидуального человека, без помощи какого бы то ни было устройства. Пока я, например, не вижу возможности представить это (передача информации-то о личности, конечно, возможна, но материальная реализация этой информации как произойдет?!) на современном уровне знания о взаимодействии эфирного и атомного уровня уровней мира. Из этого не следует, конечно, невозможность такого явления. Но оно остается (если таковое наблюдалось) вне возможности научного объяснения.

Кроме телепортации, человек всегда мечтал о левитации, т.е. полете своего тела силою мысли, о преодолении мыслью силы тяготения. Многие во сне летают, и образ левитации можно себе представить на подобии этих сновидений (а заметим, что в сновидениях люди летают по-разному, и даже у одного и того же человека эти полеты также неодинаковы – это я пишу на основании богатого личного опыта, т.к. полеты во сне доставляют мне регулярную радость на протяжении многих лет).

С научной точки зрения, вопрос о левитации следует рассматривать в контексте наших знаний о природе силы тяготения. Согласно современным воззрениям, ведущим свое начало с великого озарения И. Ньютона о всеобщности свойств любых тел притягиваться друг к другу с силой, пропорциональной массе. А масса гравитационная по Ньютону равна (или пропорциональна, что, по сути, одно и то же) массе инерционной. Потенциал поля тяготения точечной массы описывается простой обратно пропорциональной зависимостью от расстояния. По современным представлениям такая зависимость от расстояния справедлива только на не слишком больших расстояниях, на больших расстояниях нужно учитывать поправку, которая приводит к более быстрому падению силы взаимного тяготения. Иначе не удастся избежать так называемого гравитационного парадокса, когда сила тяготения в каждой точке становится бесконечной.

Заметим еще, что, как это подробно рассмотрено в работе Г.М. Маленкова и А.Г. Маленкова[8], жизнь и мысль человека, как ее высшее проявление, фундаментально противостоит

[8] См. статью Г.М. Маленков, А.Г. Маленков «Жизнь противостоит гравитации» в Приложение к книге А.Г. Маленкова. О моем отце Г.М. Маленкове. 1992. М. и втором издание этой книги – 2007 г.

гравитации. Ведь, действительно, яблоко, чтобы упасть на голову Ньютона (и породить в ней, согласно легенде, мысль о всеобщности закона тяготения), должно было подняться, преодолевая это самое тяготение. Растения, поднимаясь вверх, животные, прыгая, птицы и насекомые, летая, человек при ходьбе, поднимаясь в гору, совершая полеты – все они противостоят в своей жизнедеятельности тяготению. И человек делает это вполне сознательно, в том числе и с помощью технических устройств, о чем уже говорилось ранее.

Но, мечтая о левитации, человек хочет опять же только силою индивидуальной мысли управлять весом своего тела и, в предельном случае, компенсировать этот вес, свободно парить и перемещаться в воздухе. Такого рода явления неоднократно были описаны. И в священных книгах, и в исторических хрониках, и в ряде современных изданий такие примеры приводятся. Классическая наука проходит мимо таких сообщений, т.к. изменение мыслью веса тела не укладывается в принятые физические представления о веществе и гравитации. Заметим при этом, что какой-либо связной, убедительной теории гравитации современная наука не имеет. Ведь закон Ньютона – это в чистом виде эмпирическое обобщение, совершенно не претендующее на понимание природы тяготения. А современные теории физики следует рассматривать как интересные математические упражнения, не лишенные впрочем, некоторой эвристической ценности.

Включение в картину мира эфира как всепроникающей информационной среды, вместе с тем обладающей вполне определенными и, во всяком случае, подлежащими экспериментальному определению физическими свойствами, безусловно, позволит понять более глубоко природу силы тяготения. Имеющиеся уже сейчас гипотезы на эту тему говорят о том, что изменение свойств эфира должно отражаться на весе (силе притяжения) того тела, где эфирная составляющая изменилась. Таким образом, совершенно вероятно, а мне кажется – неизбежно, что мысль индивидуума, с точки зрения новых достижений физической мысли, может влиять на вес тела. Из этого следует, что левитация возможна, и надо разрабатывать методики освоения и обучения левитации.

Прежде, чем размышлять о машине времени, полезно сформулировать свое представление о времени. В физике в последнее время придают этому понятию некий почти мистический смысл. А, по моему мнению, времени, как единого феномена, имеющего один и тот же смысл и меру в разных явлениях, просто не существует. В психическом мире, очевидно, возможны и регулярно осуществляются путешествия во времени, когда вспоминаемые или ожидаемые события следуют в произвольном порядке, в различных параллельных версиях. Многие последовательности событий имеют выраженный циклический характер, другие как бы выстроены в линейку. Эти варианты различным образом могут комбинироваться. Говорят: «биологический возраст», противопоставляя это понятие астрономической временной шкале. Таким образом, очевидно, что закономерности следования событий различны в мире планет, живых организмов, человеческом сознании. В Горнем мире, безусловно, нет времени в обычном понимании, т.к. там одновременно существует, как и в памяти и сознании человека, события случившиеся и те, которые могли произойти или произойдут в будущем нашего материального мира, одновременно. Потому-то и возможно ясновидение (см. Главу 1.3).

Человек с давних пор стремился создать машину времени и таким образом осуществлять перемещение своей личности в будущее и прошлое. Следует сразу же заметить, что во сне такое явление вполне обычно, да притом еще в самых причудливых вариантах. Но человек хочет совершать такие путешествия наяву, притом телесно и чтобы в ином време-

ни его окружали соответствующие материальные объекты и с ним происходили те или иные реальные события. Заметим, что непременным условием, необходимым для такого путешествия, является информация о той эпохе, в которой желательно очутиться. И человечество упорно собирает информацию о прошлых эпохах и прогнозирует будущее. Мы знаем сейчас несравненно больше о различных исторических эпохах, людях, которые тогда жили, языках, на которых они говорили, предметах быта, оружии, образе мыслей этих людей, чем 200 или 300 лет назад. Археология, сравнительная лингвистика, изучение литературных памятников, искусства, биографий, ландшафтов, условий и орудий труда позволяют нам вполне конкретно представить, что происходило, как жили и что чувствовали люди в те времена. То же можно сказать и об эпохах, когда человека не было, а землю населяли вымершие сейчас растения и животные. Ученым удалось по костным останкам черепов восстановить с хорошим приближением облик людей, живших в прошлые эпохи и среди них – некоторых известных исторических деятелей. Научный прорыв в понимании природы наследственности – открытие генетического кода и возможность его определения по мизерным остаткам тела человека и животных – делает принципиально возможным в буквальном смысле телесно воссоздать жившие ранее организмы. Можно надеяться, что в недалеком будущем таким образом будут возвращены из небытия мамонты, а может, и другие животные (например, шерстистые носороги, саблезубые тигры и т.д.). Можно ожидать также, что дальнейший прогресс в понимании законов реализации генетической информации вкупе с данными сравнительной морфологии позволят проводить приближенную реконструкцию исчезнувших видов не только на основании остатков их ДНК. Работы по собиранию, классификации и осмыслению информации о прошлых эпохах идет неустанно и все возрастающими темпами. А что

от-кроет нам овладение фантомной памятью?! Ведь в мире на самом-то деле, по всей видимости, ничего не исчезает. Это одна сторона дела. Знать, что было или будет. Вторая сторона – воссоздать отдельные элементы (предметы, ландшафты, обычаи и т.д.). И, наконец, необходимо почувствовать, ощутить себя человеком той эпохи, в которую происходит перенесение. Театр и кино и порожденное ими искусство перевоплощения – прямой путь по этой дороге. Тяга многих людей оказаться в иных эпохах ярко проявляется в таких получивших в последнее время распространение развлечениях, как рыцарские турниры, разыгрывание знаменитых баталий. Например, массовая инсценировка Полтавской битвы в селе Великое Ярославской области, где несколько лет жители и приглашенные актеры готовятся, чтобы в 300-летнюю годовщину разыграть максимально приближенно к действительности эпизод этой битвы, где героем является князь Репнин. Князь Репнин был разжалован Петром I из генералов в рядовые, но в этой битве проявил себя героем и был не только восстановлен царем в звании, но пожалован большим владением с центром в селе Великое.

Этот пример приведен с тем, чтобы показать, насколько сама идея реконструкции прошлого сейчас популярна. В «глубинке» люди со страстью предаются затее, являющейся, по сути, моделью машины времени. Таких примеров немало. Ставятся масштабные инсценировки Бородинского сражения на Бородинском поле. В Англии модно воссоздание целых поселков в стиле Викторианской эпохи, в которых люди некоторое время живут в соответствии с обычаями той эпохи. Есть любители испытать на себе жизнь эскимоса в ледяном доме – иглу, охотиться и жить, как это делают эскимосы. Другие люди посвящают годы, живя среди горилл, волков или медведей, с целью понять «изнутри» этих животных. Так что я не сомневаюсь, что машина времени будет создана

коллективными усилиями человечества. И будет возможно наяву, что сейчас во сне. А сны по желанию станут такими же яркими, как явь.

Завершим эту главу предположением о том, что, может быть, предназначение человека и состоит в том, чтобы в полной мере овладеть технологиями атомно-молекуляного мира?

Заключение третьей части

Сутью превращения биосферы в ноосферу является переход Homo sapiens–Homo noospheric (H.s.–H.n.). А в переходе H.s.-H.n. главным является приобретение каждым индивидуумом нравственного императива. Для H.n. невозможно умышленно причинить зло другому человеку, невозможно лгать, радоваться неудачам и боли другого, завидовать успехам. Для человека ноосферы сохранение и преумножение разнообразия форм жизни и культуры является внутренне присущим стремлением. Он всегда оценивает зарождающегося и развивающегося индивидуума по максимально возможной значимости, видя в каждом ребенке потенциального гения.

Человек ноосферы ощущает себя частью Божьего мира, искрой Мирового духа, искрой, у которой есть свое предназначение, воля и ответственность. Земля для него – любимая планета, мать земной жизни и человечества. А человечество – единое братство, объединенное общим делом. Вместе с тем, человек ноосферы знает и любит свою культуру, но ему интересны и другие культуры, и он стремится их также постичь, выбирая те, которые именно ему близки и желанны.

Коллективное сознание людей ноосферы полагает: тех существ, которые, будучи внешне подобны людям ноосферы, владеют речью, разного рода навыками и элементами культуры, но в своей жизнедеятельности сознательно нарушают нравственный императив, никак нельзя считать Homo

noospheric. Они относятся к иному виду, который следует определить как Homo sapiens non noospheric. И относиться к представителям этого вида надо, следуя всем устоям ноосферной этики, но ни в коем случае, естественно, не допуская их в ноосферное общество, и уж конечно исключены браки между Homo noospheric и этими особями. Формирование такого общественного сознания – важный аспект перехода H.s.-H.n. Но сама эта проблема взаимодействия с Homo sapiens non noospheric будет существовать недолго, только в сравнительно краткий период перехода из биосферы на начальный этап ноосферы. Затем уже система формирования личности будет настолько отлажена, что появление Homo sapiens non noospheric будет столь же невозможно в ноосферном обществе, сколь сейчас маловероятно появление троглодита в обществе H.s.

Несмотря на обязательность нравственного императива у H.n., что, конечно, уменьшает их разнообразие за счет исключения садистов, лжецов, завистников, – многообразие людей возрастет из-за многообразия индивидуальных путей преодоления несовершенств, недостатков личного психотипа. А отсутствие негодяев среди H.n. уменьшает разнообразие не в большей мере, чем уменьшает разнообразие крокодилов отсутствие особей с пушистыми хвостами. Свойства «негодяйства» не присущи H.n. в такой же мере, как крокодилу – пушистый хвост.

Человеку ноосферы предстоит разработать и те аспекты этики, которые касаются взаимоотношения человека и Бога. Предстоит соединить идею «смирения» и идею «дерзновенного искания». Это, вероятно, можно сделать на основе более глубокого понимания места человека в Божьем замысле, путей осуществления этого замысла человеком в той части, как это предусмотрено творцом, и постижения в полной мере ответственности человека за свою деятельность. Пока же эта задача не решена, следует максимально

осторожно касаться и продвигаться в познании и, особенно, практическом использовании таких сокровенных тайн, как реинкарнация, получение энергии из эфира, телепортация. Мне представляется очевидным, что приобретение нравственного императива и формирование в общественном сознании землян идеи о том, что особи Homo sapiens non noospheric (т.е. те, кто сознательно нарушает нравственный императив в своей жизнедеятельности) относятся к другому виду, должно предшествовать овладению этими сокровенными тайнами.

Особенно это относится к реинкарнации, овладение которой (на уровне самоосознания) не только дает каждому человеку личное полноценное бессмертие, но и конкретно приобщает каждого в осуществлении Божьего Замысла. Овладение энергией эфира до перехода на ноосферный путь развития, в условиях господства мировоззрения общества потребления, чревато угрозой нарушения теплового баланса планеты из-за безудержного возрастания энергетических мощностей, требующихся для удовлетворения «непрестанно возрастающих потребностей людей». Заметим, потребностей – по большей части мнимых и даже нередко просто ложных и опасных для человека. Овладение телепортацией для перехода в Дальний Космос, по моему убеждению, вообще подлежит запрету до торжества ноосферы на Земле, т.к. негоже с немытой, с кривым злобным оскалом, рожей являться в Дальнем Космосе.

Важнейшей задачей науки является постижение тайн эфира, законов взаимодействия атомарно-молекулярного и эфирного уровней организации мира. Не менее важно углубление познания психики человека, характера ее разнообразия, законов формирования ее в индивидуальном развитии. Очень важно также познание законов развития этносов и национальных культур, понимание возможностей взаимодействия, взаимообогащения и сохранения.

Это три основных направления научного поиска. Каждое из них формируется на стыке нескольких наук. Отсюда проистекает необходимость иного, более комплексного образования: например, надо готовить специалистов, глубоко знающих физику, нейробиологию и психологию, этнологию, географию, историю и историю культуры, психологию, биологию, биологию развития, типологию. Знание принципов математики, возможностей моделирования желательно для каждого, кто решит посвятить себя исследовательской деятельности. И, конечно, умение осваивать знания, исходя из индивидуальных особенностей познавательных способностей, будет иметь решающее значение для творческого успеха.

Человек ноосферы будет иметь возможность осваивать представляющиеся ныне необычными умения, такие как телепатия, вероятно, левитация, телепортация, осознание своих предыдущих воплощений. Эти способности или эквивалентные им возможности, но достигаемые посредством созданных коллективным разумом технологий инженерного типа (телепортации по Клиффорду Саймаку), грандиозно расширят индивидуальные возможности человека передавать и получать информацию, перемещаться в пространстве и времени. Вполне разумно при этом предположить, что человеку предназначено создать технологию для освоения пространства и времени именно инженерного типа, путем создания соответствующих устройств атомно-молекулярного уровня организации.

Очень важно до конца осознать, что ни одно из этих великих достижений, ни даже все они в сумме не являются сутью перехода H.s.-H.n. Таковой является только приобретение нравственного императива и формирование соответствующего ему общественного сознания.

Общее заключение книги

Произведя анализ системы современного знания и обратив при этом особое внимание на динамику развития этой системы, мы пришли к выводу, что наука на основных направлениях своего развития подошла к необходимости и возможности синтеза естественнонаучной и теологической картин мира. Последние достижения науки, прежде всего, доказательство физическими методами передачи мысли посредством торсионного поля, прямого влияния мысли на вещество, существование фантомной памяти, всепроникающего влияния мировой среды на все процессы и сложного фрактального строения этой среды, сняли несовместимость научной картины мира и религиозных представлений о сотворении мира, жизни и человека, бессмертии души и существовании Бога.

О наличии творческого начала в мире и его главенстве свидетельствуют неоспоримые данные о том, что тунгусский метеорит был уничтожен защитной системой, созданной на Земле. Вся совокупность данных, особенно последних, о свойствах Луны, Земли и Солнца свидетельствует о том же.

Происхождение человека также гораздо естественнее представить себе, приняв, что в самые решающие моменты развития, прежде всего приобретения речи, было мощное, целенаправленное информационное воздействие, что следует отождествить с одушевлением со-

гласно религиозным представлениям. И далее, конечно, такое воздействие осуществлялось многократно в форме озарений, наитий.

Важно заметить, что такая передача информации осуществлялась тогда, когда объект был готов ее воспринять, доходя до такого состояния в процессе естественного развития. Так, например, наши генетические предки, приобретя в ходе длительной эволюции могущественный механизм взаимного влияния, основанный на суг-гестии-контр-суггестии, сформировали среду, в которой членораздельная речь давала огромное преимущество и потому именно могла быстро развиваться и распространяться (подробнее см. книгу I этой серии – «Становление человека»). Это, конечно, явно свидетельствует в пользу представления о существовании Плана и корректирующего управления развитием.

Религиозное сознание, теологическая картина мира дает для нового синтеза главное: идею Творца и основные принципы взаимодействия человека с Богом и друг с другом. Наука дает пошаговый метод познания мира и человека, основанный на эксперименте и логике. Такой подход, позволяя человеку создавать ранее не реализованные сущности (механизмы, процессы и т.д.), и разрешает ему все в большей мере становиться сотворцом Бога. Можно сказать, что религиозная картина мира как бы поглощает научную, но, с другой стороны, наука грандиозно расширяет сферу своей деятельности, распространяя свой метод на изучение мировой информационной среды и Создателя Мира. Таким образом, мы стоим на пороге, может быть, точнее сказать – уже занесли ногу на первую ступеньку бесконечной лестницы, которой и является синтез двух картин мира: теологической и естественнонаучной. И понимание необходимости такого синтеза и возможности его осуществления очень существенно для

перехода на ноосферный путь развития. Надо помнить, что люди при сотворении ноосферы объединяются не какой-либо идеологией, а только общим делом. Поэтому в создании ноосферы могут и будут сознательно и плодотворно участвовать и люди, придерживающиеся атеистического мировоззрения, а также, конечно, те, кто самым правильным считает ставить все под сомнение, полагать достоверно неизвестным, т.е. – агностики. В допущении многообразия мнений ярко проявляется принцип свободы воли для каждого человека. По всей видимости, этот принцип положен Богом, по крайней мере, для Земного Мира, главенствующим.

Заметим еще, что понимание необходимости некоего объединения религиозного и научного осмысления мира, искусственности разобщения этих подходов, отнюдь не ново. Фома Аквинский еще до начала эпохи современного естествознания пророчески провозгласил: «Истинное знание не может противоречить Вере потому, что Вера истинна». Как хорошо известно, большинство великих ученых верило в Бога (но, заметим, эта вера сама по себе не приводит автоматически к синтезу двух путей познания Мира). Бессмертие души и ее вариант – реинкарнацию – также признавали многие ученые. Увлечение спиритизмом, охватившее многих в конце XIX-начале XX вв. было не только модным салонным развлечением. Немало выдающихся ученых (назовем лишь одно имя – Д.И. Менделеев) серьезно интересовались этим экспериментальным подходом к общению с потусторонним миром. Открытие электромагнитного поля, овладение его возможностями породило надежды, что именно посредством «магнетизма», электромагнитного поля и энергии можно научиться взаимодействовать с духовным началом Мира. Так что «ничто не ново под Луной». И наш вывод о необходимости синтеза религиозного и научного подходов, конечно, не нов. Не нов как желание, стремление, как задача[10]. Но новая ситуация (открытие информационной природы мировой среды, наличия фантомной памяти и неэлектромагнитной природы передачи информации со сверхсветовой скоростью и через любые препятствия,

[10] Буквально за день до сдачи оригинал-макета в типографию ко мне явился библиотечный ангел, в этот раз в обличии моего хорошего соседа по квартире Вячеслава Сцепуры, который сочувственно и с интересом относясь к моей работе над опусом о ноосферном человеке, предложил моему вниманию книгу Р.К. Баландина «Дни творения» 2007 г. При этом Слава сказал: «Вот тоже человек пишет о необходимости синтеза науки и религии. Посмотри». Я знал этого автора по его для меня очень интересной книге о моем отце – «Маленков – третий вождь страны Советов». На фоне лжи и глупости, которую преимущественно пишут различные заказные писаки, эта книга очень выигрывает. Автор серьезно и успешно разбирается в сложных проблемах того времени. И, хотя, мою книгу об отце Баландин комментирует безапелляционно и, на мой взгляд, не всегда верно, его книга мне в целом понравилась. Главное в ней – объективное описание вырождения партократии и ее предательской роли в развале СССР, раскрытие в этом ключе деятельности Хрущева и его последователей, вплоть до Ельцина. Поэтому я с двойным интересом набросился на новую книгу Баландина. И прочитав ее, могу кратко сформулировать свое мнение:

1) Книга научно-художественная по жанру, прекрасно написана. В ней приводится много со вкусом подобранных прозаических и стихотворных цитат великих мыслителей и поэтов. Она интересна и полезна;

2) Книга содержит изложение идей и соображений многих выдающихся ученых прошлого о происхождении мира, Земли, жизни человека и т.д. Приводится авторское содержательное сопоставление, толкования (не буквально!) этих событий в Библии и данных науки. Вывод об отсутствии непримиримого противоречия научных данных и сути Библейской картины очень мне импонируют.

3) К сожалению, Баландин не приводит ни одной работы последнего времени, работ ключевых для возможности начала конструктивной деятельности по синтезу теологической и естественнонаучной картин Мира. Нет упоминания и работ Поршнева и Ачильдиева при рассмотрении вопроса о происхождении человека. Говоря об эволюции, Баландин ничего не говорит о явлении ассимиляции морфозов, и вообще им не рассматривается эпигенетическая теория эволюции. Это, конечно, частности, но частности, главные для рассматриваемых проблем. Но самое существенное состоит в том, что Баландин даже не упоминает работ Боброва и Шноля, Ацюковского и, следовательно, оставляет читателя в полном неведении о мировой среде, ее информационных свойствах, фантомной памяти и всем том, что и открывает возможность конструктивной работы над синтезом двух картин мира!

доказательство возможности прямого и на жизненные процессы и состояние вещества, наконец, осмысление информации как равновеликого и даже первенствующего начала в триаде «материя, энергия, информация») делает возможным начать конструктивный синтез этих подходов. Это возможно потому, прежде всего, что найдены экспериментальные подходы, позволяющие методами науки исследовать то начало Мира, которое осуществляет связь духовного и материального – информационную мировую среду. А необходимо этот синтез осуществлять, исходя из требований внутреннего развития науки. Иначе невозможно далее продвигаться в понимании ни происхождения человека, ни жизни, ни нашей планетарной системы, ни даже таких, казалось бы, далеких от общемировых проблем частных явлений, как свойства воды, тунгусский метеорит или феномены, связанные с клинической смертью.

Ноосфера – прогнозируемый научной мыслью (основоположники учения о ноосфере В.И. Вернадский и Тьерде-Шарден), закономерный этап развития биосферы Земли и в дальнейшем, космоса, осваиваемого человеком, когда определяющим развитие всей этой системы фактором становится мысль человека, опирающаяся на знание законов природы. Как мы выяснили ранее, понимание законов природы предполагает приобщение к тайне Божьего Замысла, последовательное, все более глубокое его постижение.

В общем, книга Баландина – хорошее чтение, но, по существу, в ней содержится лишь пожелание о синтезе религиозной и научной картин мира. Видение будущего у Баландина окрашено в пессимистические тона, т.к. нет понимания возможностей онтогенетического механизма для совершенствования человека. С таким настроением в ноосферу не придешь, а будешь говорить, как он и делает: «Да, это утопия!». Общий вывод для меня как «автора» более чем утешителен: проблема назрела, а опус мой вполне оригинален. Огорчает то, что даже такой эрудированный человек, как Баландин, не знает ключевых работ современной науки.

Мы обсудили, почему именно сейчас возможен уже и почему неотложен переход на ноосферный путь развития. Изложено и конкретное представление о начальном этапе ноосферной организации жизни людей на Земле. В материальной сфере главным является: переход на альтернативные, не нарушающие газовый и тепловой баланс планеты источники энергии, безотходное промышленное производство, всеобщее введение так называемого хомо-биотического оборота веществ, создание транспортной системы без наземных дорог, гаваней и аэропортов. Все это возможно создать на основе уже разработанных технологий.

При такой организации экономической деятельности большая часть землян (а численность населения Земли по демографическим прогнозам стабилизируется на уровне 15-20 млрд. человек) будет проживать в небольших энергоавтономных поселениях, равномерно распределенных по поверхности суши. Эти поселения транспортно и информационно образуют единую систему. Люди свободно общаются друг с другом и перемещаются по планете. Но, как правило, работой каждый обеспечен у себя в поселении (что, конечно, не мешает ему менять и местожительство, и род занятий). Все это обеспечивает высокий уровень экономической независимости каждой семьи и каждого человека. Возможность для каждого быть в непосредственном контакте с природой, что особенно важно для воспитания детей в ноосферном духе и для обеспечения здорового образа жизни. Города при этом сохраняют свое значение в качестве культурных центров, транспортных узлов, места размещения органов управления. Хотя и совмещение всех этих функций по мере расширения возможностей средств

связи все в большей мере будет брать на себя дисперсная по структуре система.

Сущностью духовного перехода при вступлении в ноосферу является приобретение нравственного императива. Нравственный императив становится неотъемлемой характеристикой человека ноосферы – Homo noospheric, определяя таким образом, по сути, видовую черту между Hoto noospheric и Homo sapiens (заметим при этом, что среди Homo sapiens есть немало индивидуумов, нравственность которых не противоречит коренным образом нравственному императиву ноосферы. Но есть и такие, которые для ноосферного человека будут относиться к другому виду, как для человека говорящего – троглодит).

Ноосферная этика – основа нравственного императива, представляет собой, по сути, учение о конечных целях. И по мере их постижения она развивается. Но уже сейчас можно сказать, что в добавление к принятым в христианском учении основным положениям нравственности, ноосферная этика включает необходимость сохранения разнообразия, осознанное стремление к гармонизации мира. Оценивание любого развивающегося субъекта по максимальной возможной ценности. На повестке дня при разработке этики ноосферы стоит вопрос об определении соотношения понятий «смирения» и «творческой дерзости». И делать это, как нам представляется, следует исходя из осознания своей ответственности при участии в осуществлении Божьего Замысла.

На пути перехода на ноосферный путь развития есть мощное препятствие. Это психология общества потребления. Это действительно мощное препятствие, но одновременно именно оно и делает переход на ноосферный путь развития жизненно необходимым. Т.к. вытекающая из этого сознания экономическая деятельность человечества истощает и разрушает планету. А следующее из сознания общества потребления социальное поведение разрушает психику и

здоровье людей и порождает социальные конфликты, грозящие утопить мир в крови и сжечь его в пламени войны. Осознание угроз, которые несет с собой господство общества потребления, – мощный катализатор перехода на ноосферный путь развития. Но этот переход отнюдь не автоматический процесс, он требует огромных усилий, иногда усилий героических, осознанной и целеустремленной деятельности людей, посвятивших свою жизнь задаче формирования ноосферы. Очень важно, что переход на ноосферный путь развития человек может и должен начинать с себя, своего отношения к миру, своей жизнедеятельности, своей семьи и близких.

Важным ноосферным делом, доступным каждому, является формирование здорового образа жизни и практика его осуществления (удовлетворение естественных потребностей – вместо «все возрастающих», основанных на феномене социальной зависимости и зависти), что радикально противостоит психологии общества потребления. Формирование ноосферного воспитания детей, основанного на нравственном императиве, самопознании и триединстве – знание, умение общения и деятельность – ключ к становлению Homo noospheric. Каждый может участвовать в создании ноосферы, занимаясь делом по душе, например, создавая безотходные технологии, системы мониторинга состояния природных систем, внедряя методы профилактики хронических болезней, создавая заповедники, музеи и т.д. Наконец, никто не мешает создавать целые ноосферные поселения, энергоавтономные, со своими школами, центрами здоровья, производствами. И эти поселения не только конкретно приобщают людей, в них проживающих, к ноосферному образу жизни, но дадут действительный, убедительный пример для многих и значительно улучшат жизнь для окружающего населения.

Таким образом, переход на ноосферный путь развития

будет происходить (а на самом деле этот процесс уже начался) многими путями, постепенно сливающимися в мощный, неодолимый поток. В основном, процесс этот может происходить мирно, но это не значит, что общество потребления не будет ему многообразно, осознанно или интуитивно препятствовать. Напротив, непременно будет. Но антагонистического противоречия между интересами каждого индивидуума с сознанием общества потребления и возникающим ноосферным обществом нет. Ведь при ноосферном переходе никому не грозит что-либо, действительно противоречащее жизненным интересам (здоровью, удовлетворению естественных потребностей, развитию и т.д.). Напротив, для всех и каждого это – единственный путь спасения и нахождения счастья. Но это надо понять, что нелегко, и не каждый сможет отказаться от ложных ценностей в пользу действительных. Так что путь в ноосферу будет тернист. Но победа неизбежна. Таков Замысел.

При переходе на ноосферный путь развития решаются самым естественным способом острейшие проблемы, стоящие перед человечеством сейчас. К таким проблемам относятся и межнациональные, и межконфессиональные конфликты, экологические кризисы (даже такие грядущие угрозы, как значительное повышение уровня мирового океана). Конечно, просто исчезают угрозы войны, голода, эпидемий, наркомании, терроризма.

Важнейшей задачей ноосферного перехода является сохранение всего этнокультурного разнообразия мира. И именно в это русло должна быть направлена энергия тех, кто искренне озабочен сохранением своей национальной самости, но ищет решение на ложных путях самоизоляции, противопоставления, подавления других, установления своего господства и т.д.

Для россиян и русских в особенности очень важно осознать роль России в ноосферном переходе. Значительность

этой роли проистекает не только из факта ее необъятных и малоосвоенных просторов (удобство создания ноосферных поселений), ноосферных традиций в науке, но, прежде всего, из-за ее положительного, в основном, опыта межнациональных и межконфессиональных отношений. Этот опыт уникален. Очень немногие этнические системы в этом отношении сравнимы с Россией – разве что духовно ей очень близкая Индия.

Ноосфера – не утопия, и не только научно обоснованный прогноз развития, но насущная задача сегодняшнего дня. И, как реальность, ноосфера многолика и многообразна. Нравственный императив отнюдь не уменьшает разнообразие людей, исключение ненависти, зависти и лжи, но очерчивает вполне определенно новый вид: Homo noospheric. А разнообразие людей возрастает в связи с тем, что в ходе индивидуального развития каждый своим неповторимым путем преодолевает свои язвы психотипа и иные несовершенства и недостатки. Так что мир ноосферы совсем не однотонный, а окрашен многоцветием разнообразия.

Человек ноосферы, кроме своего главного видового отличия – нравственного императива, приобретает многие иные способности и свойства. Ему будут доступны телепатические способности, возможности телепортации и, вероятно, левитации. Человек научится получать информацию о предыдущих воплощениях, приобретя таким образом истинное бессмертие. Эти возможности будут приобретаться разными путями и путем создания силою коллективного разума технологий (телепортация с помощью «пересадочной станции Саймака») и силою индивидуальной мысли. Возможно, что важной задачей человека в общем плане реализации Божьего Замысла является как раз создание технологий, на вещественном уровне реализующих власть под временем и пространством. На такую мысль наводят не только общие соображения, но и наблюдение того, как человечество упор-

но, общим трудом создает машину времени. Ведь культура человека в целом (познание истории, создание технологий воссоздания по следам и остаткам, включая генно-инженерные подходы, театральные технологии перевоплощения, стремление воспроизвести элементы прошлых эпох и т.д. и т.п.) – есть путь, пока, может быть, не вполне осознанный, к созданию материально реализованной машине времени. А в сознании каждого такая машина ведь уже есть.

Подводя итог всей книге, напомним главные мысли:

1) Необходимость и возможность синтеза теологической и естественнонаучной картин мира;

2) Изучение методами науки мировой информационной среды – конкретный путь этого синтеза в наше время;

3) Переход на ноосферный путь развития – реальность нашего времени;

4) Приобретение нравственного императива человеком ноосферы – суть ноосферного перехода;

5) Ноосферная этика – учение о конечных целях;

6) Главное препятствие на пути ноосферного перехода – общественное сознание общества потребления;

7) Исторический опыт межнационального общения россиян – важное достояние ноосферного перехода;

8) Есть конкретные способы для каждого человека приобщиться к ноосферному переходу.

Заключительные мысли 1-го и 2-го томов

Стремясь проникнуть за границу знания в область неведомого, мы опираемся на знакомые образы и факты, противоречащие, не укладывающиеся в принятую картину мира[1]. Эти факты торчат, как острые камни посреди плавного течения реки привычных мыслей. Таковы для физика и вообще естественника факты о закономерностях флюктуаций всех процессов, обнаруженные С.Э. Шнолем, и факты прямого влияния мысли (влияния неэлектромагнитной природы) на потенциал двойного электрического слоя, доказанные А.В. Бобровым. Непредубежденному исследователю ясно, что он встретился здесь с тем, что явно не укладывается в привычную для физики картину, но из-за этого вовсе не следует игнорировать данные факты. Эти факты явно свидетельствуют, что мировая среда обладает всепроникающей способностью, имеет сложную структуру, и, поразмыслив немного, следует склониться к мысли о ее информационном первоначале.

Известно, что крупнейшие естествоиспытатели прошлого и настоящего представляли мировую среду, ранее называвшуюся обычно эфиром, по-разному: Максвелл – как идеальную жидкость, но способную к вихреобразованию; В.А. Ацюковский – в виде реального газа, состоящего из

[1] Кроме образцов, есть еще один и очень могущественный способ проникновения в неведомое. Это математический аппарат. Как и любой язык, а математика – это разновидность языка, математика много мудрее каждого в отдельности носителя этого языка. Божий промысел и коллективная мудрость людей заложили в язык (и особенно в математику) – удивительную конструктивную мощь познания.

мельчайших частиц – амеров (массой на десятки порядков меньше массы электрона); Лоренц и Френель – абсолютно неподвижным твердым телом. Факты о реальности фантомной памяти и правдоподобие полевой природы сознания свидетельствуют в пользу представления о мировой среде как твердого, но проницаемого для атомарной материи тела. Многочисленные факты о различных физических явлениях, приведенные Ацюковским, хорошо укладываются в модель реального газа (например, данные об «эфирном ветре»). Таким образом, мировую среду в настоящее время можно представлять по крайней мере как двухкомпонентную – нечто наподобие металла с его кристаллической решеткой и электронным газом. Точнее, конечно, не однородного металла, но твердой информационной среды, на которой фиксируются огромные объемы информации, которые могут перерабатываться и извлекаться (наглядный образ – современные твердые носители информации в компьютерах, только, конечно, с неизмеримо большей информационной емкостью). Факты об адресной передаче информации склоняют к мысли о макроструктуре мировой среды; о ней как о некоем мегаорганизме со своей системой «передаточных» (пересадочных, в т.ч.) станций.

Таким образом, как уже говорилось неоднократно выше, научный поиск по всем основным направлениям уже привел к необходимости для науки принять идею Бога. Но, кроме того, достижения нашего экспериментально-логического постижения мира привели к осознанию возможности все более глубокого постижения Бога и его Замысла силами нашего коллективного разума. И познание свойств мировой среды – важнейший путь к этому для тех, кто изучает физическую природу мира (а она уже зримо смыкается с психической!). Представление о двух- (и много-, конечно) компонентной природе мировой среды и ее макроструктуре

представляется полезным на нашем начальном этапе ее постижения.

Что же существенно нового несет изложенная концепция становления человека? По сравнению с взглядами Поршнева-Ачильдиева, вроде бы, ясно: приняв факты о телепатической передаче мысли, она допускает и даже предполагает решающее участие Бога в творении человека путем уже хотя бы в принципе понятным науке.

А есть ли принципиально новое в развиваемой концепции, по сравнению с принятым в религии взглядом о сотворении человека Богом? Имею в виду, конечно, не технологические детали, все же второстепенные. Да, такие отличия есть. Излагаемая концепция предполагает изначально сотворчество с Богом творимого им существа (точнее, чреды поколений существ, все более становящихся человеком). Происходит как бы игра в мяч: Бог «выбрасывает» мяч – информацию – «на поле» своего творения, она преображает его, и он учится его использовать, осваивает правила игры и несколько видоизменяет их (при этом возможны, конечно, ошибки и неоптимальные решения, но они оригинальны!). Далее происходит новый выброс информации и так далее.

Итак, Бог не просто сотворил человека, но привлек его изначально к своему творчеству, сделав возникающего таким образом человека своим сотворцом.

И этот процесс сотворчества продолжается всю историю человечества. Буднично, постоянно, через реинкарнацию и этапно – через озарения пророков, художников, ученых.

Глубинная суть ноосферного перехода состоит в качественно новом взаимодействии с Богом. Есть, по крайней мере, три аспекта этого процесса:

1) Вместо страха и слепого почитания – чувство ответственности и осознанное соучастие в Творении;

2) Не только снимается запрет на познание Бога и его взаимодействия с человеком методами науки, но это становится ее главной задачей;

3) В сотворчестве появляется новый мотив, поскольку человек, познавая закономерности своего становления, начинает сознательно, используя эти знания, совершать переход от Homo sapiens к Homo noospheric.

Ноосфера – это не просто этап развития биосферы, когда мысль, основанная на знаниях, становится ведущей силой. Ноосфера – это качественно новый этап в сотворчестве Бога и Человека, когда человек все в более осознанной степени участвует в сотворчестве. Иными словами, детская любовь к Богу, замешанная на страхе наказания и слепом обожании, переходит в любовь зрелую, требующую познания любимого и готовности нести ответственность за сотворчество.

Список основной литературы

(См. также литературу в подстраничных сносках)

1. Акимов А.Е. 1992. Эвристическое обсуждение проблемы поиска новых дальнодействий. EBS-концепция. МНТЦ ВЕНТ. Препринт №7а. М.

2. Афанасьев А.Ю. 2003. Синтаксис любви. М. (Второе издание – 2007).

3. Ацюковский В.А. 2006. Основы эфиродинамики. М.

4. Бернштейн Н.А. 1947. О построении движений. М. Медгиз.

5. Бехтерева Н.П. 2006. Магия мозга и лабиринты жизни. М.-С.П. «Сова»

6. Бобров А.В. 2007. Модельное исследование полевой концепции механизма сознания. Орел. ГТУ.

7. Бурачевский. 1998. Хомо-дельфинус. Мягкое рождение в воду и водное развитие ребенка по методу И.Б. Чарковского. М.

8. Вернадский В.И. 1965. Химическое строение биосферы Земли и ее окружения. М.

9. Гумилев Л.Н. 2004. Этногенез и биосфера Земли. М. Акт.

10. Лукьянчиков Н.Н., Маленков А.Г. 1998. Путь России в будущее (восхождение к ноосфере). М.

11. Лысенко В.С., Маленков А.Г. 2006. Введение в аутогностику и теорию знания.

12. Маленков А.Г., Модянова Е.А. 2006. Биологические основы профилактики и нетоксической терапии рака. М. Маджерик.

13. Маленков А.Г. 2008. Становление человека. М. Маджерик.

14. Маленков Г.Г., Лакомкина Т.Н. 2007. Вода: свойства и структура. М.: ОАО ИНИЦ «Патент».

15. Мещеряков А.И. 1974. Слепоглухонемые дети. Развитие психики в процессе формирования поведения. М. Изд-во «Педагогика».

16. Найт К., Батлер А. 2007. Мистерия Луны. М.: ЭКСМО

17. Непомнящий Н.Н. (сост.). 2007. Сто великих феноменов. М.: «Вече»

18. Ньютон М. 2007. Предназначение Души. С.П. «Будущее Земли».

19. Ньютон М. 2007. Путешествие Души. С.П. «Будущее Земли».

20. Нюргун Боотур стремительный. 1982. Платон Ойсун-ский. Якутский героический эпос Олонхо. Якутское книжное изд-во (Пер. на русский Владимира Державина).

21. Сорохтин О.Г. 2007. Климатические условия возникновения, существования и гибели жизни на Земле. Вестник РАЕН,т.7,№4, с.3-14.

22. Тьер де Шарден. 1965. Феномен человека. М. Прогресс.

23. Уваров В. 2004. Что кроется за взрывом тунгусского космического тела. NEXUS. N3, с. 16-30

24. Шипов Г.И. 1997. Теория физического вакуума. М.: Наука

25. Шноль С.Э., Зенченко Т.А., Зенченко К.И., Пожарский Э.В., Коломбет В.А., Конрадов А.А. Закономерное изменение тонкой структуры статистических распределений как следствие космофизических причин. Усп. физ. наук, 2000, т. 170, №2, с.214-218.

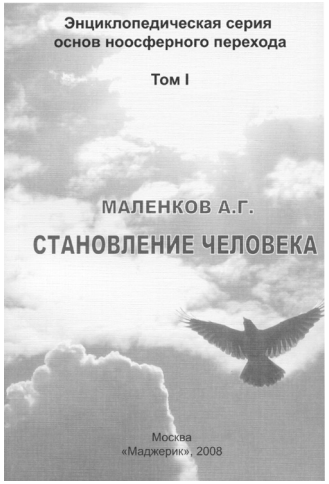
26. Шноль С.Э., Коломбет В.А., Пожарский Э.В., Зенченко Т.А., Зверева И.М., Конрадов А.А. О реализации дискретных состояний в ходе флуктуаций в макроскопических процессах. Усп. физ. наук, 1998, т. 168, №10, с.1129-1139.

27. Шпенглер О. Закат Европы. М. 1923.

28. Shnoll S.E. Changes in the fine structure of stochastic distributions as a consequence of space-time fluctuations. arXiv: physics/0602017v1 [physics.gen-ph], 2 Feb. 2006.

29. Yamskov I.A. 2001. Experimental demonstrations of the role of physicochemical factors in the mechanism of biological action of ultralow doses. Mendeleev Chemistry Journal, v.43, N.5, pp.27-35

Издательство
«MAGERIC»
представляет



Энциклопедическая серия основ ноосферного перехода. Том I

Маленков А.Г.
СТАНОВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА
http://noosfera.mageric.net

Первый том энциклопедической серии «Основы ноосферного перехода» содержит изложение системной концепции происхождения человека, в основу которой положены представления Б.Ф. Поршнева о механизме появления речи через явление суггестии–контрсуггестии и представление И. Ачильдиева о пратолпе. Взгляды Поршнева и Ачильдиева существенно дополнены и отчасти модифицированы.

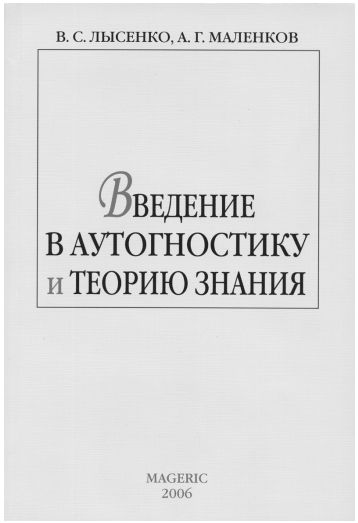
При обсуждении явления становления человека привлечены последние данные зоопсихологии, лингвистики, палеогеографии, молекулярной генетики, теории эволюции, антропологии. Все это в совокупности позволило сформулировать вывод о том, что человек возник не путем генетико-эволюционного, но путем онтогенетического механизма. В заключение отмечается, что ведущая роль онтогенетического механизма и последние данные физики, показавшие реальность передачи мысли посредством торсионных полей, устраняют непримиримость противоречия между представлениями о сотворении человека и о его возникновении в результате только биологических процессов. Особое внимание обращено на причины невосприятия специалистами и обществом новых идей и фактов.

По вопросам приобретения и поставок обращаться
в Компанию MAGERIC,
Тел.:(495) 742-84-20; (495) 742-84-28; (495) 742-84-29.

Издательство
«MAGERIC»
представляет

ВВЕДЕНИЕ В АУТОГНОСТИКУ И ТЕОРИЮ ЗНАНИЯ

Книга В.С. Лысенко и А.Г. Маленкова
“Введение в аутогностику и теорию знания”



Валерий Степанович Лысенко, академик ПБОП, и Андрей Георгиевич Маленков, академик, почётный вице-президент РАЕН, руководитель секции “Ноосферные знания и технологии” РАЕН, директор по науке компании MAGERIC, написали необычную и “откровенно дерзкую” книгу, представляющую новый подход к изменению содержания современного школьного образования на основе аутогностики, как системы самопознания.

Эта уникальная книга предназначена как для работников системы образования, так и для всех людей, кто хочет понять себя, особенности своей психологии и в целом – своей судьбы.

Аутогностика предлагает стратегические знания и способы работы любого человека над собой. Принципы аутогностики, текстурологии и теории знания – это основы для появления таких новых школьных предметов, как теория и практика понимания и учения о ценностях. Таким образом, появляется реальная возможность “обучая – воспитывать, воспитывая – обучать“.

www.mageric.net
Тел.: +7 (495) 742-84-11, 742-84-20, 742-84-28, 742-84-29

Издательство
«MAGERIC»
представляет

БИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФИЛАКТИКИ И НЕТОКСИЧЕСКОЙ ТЕРАПИИ РАКА

Книга А.Г. Маленкова и Е.А. Модяновой "Биологические основы профилактики и нетоксической терапии рака"

Уникальное представление фундаментальных научных гипотез и обобщение многолетнего опыта практической работы почетного вице-президента РАЕН, руководителя секции "Ноосферные знания и технологии" РАЕН, директора по науке компании MAGERIC, профессора А. Г. Маленкова и академика РАЕН Е.А. Модяновой.

Книга – великолепная возможность познакомиться с авторским видением причин возникновения такого страшного заболевания, как рак, с обоснованием методов его обнаружения на стадии предрака, используя метод глубинной радиотермометрии, с механизмом воздействия на организм комплекса нетоксических препаратов на стадии предрака, а также с активной программой профилактики.

Авторы представляют огромный потенциал перспектив применения комплекса нетоксической терапии с хирургией и иммунотерапией.

Особый интерес представляет сочетание нетоксической терапии с ферромагнитной, позволяющей осуществлять бескровные и некалечащие операции.

Никого не оставят равнодушным клинические результаты вышеприведенных методов эффективного избавления от смертельно – опасного заболевания.

www.mageric.net

Тел.: +7 (495) 742-84-11, 742-84-20, 742-84-28, 742-84-29

«МАДЖЕРИКМЕДФАРМ»

Сеть медицинских центров ранней диагностики хронических и онкологических заболеваний

Диагностическое обследование:
- молочных желёз
- яичников
- матки
- щитовидной железы
- желудка и кишечника
- печени и др. органы.

Методом глубинной термометрии, являющимся абсолютно безопасным и позволяющим выявить раковое заболевание на ранней стадии предопухоли (за 3-4 года до развития рака)

- Комплексная диагностика и лечение паразитарных инвазий;
- Биорезонансная диагностика и лечение по «методу Шнайдера»;
- Консультации по АУРАСОМЕ;
- Лабораторные исследования;
- Нетоксическая терапия и активная профилактика хронических заболеваний;
- Гирудотерапия.

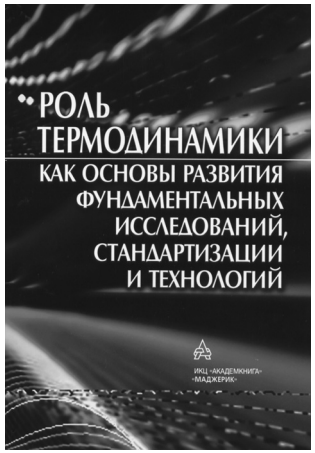
Прием ведут врачи высшей квалификационной категории ООО «МаджерикМедФарм»

Тел.: +7(495)505-04-30
www.magericmed.ru
Email: magericmed@mail.ru

Издательство
«MAGERIC»
представляет

РОЛЬ ТЕРМОДИНАМИКИ КАК ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ, СТАНДАРТИЗАЦИЙ И ТЕХНОЛОГИЙ.

Книга "Роль термодинамики как основы развития фундаментальных исследований, стандартизаций и технологий" под редакцией Ю.А. Лебедева



Термодинамика – это наука, изучающая превращение теплоты в иные виды энергии. В книге рассмотрено значение термодинамики в современном мире, приведены её информационные аспекты.

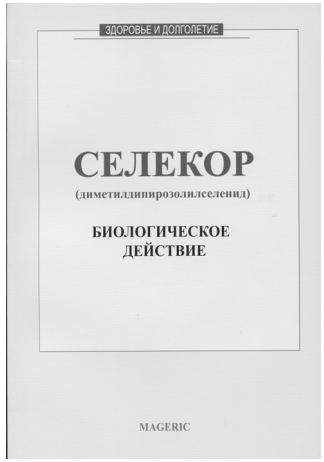
Книга предназначена для научных работников, инженеров, технологов, работающих в области физической и органической химии, газо- и нефтепереработки, а также для преподавателей и студентов высших учебных заведений и специалистов всех организаций, имеющих дело с разработкой новых химических технологий, переработкой сырья и диверсификацией производства.

www.mageric.net
Тел.: +7 (495) 742-84-11, 742-84-20, 742-84-28, 742-84-29

Издательство
«MAGERIC»
представляет

СЕЛЕКОР

Книга "Селекор"



Вниманию прогрессивных читателей предлагаются самые последние материалы испытаний биологического действия нового селенсодержащего препарата "Селекор" и его варианта, применяемого в ветеринарии – "Селедант".

Актуальность представленной темы особенно велика в условиях существующего селенодефицита территорий Российской Федерации и Республики Беларусь. Особую значимость представленным препаратам (селекор и селедант) придает составляющий их основу селен третьего поколения с валентностью 2+, являющийся самым безопасным и хорошо усваиваемым организмом.

Авторский коллектив книги возглавил и объединил член-корреспондент РАМН И.В. Саноцкий, обобщив бесценный опыт ведущих российских ученых в области восполнения селена в живых организмах для противостояния таким опасным заболеваниям, как сердечно-сосудистые, онкологические, бесплодие.

www.mageric.net
Тел.: +7 (495) 742-84-11, 742-84-20, 742-84-28, 742-84-29

Издательство
«MAGERIC»
представляет

ЖУРНАЛ “MAGERIC”

О науке, технике и предпринимательстве в России

Раздел «Новости» познакомит Вас с важной информацией не только о последних событиях и изменениях в компании, но и новых достижениях наших деловых партнёров;

Увлекательный раздел «Наука и производство» – это новые подробности известных и неизвестных фактов; Статьи, посвященные достижениям российской и зарубежной науки и техники в области медицины, товаров для здоровья, высоких технологий и пр.;

Раздел «Предпринимателю» раскроет для Вас юридические нюансы предпринимательской деятельности в России и подскажет, как эффективно и в то же время гармонично с законом вести бизнес;

В разделе «Обучаемся» Вы найдёте теоретические и практические советы и рекомендации для построения Вашего бизнеса от лучших тренеров и Мастеров своего дела;

«Инвестиции» - это не только знакомство с новыми возможностями инвестирования в инновационные, надёжные и высокорентабельные проекты, но и отчёты по реально действующим инвестиционным проектам, реализуемым через инвестиционный механизм MAGERIC.

Раздел «Искусство» расскажет о новых выставках и галереях, познакомит Вас с удивительными и талантливыми людьми искусства.

На страницах журнала лидеры компании делятся своими секретами успеха, детей радуют новые сказки, а взрослым предстоит задуматься о воспитании своих чад. Ну и конечно, ни один номер нашего журнала не обходится без юмора, ведь хорошее настроение – это первый шаг к успеху.

Каждый активный читатель найдет для себя новые пути реализации своих возможностей и потенциалов!

Мы рады дарить Вам минуты и часы удовольствия за прочтением этого журнала, ведь мы работаем с Вами и для Вас!

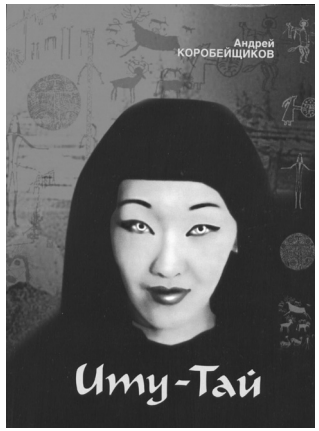
MAGERIC – территория успеха, надёжность и качество!

www.mageric.net http://mm.mageric.net
Email: magazineMG@mail.ru; jurnal@mageric.info

Издательство
«MAGERIC»
представляет

ИТУ-ТАЙ

Книга с романами Андрея Коробейщикова “Иту-Тай”



В книгу вошли культовые романы Андрея Коробейщикова “Пустенье” и “Иту - Тай”. С первой страницы книги Вы окунетесь в мир, полный ответов на вопросы, которые возникали у Вас, но Вы не знали, где найти нужные Вам ответы.

“Один человек решил изучить различные стили боевых искусств. Однажды он пришел к Мастеру и спросил его: а чем отличается ваше искусство от других? Смогу я после обучения свободно пройти по улице, на которой полно бандитов и агрессивно настроенных хулиганов?

– Я научу тебя большему. Я научу тебя не ходить по таким улицам, – ответил ему Мастер и улыбнулся”. (Притча)

Насыщенная аллегориями, мистическим смыслом, правдой, переплетающейся с легендой и сказкой, эта книга не оставит Вас равнодушными, принеся вместе с собой в Ваш дом много часов наслаждения от красивого слога и пользу от возможности увидеть наш мир по-другому.

www.itu-tai.ru
E-mail: grifon_it@inbox.ru , itu-tai@mail.ru

Издательство
«MAGERIC»
представляет

Издательство “Mageric” представляет художественные и публицистические книги Андрея Коробейщикова, посвящённые развитию внутренних сил и возможностей человека, заявившего права на свою Силу и Свободу!

“Камкурт” из мистического цикла «Войны Шаманов» (продолжение романов «Иту-Тай» и «Пустенье»)

Роман написан как сказание кайчи – алтайского сказателя – о том, что составляет основу душевных исканий многих современников.

Это сказка о Силе, которую невозможно понять умом, а можно только почувствовать. Это повествование о великой любви и великой битве, которая происходит в сердце каждого из нас. Сага о героической битве за наш Мир... Роман проясняет многие тайны, связанные с Кланом Тай-Шин, но, может быть, оставляет еще больше вопросов... Вопросов, ответы на которые сможете дать себе только вы сами, если прислушаетесь к тихому голосу своего сердца.

“А сейчас я действительно открою тебе настоящую Тайну. Это мой тебе подарок на прощание. Дело в том, что когда Бог сотворил человека на этой земле, он дал ему уникальнейший дар! Самый ценный дар в этой Вселенной! Не догадываешься, что это?” Мальцев раздумывает. “Способность любить?” - “Ну вот, ты опять говоришь заученными фразами, даже не понимая их истинного смысла. Способность любить является следствием этого дара…” - “Ну…” - “Ладно, не буду тебя напрягать. Бог дал человеку Свободу Выбора! Понимаешь? Свободу быть кем угодно! И даже Бог, подарив человеку этот подарок, не может влиять на человеческую судьбу. Что же тогда говорить о какой-то Системе…”. “Камкурт”.

“Мастер Неуязвимости” серии «Городской Охотник» поможет Вам справиться со многими неблагоприятными ситуациями или даже вообще предотвратить их. Невидимое энергетическое воздействие, психологическая самозащита, приёмы нейтрализации агрессии, экзотическое оружие шаманов – всё это является наследием древних воинов Тай-Шин. Область применения информации, представленной в книге, безгранична. Улица, бизнес, семья, спорт, творчество, здоровье...

“Можно признать, что в мире идет война, а в мире людей она носит особо изощренные формы, и уйти на свободные от человеческих взаимоотношений территории, став Охотником. А можно осознать наличие

войны и попытаться все-таки понять: чем она вызвана, кто с кем воюет и на чьей стороне нахожусь я? Это позиция Воина. Она позволяет не обманывать себя, не вовлекаться в войну, а просто прекратить ее”. “Мастер Неуязвимости”.

“ТАЙ-ШИН. Волчья Тропа”

В данную книгу вошли отрывки из таинственной «ЗЕЛЕНОЙ КНИГИ ОХОТНИКА», одной из самых охраняемых Книг культуры алтайских шаманов Тай-Шин (расшифрованные материалы этой Книги легли в основу всей семинарской деятельности А.Коробейщикова!) Помимо интеллектуального интереса к материалам этой, некогда одной из самых охраняемых тайн загадочной культуры Тай-Шин, Вы откроете для себя новые горизонты восприятия и почерпнете новые аспекты в Вашей жизненной стратегии. Можно сформировать совершенно другое мироощущение, когда мир воспринимается как друг, и не только воспринимается - он начинает действовать как друг, начинает создавать вокруг человека гармоничную и комфортную обстановку. Человек становится неуязвимым для неприятностей. Основа философии данной книги – превращение Войны в Охоту.

“Альфа-бизнес” (Менеджмент XXI века)

Это новое направление, основанное на «альфа-технологиях», открыло совершенно новые границы для использования в деловых взаимоотношениях инстинктов и творческого потенциала. В работе приводятся аспекты комплексной Безопасности, крайне актуальные в современном бизнесе, развитие деловой интуиции, дистанционная настройка на любые источники информации.

С этой книгой Вы сможете максимально развить свои внутренние силы и жизненные возможности!

Тренинги Андрея Коробейщикова теперь и на DVD!

Первый практический DVD-альбом “Городской охотник”, в который вошли самые актуальные в настоящее время направления, необходимые современному «Охотнику». Эта программа основана на уравновешивании функций левого и правого полушарий головного мозга, на развитии своих инстинктов и интуитивных возможностей нашего сознания. Это предельно простые, базовые техники, которые могут сделать «городскую охоту» гораздо более эффективной.

“Никто не может нас ничему научить, потому что на самом деле в нас все уже есть и мы все уже знаем и умеем! Просто по ряду причин мы не используем эти знания и возможности, полагая, что не обладаем ни тем, ни другим”. “Городской охотник”.

www.mageric.net
info@mageric.info
Тел.: +7 (495) 742-84-11, 742-84-20, 742-84-28, 742-84-29

Энциклопедическая серия
основ ноосферного перехода

Том II

Маленков А.Г.

НООСФЕРА И ЧЕЛОВЕК НООСФЕРЫ
http://noosfera.mageric.net

Корректор Е.И. Шеремет
Компьютерная верстка А.М. Казанин

Формат 60 х 90/16. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Усл.-печ. л. 13,0.
Тираж 3000 зкз.

Подписано в печать 16.02.2009.
Издательство MAGERIC

По вопросам приобретения и поставок обращаться в
Компанию MAGERIC,
Тел.:(495) 742-84-20; (495) 742-84-28; (495) 742-84-29.
Факс: (495) 742-84-13.